

25X1

Page Denied

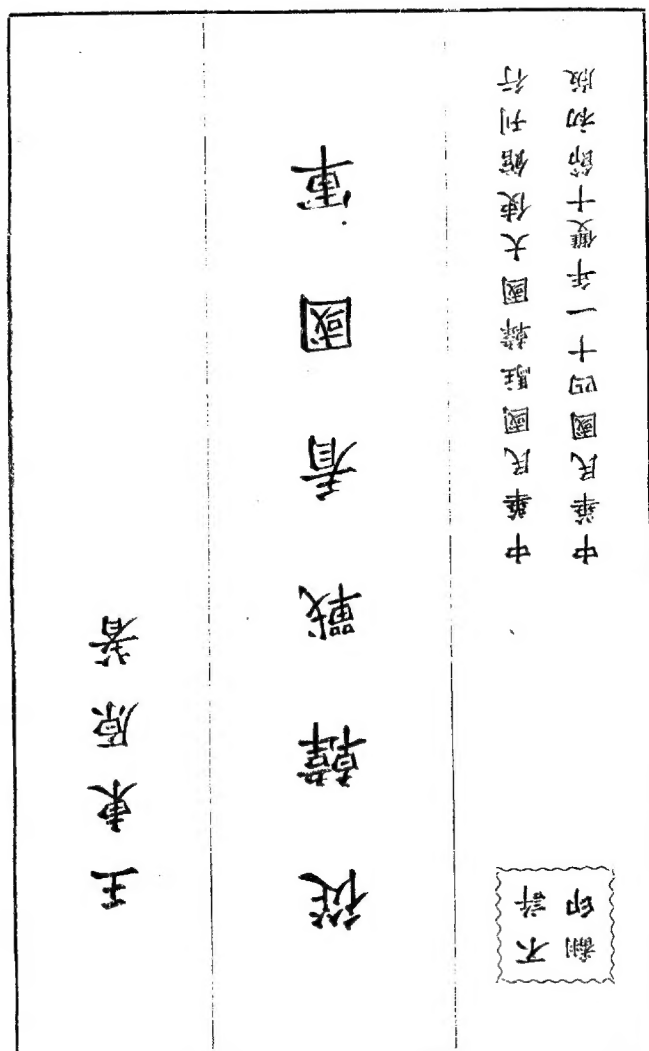
Next 1 Page(s) In Document Denied

25 YEAR RE-REVIEW

從韓戰看國軍

蔣中正





王大使東原於韓戰見聞，寫成「從韓戰看國軍」一書，都十九萬言。於此次韓戰中所採用之戰略戰術、及其他各種問題，均有卓越之見解與主張，並對國軍編制、裝備、戰術思想等，提出意見，尤為精湛。睽睽忠愛，獻替良多；其有裨於軍國，固非淺鮮也！

陳

誠
四十一年國慶日

從韓戰看國軍

目次

緒言

上篇 韓戰所見

第一章 韓戰之特質

第一節 政治上之特質

第二節 地理上之特質

第二章 韓戰的戰略

第一節 閃擊戰略與阻滯作戰

第二節 外線圍攻與內線防守

第三節 敵後登陸與滲透游擊

一
一
八
八
五
三

第四節	戰略伏擊與後退作戰.....	一六
第五節	人海攻勢與大海殺傷.....	一九
第六節	停火談判之戰略運用.....	二〇
第七節	空中攻勢與防空.....	二一
第八節	心理作戰.....	二四
第三章	韓戰的戰術.....	二六
第一節	正規戰術與機動戰術.....	二六
第二節	人海突擊與韌性防禦.....	二九
第三節	對陣狀態與威力搜索.....	三一
第四節	戰術空軍與陸空協同.....	三三
第五節	空投空降與立體包圍.....	三五
第六節	兩棲作戰與海底破壞隊.....	三七
第七節	裝甲部隊與戰車防禦.....	三八
第四章	韓戰的兵器.....	四〇
第一節	韓戰中雙方裝備概況.....	四〇

第二節	人員殺傷兵器	四二
第三節	戰車及對戰車火器	四二
第四節	大口徑火箭砲	四五
第五節	航空兵器	五二
第六節	導引飛彈	五三
五八		
第五章	韓戰的教訓	六〇
第一節	韓戰中空軍之教訓	六一
第二節	韓戰中海軍之教訓	六二
第三節	韓戰中陸軍之教訓	六五
第四節	韓戰與未來戰爭形態	六八
七三		
第六章	韓戰的俘虜問題	七六
第一節	俘虜問題之爭執	七六
第二節	現代戰爭與國際公法	七九
第三節	聯軍之俘虜管理	八一
第四節	共匪之俘虜政策	八二

第五節	匪俘騷動概況	八五
第六節	換俘問題之展望	八七
第七章	和談之演變及展望	八八
第一節	和談之動機與作用	八八
第二節	和談之經過及成就	九一
第三節	和談中共匪之收穫	九四
第四節	和談前途之展望	九七
下篇	提供幾點見解及主張	一〇一
第一章	我對當前戰鬥體制之見解及主張	一〇一
第一節	戰鬥體制概念	一〇二
第二節	兵制	一〇八
第三節	軍政	一一一
第四節	軍令	一一一
第五節	軍需供應	一一五

第六節	民衆動員	一三八
第七節	我的主張	一二〇
第二章	我對國軍編制裝備的見解及主張	一二一
第一節	編制概念	一二一
第二節	平時編制	一二二
第三節	戰時編制	一二三
第四節	匪軍編制一瞥	一二七
第五節	國軍編制一瞥	一二九
第六節	戰略單位	一二二
第七節	我的主張	一二四
第三章	我對國軍戰術思想的見解及主張	一三六
第一節	戰術概念	一三六
第二節	戰術思想	一三八
第三節	戰術原則	一四〇
第四節	戰術教育	一四二

第五節	人海戰術	一四三
第六節	火海戰術	一四五
第七節	共匪戰術思想	一四六
第八節	國軍戰術思想	一四八
第九節	我的主張	一五一
第四章	我對國軍後方勤務之見解及主張	一五二
第一節	後方勤務概念	一五二
第二節	後方勤務範圍	一五三
第三節	後方勤務機關	一六三
第四節	匪軍後方勤務	一六五
第五節	國軍後方勤務	一六九
第六節	我的主張	一七三
第五章	我對國軍人事行政之見解及主張	一七四
第一節	人事行政要旨	一七四
第二節	進級	一七四

第三節	退役	一七五
第四節	補充	一七六
第五節	任職與調職	一七九
第六節	考績	一八〇
第七節	分類	一八〇
第八節	國軍人事行政	一八一
第九節	我的主張	一八六
第六章	我對國軍教育制度之見解及主張	一八七
第一節	軍事教育要旨	一七八
第二節	養成教育	一八八
第三節	實施教育	一九〇
第四節	高等教育	一九一
第五節	特業教育	一九二
第六節	將校團教育	一九二
第七節	補習教育	一九三
第八節	普通學校教育	一九三

第九節	預備軍官教育	一九四
第十節	軍士教育	一九五
第十一節	美國軍事教育制度	一九七
第十二節	國軍教育制度	一九九
第十三節	我的主張	二〇四
第七章	我對國軍參謀制度的見解及主張	二〇六
第一節	參謀概念	二〇六
第二節	參謀沿革	二〇八
第三節	參謀之地位	二一〇
第四節	參謀業務	二一三
第五節	參謀之培養	二一七
第六節	參謀本部與參謀團	二一九
第七節	韓戰與參謀業務	二二一
第八節	國軍參謀制度	二二二
第九節	我的主張	二二四

結言

第八章 我對國軍動員業務之見解及主張	二二六
第一節 動員的意義	二二六
第二節 動員與軍政軍令	二二八
第三節 動員業務	二三〇
第四節 動員計劃	二三〇
第五節 動員担任	二三一
第六節 人員之編配	二三二
第七節 器材之整備	二三二
第八節 動員日程	二三三
第九節 人員實施	二三四
第十節 動員教育	二三五
第十一節 共匪之動員業務	二三六
第十二節 國軍動員業務	二三八
第十三節 我的主張	二四一

緒言

韓國是今日自由中國的患難朋友，與中國命運相同，立場相同，在今後反共抗俄的戰爭中，兩國有待互助合作之處甚多，作者此次出使韓國，不徒是以一個外交使節的心情，來這裏敦睦邦交，而更是以一個反共戰士，從一個戰場被調到另一個戰場的心情，來這裏與反共友人共患難，同甘苦，同時并作實地見學與考察，以期對未來反共作戰能有所貢獻。

本書上篇是將年來對於韓戰所見，作一簡單敘述，雖屬測管窺天，掛一漏萬，希望能供關心韓戰人士之參考於萬一，下篇是把從韓戰的角度，來觀測國軍諸般體制所得的意見，指出一二，以就正於國軍袍澤，作者年來遠在海外，對國軍實際進步情形瞭解不夠，或不免有隔靴搔癢之感，不過，本書純粹是屬研究性質，從客觀的分析以求得結論，并無任何譏評之意，尚希讀者體察微衷，而不吝賜予指正。

從韓戰看國軍

王東原 著

上篇 韓戰所見

第一章 韓戰之特質

韓戰打到現在，已經超過兩年，依然是一場莫明其妙的戰爭，既不肯認失敗，又不求取勝利。聯軍的傷亡已將達五十萬人，只是美軍的傷亡就已達十二萬，金錢的損失達二百億，而戰爭的目的却仍是十分模糊，而且還不知道將來將如何演變，如何結束，這次的戰爭，的確有其異乎尋常之特質，茲略述如左：

第一節 政治上之特質

第一、這次的韓戰，是國際共產集團與民主國家間的試探性戰爭，亦是民主國家阻止蘇聯囊括亞洲的一大步驟，自從二次大戰後，民主國家在西歐採取防共的集體安全行動以來，蘇聯在西歐的侵略，已漸漸到處碰壁，不易發展，於是狡猾的史太林，乃閃過歐美人士的眼睛，極力向亞洲發展，於區區數年時間，在陰謀與暴力配合之下，併吞了整個中國大陸，但這占亞洲三分之一的人口與四分之三的土地的遭受赤化，仍不能使史魔滿足，因為亞洲現代的工業重心，是在日本，不佔有日本，仍是不能統治亞洲，日本與蘇聯雖是一衣帶水，近在咫尺，但在美國軍事佔領之下，蘇聯勢難直接以武力攫取，所以只有利用北韓的貓

腳爪去火中取栗，先行襲取南韓，完全佔領遼通往日本的陸橋，以作進一步攫取日本的準備，假如這一層成功的話，日本的前途就危如累卵，整個亞洲，亦隨時可入其掌握中，好在聯合國能迅速採取行動，派遣美軍援韓，使蘇聯的計畫，受了阻遏，因此這次戰爭的結局如何，直接關係亞洲的未來命運，假如共產集團得勝的話，亞洲紅禍立成燎原而無法阻遏，若是民主集團勝利的話，共產集團囊括亞洲計畫的實現，至少要延長若干年，甚至將永不會實現。

第二、這次韓戰，乃是美蘇兩國未來直接作戰的預備演習，亦是第三次世界大戰的序幕，自第二次大戰結束以來，世界上共產集團與民主國家的壁壘，已是界限分明，蘇聯與美國，各站在一個陣綫的先頭，共產集團要實現世界革命，奴役全世界人類，民主集團要保障政治民主及人類自由，遲早非來一次總清算不可，第三次世界大戰，於是乃無法避免，大戰一旦爆發，最先就是美蘇兩國的正面衝突，年來兩國處心積慮，無非是在準備如何迎接直接作戰的一天，美國一向是標榜和平，反對侵略，加以國內政治上許多牽制，自然不會先行發動去進攻蘇聯，但蘇聯向來要實現世界革命，都是非先侵略人家不可，不過在蘇聯尚無十分勝算之前，仍是不願大戰過早爆發，於是只有利用北韓傀儡，來代行發動侵略，自己置身幕後，發縱指使，策動接濟，成則坐收其利，敗則置身度外，美國不來干涉韓國的事，自是求之不得，若來干涉，正好在此作戰場上的實際演習，使其附庸與美軍一較高下，藉以測驗美軍的戰鬥實力，正如西班牙內戰一樣，大家先來一番實地試驗與演習，以便準備來日的正式大戰，因此這次戰爭，儘管英美極力要求其早結束，蘇聯却不讓牠停止，總要拖到蘇聯有充分勝算時，才痛痛快快的把牠擴大，成為世界大戰。

第三、這次韓戰，是蘇聯以下驕封上驕，使中共與美國對消的策略，亦是蘇聯一箭雙鵰之得意傑作，

蘇聯侵略別人國家的慣技，向來是以陰謀與暴力相配合，從內部去搞政權，一旦陰謀不能實現，必須用武力去攫取時，則用其毗隣傀儡出面去充當兇手，自己總是立於幕後，同時又處處發動冷戰，使民主國家疲於奔命，無暇干涉，而且每一處冷戰，民主國家尤其是美國總是與賠本，只有蘇聯得利，蘇聯明知美國不願在遠東來作戰，即偏在這里動起兵戈，使美國不得不萬里饋糧來這里消耗，蘇聯的政策，就是「流乾美國的血」。(To Bleed the U.S. White) 假如美國怕打戰，不來干涉，那北韓席捲全朝鮮半島，自屬正中下懷，萬一美國出面干涉，正好叫牠在這里去和北韓傀儡長期對峙，北韓不餓，再加中共，這里有的是人，蘇聯只須供給武器而已，另一方面，蘇聯雖幫助中共匪幫占領了整個中國大陸，但內心却絕不願意中共過於強大，以免有第二狄托的危險，此次喉使中共參加韓戰，正是一石二鳥的良策，使中共與美國彼此對消，一面削弱美國的力量，一面亦消耗中共匪幫，以增加其對蘇聯的依存性，因此這場戰爭，在蘇聯看來，並不希望其過早結束，反之，能拖長一天，正好使美國多消耗一天，自己却保持着完全實力，甚且以中立國身份出現，來坐收漁人之利，儘管中共內心不願意再打下去，但戰爭停止與否，主權是操在史太林。

第四、這次韓戰，乃是一場不勝不敗，不進不退的無目的戰爭，白富當局稱之為有與度戰爭，與一般戰爭的概念不大相同，從來戰爭的概念，乃是政治紛爭到了白熱化，而無其他方法可以解決時，或是要強制敵方服從我的意圖的最後手段，換句話說，就是沒有其他解決問題的方法時，才訴之於戰爭，一旦戰爭發動了，就是盡一切手段去爭取勝利，就是盡一切手段去爭取勝利，就是說戰端既啓，就必須有勝負，方能解決問題，否則當初儘可用其他方法去消彌紛爭，而不必訴之於戰爭了，這次韓戰既已發動，已說明其無有解決問題的方法，但白富當局居然又不求取勝利，反而限制戰場指揮的行動，美其名曰有限度。

戰爭，正如綁住人的手足，而叫他去與別人搏鬥，這實是一場滑稽戰爭，中國古代兵書有云：「將在外君令有所不受」，就是說戰場統帥，應不受任何限制，只以爭取勝利為最高目的，麥克阿瑟將軍因不能不受白宮的君命就只有去職的一途，白宮當局一面把這場戰爭解釋為警察行動，意欲為其干涉戰場統帥的解嘲，但另一方面，所謂警察者却視與強盜談判和平，甚至忍受強盜當面冷嘲熱罵，如此警察行動，亦屬少見，因為這場戰爭的目的模糊，性質乖舛，坐使戰禍延長，勝利的成算愈來愈少。

第五、這次韓戰，乃是聯合國對國際共產帝國主義之聯合行動，是多數國家之聯合作戰，計出兵參戰的國家，有美國、英國、澳洲、比利時、加拿大、哥倫比亞、古巴、阿比西尼亞、法國、希臘、盧森堡、荷蘭、新西蘭、菲律賓、泰國、土耳其等十六個國家，（另有參加供給醫藥者五國不在此內）編制裝備與軍隊性能既不相同，甚至飲食習慣亦不一樣，統率這樣複雜的軍隊，使能如臂使指的去實施作戰，本是不簡單的事，尤其是政治上的關係，往往使戰場上的統帥指揮，動輒掣肘，例如去年（一九五〇）二月，聯軍對南犯之中共軍實行反攻，節節勝利，將達三八綫時，聯合國間就很多不主張追越三八綫，英國首相甚至向美國提出警告，要追越三八綫，必須先得到各參戰國的諒解，當地意見確甚分歧，好在二月二日杜魯門總統發表了聲明，說追越三八綫是屬於戰場統帥的權限，於是麥帥才算能向前追擊，收復漢城，今（一九五二）年六月間，美軍炸毀鴨綠江畔的水豐發電廠及北韓之電廠使敵人損失了近八十基羅瓦特的電源，乃是作戰上十分有效的行動，應該早就實行，但因為政治上種種牽制，始終未能實現，這次炸毀的消息傳出之後，倒是英國朝野大為騷動，認為這樣重大的行動，事前竟未徵求英國的同意，因而要求盟總添設英國籍的副參謀長，板門店和談席上增設英國代表，其實英國在韓參戰兵力不過一旅之衆，而在指揮上之

影響如此之大，足見此種聯合作戰之不簡單，反之共匪方面雖然亦有其不同國籍的軍隊，但都是在某共同主子蘇聯統一指揮之下，行動至爲單純一致，聯軍處處陷於被動，乃是不足爲怪的了。

第二節 地理上之特質

第一、從地理上來看，朝鮮半島是連接亞洲大陸與日本三島的一道陸橋，是全球戰略中的一重要隘路，假如蘇聯帝國主義取得這條陸橋，便可以窺伺日本，進出太平洋，反之，若民主國家能確保這半島，便可構成堅固的橋頭堡陣地，進可以窺伺亞洲大陸，退可以掩護日本，或封鎖太平洋一帶港口，這半島位於日本海與中國海之間，兩岸都有良好港灣，可作海軍基地，乃是大陸與海洋兩方所必爭的一個要衝，所以在日本將要投降的前夕，蘇聯急忙對日宣戰，攫取我東北九省，同時發兵入侵這半島，絲毫不肯放鬆，因而造成了南北分治的局面，將這陸橋分爲兩截，彼此各佔一半，這半島南北長約八〇〇公里，在三八綫附近東西寬約二百五十公里，就是蘇軍與共匪對峙的陣綫，在這里作戰，兩翼依托海岸，陸地上只有正面的攻擊防禦，沒有機動使用之餘地，前（一九五〇）年九月，麥帥用兩棲部隊在仁川敵後登陸，扭轉了整個戰局，這是最成功的一次機動使用，現在聯軍的海空軍雖仍握有完全的制空權與制海權，但在目前的情形之下，美國如不增派軍隊，似無可能再來一次敵後登陸了，現在對峙的兩軍，都已築成了堅固陣地，形成了對陣狀態，有如第一次大戰歐洲戰場的情形一樣，彼此都不易一舉突破擊潰對方，假如沒有特殊的奇蹟出現，或是擴大戰爭的範圍，這場戰爭殊難有勝負或結束之可能。

第二、從地形上來看，朝鮮半島乃是我國長白山脈的一支，由蓋馬高原南下，分成縱橫全半島的大小

山脈，本半島的平均高度是四〇八公尺，（全歐洲的平均高度是三〇〇公尺）除西南部湖南地區有較大平地外，其餘全屬丘陵起伏一望無際的山岳地帶，愈向北部山地愈高，咸鏡北道與海岸平行的山嶺，高度達海拔二，〇〇〇公尺，本半島上的交通，主要有京釜、京義、京元、湖南諸鐵道幹綫，向首都漢城作X字形之交叉，其餘都說不出有大運輸價值，尤其是內部山地，羊腸小徑，頗不宜於現代化裝備軍隊的行動，現在雙方對峙之處，除西部沿臨津江一帶是平地之外，其餘都是山地，尤其中部鐵原、金化、平康一帶，號稱鐵三角地區，以及傷心嶺碗底谷一帶，山嶺重疊，戰鬥至為強勁，攻者只有忍受莫大犧牲，以行正面攻擊，防者步步為營，處處可以堅強防守，戰鬥進展至為困難，麥帥雖曾兩次用傘兵部隊降落敵後，以行空中包圍，獲得相當效果，但在全般複雜的山地形上來講，這種空降戰術，只能在小半徑行動，以收戰術上的效果而已，倘若欲作大半徑的戰略行動的話，因地形之複雜，反不容易給予前綫以決定性的影響，因此這半島上的戰爭，將沒有出奇制勝的機動運用，只有靠陸空協同與步兵之肉搏去行正面攻擊，在科學化的軍事將領看起來，實在是得不償失。

第三、從氣候上來看，朝鮮半島南端是屬於太平洋氣候區，越往北部，越是大陸性氣候，不過本半島一般氣候，可以「冬寒夏熱，冬乾夏雨」的八個字來代表，例如北韓平安北道的中江鎮，是在北緯四二度附近，位於韓國最北端的邊境上，一九三三年冬季溫度記錄，達零下四三、六度，其酷寒較我國東北腹地為尤甚，又如咸鏡南道的元山，亦在北緯三十九度以北的東海岸，其夏季（八月）的熱度，竟達三九、六度，遠超過台灣熱度的最高紀錄，因此在韓國作戰的軍隊，必須有耐寒與耐熱之兩重設備與習慣，才能永久繼續作戰，美軍的陣營裝具，是世界上再好不過的，前綫天幕及掩體之內，冬天均有取暖設備，被服裝具

亦極講究，但已經有許多凍死凍傷，截至現在為止，其非作戰傷亡的二三萬人中，大部都是由於氣候所致，長津湖一役，美軍凍傷者達五千人之多，中共匪幫以極原始的陣營設備，驅使中國人民至韓國戰場作戰，其凍死者不可勝數，一到夏季，天氣炎熱，疾病流行，死亡尤多，最近大規模造謠，說聯軍使用細菌戰，就是因為疾病死亡太多，自己醫藥落後，無法防治，乃撒如此大謊，以自解嘲，同時提高人民對美軍的敵愾心，此外韓國的雨水亦非常過激，其降雨期為夏季七八九三個月，不但對春耕作物感到不便，而一旦豪雨下降，山間洪流洶湧，豁湖暴漲，交通為之阻斷，甚或釀成禍災，夏天雨水一有不足，立成旱害，歐美軍隊在這種地方來打無目的的仗，難怪其寄望於和談者甚殷，而思歸之念甚切。

由於上述政治的及地理的特質，構成了韓戰的特殊樣相，因為政治上的複雜關係，使戰場統帥遭受掣肘，造成了處處被動的態勢，因為狹長的戰場地理，沒有機動運用的餘地，欲求贏得戰爭，只有擴大行動範圍，將毀滅的鐵拳帶到敵人後方心臟才有可能，因為白宮當局既不敢擴大戰爭行動去求取勝利，只有坐待敵人來攻，一切主動完全操之在人，因為戰場統帥不能於中共二次春季攻勢失敗之際，發揮一切力量，加以猛烈追壓，以擴張戰果，反接受緩兵計的和談，拖延了一年以上的時間，使敵人得以恢復氣勢，重蓄戰力，并築成堅固防禦陣地，自此以後，戰場上獲取勝利的機會更為渺茫，因此韓戰只有長期的拖下去，按着史太林消耗美國的既定計劃慢慢的拖下去，拖到美國精疲力倦，士氣銷沉，各國意見分歧，那時史太林自然會發起新的行動，使大家來個措手不及，或是另在別處出新題目，使大家來個疲於奔命，那時便是史太林結束韓戰的時候。

第二章 韓戰的戰略

八

我們要研究韓戰中雙方的戰略，必須從整個戰局去加以分析，總括的說，韓戰戰略，不外是主動與被動四個字，共匪是主動，聯軍是被動，在戰術方面，聯軍雖常有主動的行動，而且收相當的效果，但因爲戰略是被動的，致使戰術上的勝利，不能補償戰略的損失，我們試就戰事各時期加以分析，可得各階段的戰略概念如左：

第一節 閃擊戰略與阻滯作戰

一九五〇年六月廿五日清晨，北韓共軍以優勢的兵力，犀利的武器，及週到的準備，對劣勢而無準備的南韓突然進攻，其戰略完全倣當年希特勒突擊波蘭的作法，欲以閃電之一擊，席捲南韓，造成既成事實，使民主國家即要干涉而時間已來不及，據時當克姆林宮當局的估計，戰事發動後二星期至三星期，便可完全佔領南韓，美國若要透過聯合國來干涉，則開會折衝需時甚久，若欲單獨出兵干涉，亦必經國會長期爭辯，時間絕不許可，因此乃決然發動事變。

北韓爲掩蔽這種閃擊戰略，乃於事變前半月，先後發動熱烈的和平攻勢，六月七日，平壤廣播電台播出統一民主主義戰線委員會的呼籲，提議於八月五日至八日實行南北總選舉，以成立一個統一的立法機關，並提議於六月十五日至十七日召集各民主政黨及社會團體，到開城開會，討論上述有關條件，六月八日，又廣播呼籲南北統一，招請南韓各政黨領袖，政府首長（李承晚未被邀請）及各社會團體，於十五日，至勵山車站，接受和平統一呼籲文告，六月十九日，提議南北兩國會商討論樹立統一政府，六月廿日又將配

置於三八線上的警備隊及保安隊撤回第二線（秘密派人民軍接防），做出一連串的和乎姿態，於是南韓朝野以及美軍顧問團當局，竟信以為真，自做著和平統一的美夢，國防部長申性模，亦將緊急戒嚴令撤銷，事變當日，又值星期例期，各級軍事幹部，大都回後方城市去渡週末，於是變起倉卒，其狼狽有非筆墨所能形容者。

事變爆發直前，北韓兵力共有步兵十個師，戰車一個師（開戰後擴編為二個師），高射砲及其他直屬部隊，三八綫警備隊三個旅，又有保安隊及鐵道警衛師，計共有步兵十五萬四千名，戰車二四二輛，裝甲車二〇八輛，一二〇耗榴彈砲一五六門，八二耗迫擊砲一、〇五三門，七六耗野砲六六三門，空軍有一個飛行師團，飛機二二一架，飛行兵二千，海軍有大小艦艇三〇隻、兵一萬、合計兵力約二十萬人，南韓方面，共有步兵八個師，合各種直屬部隊共約九萬七千人，裝甲車二十七輛，一〇五耗榴彈砲三〇門，合各種口徑迫擊砲共七百餘門，此外有野戰車砲一四〇門，但沒有戰車，空軍只有AT-6型練習機十餘架，根本沒有戰鬥機，只有海軍各種艦艇三〇隻，與北韓大致相等而已，原來自美軍進佔南韓以來，並沒有積極建立韓軍的政策，只著眼於建立保安性質部隊，故始終不給韓軍以重裝備，那三〇門一〇五耗榴彈砲，還是事變前不久發現蘇聯有南侵野心後，才發給的，故在素質方面，甚為薄弱，反之，北韓軍不但數量上佔極大優勢，素質上亦精強得多，其步兵第五、六兩師，原是中共匪軍的一六四、一六六師（約三六、〇〇〇人）官兵大部都在中國參加過抗戰，爾後又在東北協同匪軍與國軍作戰甚久，東北淪陷後，乃相繼調入北韓，戰鬥力素稱強，戰鬥經驗亦甚豐富，其他各師亦都是蘇俄一手編成訓練，并將參加史達林格勒保衛戰的五千北韓官兵調回編入，形成其中堅骨幹，故一般比南韓軍要強得多，事變前夕，南韓軍配備在卅八

線上的總兵力，不到四個師，而且都是分散配置，而北韓軍自六月中旬以來，便大量開始秘密向南移動，到六月廿四日事變前夕，集結於三八線上已有八個步兵師，一個戰車師，約共十一萬人，佔其總兵力百分之七十，其集結於第一線的戰車約有二〇〇輛，加之南韓各級幹部都向後方渡其星期例假，這樣發動閃電突擊，自然是所向披靡，如入無人之境了。

當時南韓當局，判斷當前情勢，迅速決定其戰爭指導的方針，在戰略上採取遲延作戰，以保全軍的實力，同時掩護政府撤退，在政略上決定遷都釜山，準備長期抗戰，其作戰指導要領是，第一期，在漢城外圍行阻滯作戰，以掩護政府及首都官民之撤退，第二期，在漢江沿線實施攻勢防禦，相機出擊敵人，第三期，在漢江以南實行持久之遲延作戰，等待援軍到達，轉移攻勢。

這種政略及戰略上之決策，本來是正確的，但因為變起倉卒，中級以上幹部多不在營中，部隊失却統屬，命令無法迅速送達，統帥部的企圖未能貫徹，各部隊官目的各自為戰，不免陷於混亂狀態，尤其是北韓軍擁有多數T-34型優秀戰車，乃南韓當局與各級幹部之所意料不到的，各部隊都未有相當的對戰車火炮，戰車出現之處，人人胆寒，無法抵抗，國防部長雖嚴令部下，以肉彈突擊阻止戰車，但事實上，血肉之軀如何能抵得住現代化的裝甲武器，因此守備卅八綫的幾個師，遂告崩潰，首都漢城亦於二十八日失陷，前後只有三天的工夫。

廿七日，安全理事會決議對北韓侵略者予以制裁，同日杜魯門總統命令海空軍出動，並派陸軍援韓，同時令第七艦隊協防台灣，與封鎖韓國全綫海岸，當時陸軍是由駐日美軍派出，無論用最迅速方法輸送，至少需時一星期才能到達戰場，因此麥克阿瑟元帥致電李大總統，希望韓軍能在漢江作三天的持久防禦，

阻止敵人，援軍就可趕到，但當時部隊已紛紛崩潰，無法立足，欲阻止敵人三天，殊非易事，結果是當時陸軍士官學校校長金弘一少將（現任駐華大使）自告奮勇，挺身而出，收容北岸潰退下來的官兵六千餘人，建立了漢江的防禦部署，與敵苦戰了七晝夜，使美軍第二十四師先頭部隊，得及時趕到大田，準備爾後錦江的逼延作戰。

七月一日，美軍第廿四師師長狄恩少將，率領該師先遣隊，由日本空運抵釜山，二日到大田烏山南方佈防，目的在阻滯敵人之南進，以待師主力到達，但此先遣隊只有步兵一營，砲兵一連，面對絕對優勢之敵，且有戰車及雅克型戰鬥機的掩護，只有節節敗退，十三日轉進至錦江南岸，構築防禦陣地，此時敵人以破竹之勢，猛烈進攻，目的在各個擊破美軍，使後續主力無立足之餘暇，十五日敵陷公州，二十日陷大田，狄恩少將亦於此役被俘，美軍艱苦奮鬥，雖遭受莫大損失，率能遲滯敵人行動，達二星期之久，使其閃電突擊之戰略不能達到目的。

第二節 外線圍攻與內線防守

七月十九日，美軍第一騎兵師在東海岸浦項登陸，阻止由盈德門南下之敵人，同時一部北上增援大田方面第廿四師，又美軍第廿五師在釜山登陸，增援忠州方面的南韓軍，此時北韓共軍分兵由大田直竄西南平地，侵入木浦、求禮、沿西南海岸直迫晉州、馬山、與北部及東岸之敵相呼應，以切斷大邱至釜山的美軍補給線，同時由三方面圍攻釜山，必欲將美軍推下海去，美韓聯軍面對當前優勢敵人的壓迫，只有放棄大田，永同陣地，逐步抵抗，逐次縮短防綫，至洛東江沿岸建立新防禦陣地，東起東海岸上的浦項，北

經倭館、大邱、至西海岸的馬山，成一半月形的橋頭堡陣地，全長三百四十公里，以釜山為其頂點，造成一個外線圍攻與內線防守的典型戰役。

這時期，聯軍的態勢十分危險，以北韓絕對優勢兵力，處於外線合圍的態勢，滿以為埋聯軍下海是確有把握的事，按當時北韓軍的計劃，是要在七月底以前肅清聯軍，解決戰局，八月十五日舉行解放五週年的大慶祝，可是因為聯軍在編制裝備與作戰能力上都十分健全，且能運用內線作戰之利，同時獲得強大空軍之支援，終能轉危為安，擊退共軍的圍攻，創戰史上未有之例。

聯軍處於內線地位，為確保此橋頭堡陣地、惟有不失時機，實行反擊，各個擊破來犯的敵人，八月七日，美軍以第三海兵旅，第五戰鬥部隊，與第二十五師三五團，編成出擊部隊，向馬山東方地區猛烈反攻，經六天的激戰，進展了十三哩，使敵軍前線退至距釜山九十九公里之處，這是聯軍內線作戰中第一次的反擊作戰。

敵酋金日成見釜山久攻不下，大為急躁，嚴令各部隊於八月十五日以前解決戰局，六日，以步兵二營，由昌甯地區渡過洛東江，北部倭館地區，亦強行渡河，向大邱取側面攻擊的態勢，其圍攻大邱的步兵，共投入了十三個師，這時大邱形勢危險萬分，八月十一日至十五日，渡河之敵，在大邱西北及西南構築了橋頭堡陣地，於洛東江西岸亘十二公里正面，集結了六萬兵力及數十輛戰車，向大邱行總攻擊，其主力指向之處，兵力較守軍多三十倍，幸得十六日美空軍以B-29型轟炸機一百架，向敵軍進攻的主力猛烈轟炸，投下炸彈達一千噸，殲滅了敵軍四至六個師，於是敵人圍攻大邱的計畫完全失敗，釜山乃轉危為安，這次的大轟炸，乃事變以來最猛烈的一次，堪與第二次大戰中美軍在意大利西西利的「山冷姆諾」登陸一役的

轟炸相比美。

八月二十日，敵進攻部隊已全部被擊退，乃準備第二次總攻擊，以步兵四個師戰車一個師，集結於義城青松地區，攻擊韓軍正面，以步兵四個師戰車一個師，集結於南部攻擊馬山晉州之聯軍正面，兵力共計步兵十萬，砲一〇門，戰車五二輛，九月三日正午十二時一齊發動，企圖一舉夾擊釜山，但經聯軍猛烈痛擊，終告頓挫，由於傷亡慘重作戰能力大為減削，無法再行進攻，這就是聯軍反守為攻的轉捩點。

這時期，敵人的外線圍攻態勢，本極優越，兵力亦極佔優勢，聯軍處於內線，本是十分不利，不過因能善為發揮內線作戰的長處，集中力量對敵行各個擊破，同時又有強大空軍的支援，而部隊本身的裝備亦較共軍精良，終於能反敗為勝，韓危為安，這是戰史上內線作戰燦爛的一頁。

第三節 敵後登陸與滲透遊擊

金日成壓迫聯軍下海的計畫既不能實現，又損失了許多兵力，戰況遂漸呈逆轉的形勢，此時聯合國有八個會員國派遣地上部隊來韓參戰，其先遣部隊英軍二營亦已到達，氣勢為之一壯，反攻時機亦已成熟，聯軍的兵力，自七月二十日起，逐漸增強，這時共有韓軍五個師，美軍四個師，英軍二個營，澳洲軍一個營，其他十個國家派兵援韓總共數萬名，在這期間戰局一進一退，陣線膠着，北韓共軍亦已將其全力投入戰場，其後方地區，幾已成為真空狀態。

聯軍既將敵軍主力完全吸收至釜山外圍，知其後方空虛，乃實行奇襲的兩棲作戰，在仁川登陸，直搗敵人的後方，九月十五日，聯軍以兩個師為基幹，以海軍陸戰隊為前導，在海空軍緊密協同猛烈轟炸之下

，在仁川敵後強行登陸，此役計有七國的軍艦參加，使用艦艇二百六十一艘，麥克阿瑟元帥亦親自在旗艦指揮作戰，先占領仁川港外的月島，然後攻克仁川。

聯軍佔仁川後，遂即分兵兩路，一路指南韓首都漢城，一路指南方，直趨敵後，與大邱方面聯軍會師，海軍陸戰隊一部，於東海岸盈德及浦項東北方登陸，同時南韓軍亦於麗水，木浦，羣山等處，相繼登陸，東西呼應進擊敵人，洛東江一帶的聯軍，亦同時發動總攻擊，敵陣線遂告崩潰，戰局呈一百八十度的逆轉，前此是聯軍處於內線地位，受敵人三面圍攻，現在却是聯軍處於外線地位，從前後左右四面去捕捉敵人，廿六日收復漢城，廿七日南北聯軍在西井里附近會師，廿九日，麥帥陪同李大統領舉行收復漢城的歷史儀式。

這次仁川登陸，對北韓共軍無異不意的背後一刀，受創極重，使腹背受敵，無法支持，況且聯軍已全線反攻，總崩潰在所難免，問題是如何脫離戰場，收拾殘兵而已。在聯軍緊迫之下，逃脫確非易事，於是只有竄入金泉、永同、清州附近一帶的太白山脈，利用山地的複雜地形，向北逃竄，其脫逃不了的，就竄入智異山、同文山、大德山一帶山地，實行游擊戰，以擾亂聯軍的後方，這種滲透游擊的戰略，確是共匪獨到之處，不但不自白被聯軍繳械，反而給與聯軍莫大的困擾，一直到現在，禍根尚未完全肅清。

原來南韓各地，早就有共黨份子潛伏，加之一度淪入共軍手中，各地共黨游擊隊已就不少，這次共軍北竄不及的部隊，計有第六、七、九、十、等師的各一部，人數在一萬以上，由北韓前敵司令官金策（中將）統一指揮、編成第二軍團，專任韓國中部的游擊，連同上述各地土共，共計約有四萬人，在聯軍後方展開猛烈游擊戰，十月一日，匪游擊隊二千人襲原州，殺死美軍五人及平民千餘人，十月十三日由武亭率

領之敵第五、七兩師殘兵約六千人，侵入三陟，蔚珍，墨湖一帶，十八日侵入江陵，經注文津北上，十月廿一日匪三百名襲擊金化，廿三日匪假裝難民襲擊庫底美海軍陸戰隊一大隊，與以莫大損害，至廿九日方被擊退，廿八日匪二千名，襲擊伊川，將該處野戰醫院內的傷病官兵全部屠殺，爾後活動更為猛烈，十一月一日侵入華川楊口，十一月七日侵入清平，十八日更大舉侵入奉川，襲擊各處聯軍輸送部隊，焚燬物資集積倉庫，破壞交通，切斷通信網，並破壞二五五耗大砲六門，使聯軍有後顧之憂，影響前方戰事不少。

韓國地形大部都是山地，而且山脈方向都是南北走，尤以卅八線以南地區，山嶺河谷，山北而南，連綿不絕，同時這一帶地區，又屬多霧地帶，平均每月有六天的霧天，空軍行動大受限制，部隊作戰亦多不便，這一連串崎嶇險阻的森林地帶，一氣呵成，造成共匪游擊隊的天然巢穴，及安全的交通線路，而對剿匪工作則形成一大障礙，共匪在這一帶建立了有組織的游擊部隊，與鴨綠江邊境上虎視眈眈的中共匪幫互相呼應，對於聯軍的威脅甚大，十月廿九日，美國國防部宣佈以韓國第三軍團及美軍第九軍團，大舉從事剿匪，以解除聯軍後顧之憂，當時聯軍確有肅清這些游擊隊的決心，但後來因中共匪幫參戰，形勢逆轉，剿匪工作終於不能收其全功。

自此以後，共匪游擊隊繼續活動，韓國當局亦繼續從事清剿，因為前方戰事需要，正規部隊都調往前方作戰，後方剿匪的任務，只有由武裝警察負擔，但武裝警察的數量，有限，素質亦不如正規部隊，剿匪乃陷於不生不死狀態，後方威脅始終無法解除，自去（一九五〇）年七月共匪發動和談以來，前線戰事較為平穩，聯軍遂利用時機，於十二月一日，由前線抽調南韓軍第八師，及首都師至後方，協同武裝警察清剿智異山的共匪游擊隊，並派空軍助戰，經兩月的行動，將各山區共匪巢穴完全搗毀，斃匪二、七五二

名、捕獲一、一五〇名，投降九〇八名，繳獲重火器四五挺，各式槍枝一、三四二枝，據當局宣稱，游擊隊已經肅清，實際上有許多匪是化整為零，轉入地下活動，禍根並未剷除清楚，今（一九五二）年六月間，匪仍在四街里截劫火車，殺死四十餘人，釜山附近亦有數次游擊隊出沒，殺死美軍數人，足見共匪游擊隊還是存在，遲早總有死灰復燃的一天。

總而言之，這一時期的作戰，聯軍在仁川敵後登陸，自屬戰略上的一大傑作，共匪於慘敗崩潰之餘，仍能滲入聯軍後方，肆行擾亂，不能不說亦是得意之作，本來游擊戰乃是蘇聯傳統的本事，其所屬各附庸傀儡，自然是衣鉢真傳，隨時能運用這套手法，在中國如此，在韓國亦是如此，在馬來亞等處亦是如此，這是值得注意的。

第四節 戰略伏擊與後退作戰

十月七日，聯軍占領開城，九日麥帥廣播對金日城作最後招降的勸告，這時越過卅八線與否，已成為一個政治問題，各國意見分歧，尤其是印度首先提出警告稱，聯軍若趕過卅八線，必惹起中共之介入，同時周匪恩來，在雙十節廣播稱，中共對韓國事態不能坐視，這時，聯合國大會已確定建立統一民主的韓國，於是聯軍乃繼續向北推進，二十日占領北韓首都平壤，東線韓軍占領咸興，二十一日聯軍降落傘部隊在平壤北方肅川順川兩處降落，截斷敵入退路，以破竹之勢，向北掃蕩，二十六日韓軍第六師進抵楚山，三十日美軍進抵距新義州六公里之處，鴨綠江就在眼前，戰局似已即告結束，自仁川登陸聯軍總反攻至今，共俘獲共軍十五萬五千人，殺傷達二十萬，恰好與北韓的總兵力相等，換句話說，北韓實力至今已損耗淨

盡，再不能繼續打下去了。

中共在東北集中兵力的消息，早就傳出，據報八月二十六日，中蘇在北平舉行會議，決定派遣志願軍援韓，九月三十日中韓共黨在長春設聯合參謀部，林彪所部五個兵團十五萬人，在沿邊集結待命，自九月二十日起，已暗地陸續移動，進入北韓，麥帥此時為試探中共的目的及實力起見，乃於十一月二十四日下總攻擊令，聯軍全面向國境推進，廿四日美軍進抵定州，廿五日韓軍占領清津，這時中共匪軍已有長時間之準備，聯軍兵力正作廣正面分散，後方連絡線過分延長，補給與機動十分不便，中共則利用北韓的複雜地形與嚴冬氣候，以逸待勞，佈下了若干個大口袋，只等聯軍鑽進來，聯軍以明對暗，以有形對無形，悄然前進，終於跌入了既設的陷阱，伏兵突然在背後黑川雲山一帶出現，匪軍全線夜襲，一齊反攻，將第八軍壓縮於定州、博州、甯邊、價川一帶地區，同時匪則集結兵力於價川、對聯軍右翼施行壓迫，廿七日匪突破韓軍第二軍團防線，廿八日滲透至德川南方二十哩處，廿九日清川南岸聯軍不得不全線總退却。

西線聯軍一經退却，東北部美軍第十軍團及韓軍第一軍團態勢十分突出，形成孤軍深入，十一月三十日亦全部退却，十二月四日西線第八軍放棄平壤，北韓第五軍團遂與中共第三野戰軍合流，由陽德、甯遠、谷山南下，以切斷東海岸美軍第十軍團及韓軍第一軍團的退路，其第四軍團則逕趨中部山地，進行游擊戰，原來在太白山區從事游擊的第二軍團，亦集結於卅八線華川以東一帶山地，與南下匪軍相呼應，東線聯軍退路已斷，除由海路向後方撤退之外，別無他途，十四日在強大海空軍掩護之下，由興南港下船作「敦克爾克」式之撤退，美海軍陸戰隊第一師與第七師轉至浦項上陸，韓軍首都師團轉至靈湖上陸，在這次撤退途中，美海軍陸戰隊及第七師在長津湖地區被中共六個師包圍，幾經苦戰，方得逃脫，損失甚為慘重。

這次作戰是中共匪幫戰略伏擊的成功，但這只說明聯軍之疏忽，並不足以說明共匪之精強。

聯軍這次由海路撤退，雖受相當損失，但並不是十分狼狽，因為制空權與制海權完全操在聯軍手中，在灘頭集結等候下船的聯軍，共匪根本無法加以損害，同時匪軍的地上部隊，無論編制裝備及作戰性能，都不能與聯軍相持並論，既無足夠的火力以與聯軍作正面的抽鬥，又無足夠的機動力可以緊蹙退却的聯軍，因此聯軍乃能適時拒止匪的進擊，從容撤退，與英軍在「敦克爾克」撤退時的情形，大不相同，共匪這次的不意伏擊，在戰略上不能不說是成功，但在戰術上毋庸說是失敗。

十二月廿三日，華克中將因掃軍致死，由李奇威中將接任第八軍司令官，此時且戰且退的第八軍，集結在仁川一帶，預備防守漢城，三十一日中共匪軍七萬，與北韓共軍六萬，越卅八綫一齊進攻，中共主力由東豆川議政府南下，一月七日陷水原，八月陷烏山，北韓第二軍團由麟蹄地區越過卅八綫，十五日陷平昌、甯越、同時由南大里方面沿山岳地帶南下，其第十師一部，廿五日進據普賢山，目的在威脅大邱，并在聯軍後方發動游擊戰，一月六日西綫中共軍占領洪川，八日陷原州，聯軍且戰且退，到了卅七度綫附近，才算穩住陣腳，在烏山——堤川——甯越——三陟一綫，重新編成防禦陣地。

這時聯軍的陣勢，是第一軍團在烏山地區，第九、十兩軍團在原則堤川地區，新編之韓軍第三軍團在中部山岳地區，第一軍團在東海岸地區，美軍面對中共、韓軍面對北韓共軍，先在原則附近作拉鋸戰，爾後聯軍逐步反攻，一月廿五日西綫反攻開始，廿六日克復水原，二月九日到達漢江，克復永登浦、金浦、仁川等地，廿一日中部戰綫亦發起大攻勢，與敵主力劇烈激戰，三月十四日克復漢城，廿一日突入春川，再度接近卅八綫，廿二日聯軍全綫總反攻，廿三日收復議政府，自反攻開始至今，不滿一月，給與敵人損

害已在十萬人以上，蔣帥乘戰勝聲威，對共匪發出招降的會談，結果竟於四月一日被解職，由李奇威將軍繼任聯軍統帥。

第五節 人海攻勢與大海殺傷

自李奇威繼任聯軍統帥後，奉行國務院的有限度戰爭，顯然沒有直搗黃龍爭取勝利的企圖，另一方面，共匪自參戰以來，節節勝利，把聯軍自鴨綠江追至卅七度綫，進退約七百公里，本想把聯軍一口氣推入海中，現竟被聯軍步步反攻，退回三八綫以北，心實不甘，於是集中一切力量，發動一個猛烈的春季攻勢，企圖挽回戰局，但共匪的裝備與戰鬥能力，實不及聯軍，其唯一的王牌，就是寄託在優勢的人力，以密集的人海突擊，前仆後繼，突破聯軍的陣地，這就是共匪的人海戰術，在中國大陸已曾收效。

共匪所以如此草菅人命，不惜犧牲的原因，一來是因為裝備不如聯軍，只有以人命來與鋼鐵對消，二來共匪向來是只求達到目的，不擇手段，只要能與聯軍的鋼鐵對消，就犧牲人命亦不要緊，橫豎中國有的是人，三來共匪入韓參戰的部隊，大多是國軍舊部，無論這些人是否真能忠實，共匪總是放心不了，正好借刀殺人，以他們的性命，來換取聯軍的陣地，戰而勝，固然是一舉兩得，戰而不勝，亦并不覺得可惜，這就是共匪在韓使用人海戰術的根本原理，不可不先瞭解的，聯軍因為不悟這個道理，以為共匪攻勢失敗，受了莫大損失，定必衷心渴望和平，自然不免上當。

此時聯軍的陣綫，西部是以議政府為中心，陣地在卅八綫以北鐵原南方與高浪浦一帶，中部是以洪川為中心，陣地在卅八綫以北楊口驛一帶，東部是以江陵為中心，陣地在卅八綫以北大浦地，與敵對戰

中，敵人一面對聯軍的反攻作遲延抵抗，一面準備其春季攻勢，集中四十餘萬兵力及從來所未有的大量砲兵，於四月廿二日發動大規模攻勢，廿八日聯軍放棄奉川，撤退漢江南岸，議政府亦於二十七日陷落，英步兵一營全被殲滅，三十日陷牛耳洞，聯軍以寡敵衆，發揮猛烈砲火，激戰六晝夜，匪攻勢終告頓挫，五月三日聯軍全綫反攻，匪春季攻勢遂告失敗，此役共匪傷亡四萬五千人，乃開戰以來，最慘重的犧牲。

五月十六日，匪再度集結四十萬人，發動第二次攻勢，韓軍第二師正面被麟蹄南下之匪所突破，美軍第二師亦被極優勢的匪包圍攻擊，但是人海終竟敵不過火海，匪傷亡四萬八千人，第二次攻勢又告失敗，聯軍轉移攻勢，但因奉行有限度戰爭，未能遠追，此役中共匪軍投降者甚多，甚且有數百名以上的集體投降，前後被俘者在一萬人以上，聯軍徐徐追擊，東部進杆城、高城、中部直追匪主要根據地之鐵三角地區，六月十一日攻陷鐵三角之鐵原金化兩據點，十四日突入平康，共匪氣勢一落千丈，至此已達最低潮，在這二三個月中，投匪的國軍舊部，如張軫、曾澤生、陳明仁、彭杰如、傅作義、羅廣文等部，即共匪的四九、五〇、五一、五二、六六、六七等軍，幾已犧牲殆盡，北韓新兵九個師亦大部傷亡，一時已不能繼續作戰，假使當時聯軍能加緊壓迫，實不難與以殲滅，這機會錯過了就永不再來。

第六節 停火談判之戰略運用

共匪於二次春季攻勢慘敗之餘，已經不能繼續作戰，共匪乃利用機會，提出休戰談判，正好聯軍方面已存姑息之心，以爲共匪已經戰敗，急要求和平，正中下懷，大有相見恨晚之慨，誰知共匪發動和談，乃是一時緩兵之計，其目的只在爭取喘息時間，以恢復氣力而已，換句話說，和談與作戰，同是共匪作戰方式

之一，在共匪看來，開火固然是作戰，談和依然還是作戰，只是時機不同，運用方法各有一套而已，聯軍不捨匪的戰略，處處跟着匪走，因而處處陷於被動，到如今已談了一年有餘，依然毫無成就，而共匪的目的却已完全達到。

關於和談之演變及影響，另詳本篇第七章，此處暫從簡略。

第七節 空中攻勢與防空

美國國防政策，向來是重視空軍，韓戰中美軍的空中攻勢，構成了主要戰略之一，同時彌補了地上兵力之不足，共匪方面則恰恰相反，他們沒有優勢的空軍，處處受到空軍攻擊，損失非常慘重，於是只有極力講求防空，以補此缺憾。

美國担任韓戰的空軍，是以第五空軍為主體，另有其他參戰會員國一小部份空軍，第五空軍轄有轟炸機二大隊，戰鬥轟炸機五大隊，攔阻戰鬥機二大隊，還有偵察、輸送、救護等單位，及海軍陸戰隊所屬空軍，估計有飛機一千三百架，最近為加強遠東空軍實力，又增派了B-29噴氣式戰鬥轟炸機二大隊，航渡太平洋前來遠東，實力較前尤為強大。

自韓戰開始，美國決定派兵援韓之日起，美空軍便開始活動，參加作戰，以後隨戰局之逆轉，任務日益加重，每日平均起飛次數，自數百架次至一千架次不等，其任務除戰略轟炸外，如確保制空權，協助地面戰鬥，遠距離偵察，襲擊鐵道車輛，炸毀橋樑，阻絕交通，殺傷入馬，摧毀敵之攻擊準備等，都是空軍的主要任務，前（一九五〇）年九、十、十一三個月中，北韓軍沿途行進時，被空軍所殺傷者達二萬九千

人，十二月至四月間，共匪對聯軍進行攻擊時，被空軍殺傷者達四萬一千人，去（一九五一年）三、四兩月份，空軍每月殺傷敵一萬另五百人，五月份達一萬五千人以上，自開戰至去（一九五一年）年底，空軍共毀敵戰車七七八輛，損壞共六七一輛，擊毀車輛一五、一三一輛、損壞一、三一五輛，炸毀機關車一八五輛、損毀火車三、三七二輛、損壞八、九五五輛、炸毀橋樑二六二座，損壞九一三座，炸毀大炮一、六七〇門，損壞九六九門，毀倉庫營房八五、七八四所，損壞五〇、八一〇所，殺傷敵軍共十二萬六千人，上述戰果，由空軍人員出動飛機一五八、〇〇〇架次而達成，共消耗（1）〇.8日徑子彈九七、〇〇〇、〇〇〇發（2）火箭炮二六四、〇〇〇枚，（3）炸彈二〇、〇〇〇噸，（4）燃燒劑八、〇〇〇、〇〇〇加侖。

從以上數字來看，聯軍的空中攻勢，確已收到很大效果，共匪雖有無窮的人力，在優勢空軍攻擊之下，亦終無法得逞，且已受莫大損害，因此只有盡其一切手段，講求防空，以對付聯軍的空中攻勢，其辦法不外三種：（1）增加戰鬥機，（2）增強高射火炮，（3）講求部隊之消極防空，茲分述如左：

（1）戰鬥機 北韓共軍，在事變初期，原有飛機二百一十一架，一時頗逞威風，自美軍援韓以來，北韓空軍大部已被殲滅，消聲匿跡，殆中共匪軍參戰，因沒有空軍掩護，蒙受莫大損害，於是只有求救於蘇聯，趕速建立空軍，去（一九五一年）年底，美空軍參謀長范登堡宣稱，共匪已於一夜之中建立了大空軍，計擁有飛機一、四〇〇架，內七〇〇架為 MIG 型噴射機，自此以後，匪空軍漸漸露面，與聯軍作正面戰鬥，而且每架出現的機數，總較聯軍多二、三倍，前此聯軍飛機自由進出之北韓上空，已暫變為無入地帶，有一次聯軍 MIG 超空堡壘一隊出襲北韓，全數被匪戰鬥機擊落，匪空軍氣焰益高，常以數倍兵力向聯軍挑

戰，今（一九五二）年七月，邱吉爾與克拉克將軍先後宣稱，匪已擁有飛機二、〇〇〇架，內有一半是噴氣機，使聯軍的空中攻勢蒙上二層陰影。

（2）高射火炮 匪一面擴充空軍，一面積極充實地上的高射火炮，包括多數電動雷達操縱的大口徑高射炮，對空射擊甚為有效，據聯軍總部統計，開戰以來至去（一九五二）年年底，聯軍因作戰損失飛機共五七三架，內五分之四是被高射炮所擊落，其在空戰中被敵機擊落者不及五分之一，可見其砲火猛烈之一斑，據聯軍空軍日空中偵察及攝影所得確實資料，證明北韓境內有對空防禦的要點，大小計有八十七處，發現大口徑高射炮三三六門，小口徑砲及自動火器一、五八七門，其他未被發現的尙不知多少，按編制計算，上述火炮，約相當於重高射炮二十一個營，輕高射炮（槍）約二十五個營，其火力之盛可想而知，反過來說，可見其匪受聯軍空中攻擊的痛苦，乃不惜以極大代價，充實其防空組織，以求解除。

（3）部隊消極防空 匪不但對積極防空十分致力充實，同時對消極防空，亦極徹底實施，戰場上各部隊完全挖入地中，漫山遍野全是防空壕，個人有個人壕，小組有小組壕，半班有半班壕，班有班壕，排有排壕，連營團各本部，亦均築有事務壕，會議壕，通信壕有通信壕，彈藥較具全部置於掩蔽部內，甚至馬匹亦都藏於壕內，各部隊每日上午六時半全部進入防空區，下午四時半以後，才出壕進入室內，除觀測監視人員之外，均十分嚴格執行防空防護，絲毫不放鬆，運輸車輛，都是夜間行駛，沿途每隔一二公里，配置監視哨，一遇警報，立刻消滅燈光，停止行駛，前綫補給，利用人力馱力，由小路分送前綫，務求避免空中的攻擊。

如上所述，匪極力講求防空手段，以對付聯軍之空中攻勢，凡橋樑鐵道，一被炸燬，立刻搶修，旋修

旋毀，旋毀旋修，雖在絕對優勢的空军壓力之下，仍能繼續活動，輸送補給，增調人馬，兵力較前倍增，隨時仍有發動攻勢之可能。

第八節 心理作戰

心理作戰亦是聯軍對匪有效戰略之一，其實施方法甚多，最主要與最有効的就是前綫的空中心理作戰，由第八軍心理作戰處空中小組負責實施，由空军供給所屬飛機，該組有工作人員卅八人，內有中韓語言廣播員，及包梨傳單人員，其主要工作為廣播喚話，及散發傳單，實施以來，對匪軍士氣打擊頗大，匪第一、二次春季攻勢失敗時，曾其大批匪兵自動投降，爾後，匪雖用種種方法防止，仍是陸續有人脫逃來歸，茲將其工作大要略述如左：

(1)空中廣播 最初的廣播飛機，其播音器是裝在飛機左側，飛機須在二千呎高度，於目標上空作急斜度之小轉彎，工作既感不便，効率亦低，且高度太低，易受地上射擊之危險，後經試驗改良，將播音器裝在機身下方，飛行高度增為八千呎，方才能自由的活動。

空中小組，通常配屬於最高指揮部的作戰處，出發時須明瞭其任務與對象目標的情形，并與我地上部隊密切連繫，如戰鬥在激烈進行時，則呼喊敵兵投降，如已有敵人投降，則與擴大宣佈，使敵軍知某處已有投降多少，引起倣效，如發現敵軍缺乏糧食，則以有飯可吃招其投降，如發現敵軍在準備攻勢，則與襲擊，促其不要送死，如發現敵軍攻勢頓挫，則提醒其投降，保全性命，一面喚起匪兵思家厭戰的情緒，有時用已投降的匪俘，指各喚話，影響尤大，這種廣播飛機，在前綫全綫多處同時實施，使能普遍影響敵人。

(2) 散發傳單 聯軍揣摩匪軍的戰場心理，製成種種的傳單，標語及圖畫，以暴露共匪苛暴欺騙清算鬥爭的伎倆，與大陸災情，家人痛苦情形，及民主國家之欣欣向榮，以喚起匪兵思家厭戰的情緒，同時製成「投降券」，指明投降路線，使匪兵很便利的持券來降，每日投下這類傳單甚多，一九五一年五月十九日，在秦川以北，於十五分鐘內投下一百五十四萬份，六月十六日投下四十三萬份，七月廿九日投下六十萬份，八月十九日投下六十三萬份，自一九五〇年六月廿五日至一九五一年六月廿五日一年間，投下傳單共四萬萬份，每月投擲次數，少則四五十次，多則一百次不等，據美國國防部統計，聯軍所獲俘虜，有三分之一係心理作戰之影響所致，實在值得吾人之重視。

共匪知道上述心理攻勢，對其士氣影響甚大，仍用種種方法來阻止官兵接受宣傳，例如以恐怖手段，禁止官兵檢閱聯軍的傳單，但聯軍傳單數量太多，漫山遍野到處可以拾得，禁不勝禁，防不勝防，因此只有加強監視與控制，例如前綫部隊的士兵，每三人編成一小組，每小組必有其匪黨團員一人為核心，並秘密指定各人互相監視，各級幹部亦是如此，每人皆在層層監視之下，而不自知，彼此亦不敢相知，因而不敢稍有暴露，這種恐怖的控制，固然不能絕對解決問題，但確有其相對的效果，尤其是在戰況沉寂時，每人都不敢略有暴露，恐招危險，一旦戰事發動，前綫動盪，這種控制方法就未必能奏效。

聯軍的心理作戰，在匪二次攻勢慘敗的時候，收效最大，爾後和談開始，戰況穩定，便不見有顯著效果，當然共匪的加強控制是一原因，但聯軍心理作戰方法，亦仍有未盡善之處，例如每次自動投降的共匪官兵，到了聯軍手中，依然是俘虜，與作戰被俘的人待遇完全一樣，在持有「士可殺不可辱」的傳統精神的中國士兵，覺得這是最傷心不過的事，因為他們是自動投誠，甚至刺殺匪幹持械來歸的人，與作戰被俘

的總該有一點分別，聯軍不懂這道理，一律以俘虜看待，招降效果，自不免日見暗澹，假如聯軍能把投誠與被俘分開，甚至特別獎勵陣前起義的人，則心理作戰必將收更大效果，在聯軍心目中，只是遵守國際公法，殊不知這部國際公法，乃是半世紀前草下來的東西，與今日抗共作戰已有許多不合之處，墨守的結果，只有處處吃虧，假使這時有中國軍隊在韓參戰，則匪軍之投誠，將若水之趨下，聯軍可無違反國際公法之顧慮，中共官兵儘可能向自己祖國軍隊投誠，共匪的陣前起義必相繼而起，國軍部隊必將日壯大，甚至整個韓戰局面，可以由此而改觀。

第三章 韓戰的戰術

假如要將韓戰歷次戰役，從戰術上一一加以分析研究，不但是篇幅所不許可，而且亦是千篇一律，枯燥無味，假如要將聯軍與共匪雙方的戰術原則，一一來加以分析研究，亦覺大同小異，而且亦過於煩瑣，這裏對韓戰戰術的着眼，只是就韓戰戰場的各種特殊條件所產生的特殊戰術思想，與獨特的戰術形態及行動，擇其一二顯著事例，提出研究，以便明瞭韓戰特性之所在，從而提供未來作戰的參考而已，至於雙方部隊之指揮運用，以及師以下的戰鬥技術，都不在本章論述範圍之內。

第一節 正規戰術與機動戰術

美軍與共匪軍隊，因為編制裝備不同，部隊性能各異，在作戰上遂產生了不同的戰術，美軍每師有步兵三團，砲兵一團，戰車一營，總人數約一萬八千人，共匪每師人數約一萬二千人，雖在編制上亦有步兵

三團，砲兵一團（營），實際上全師武器及火力，約略僅當美軍步兵師三分之一，機動力則遠不如，這就是雙方戰術不同的根本原因。

美軍因擁有十分旺盛的火力與大量車輛，一切行動因而離不了鐵道及公路，其作戰方法，亦完全依照戰術教程上的正規戰術，按部就班的去實施，共匪因裝備上火力不及美軍，因時戰場上制空權完全操在聯軍之手，倘若堂堂正正來與美軍角鬥，自然只有吃虧，於是不得不採取機動戰法，避重就輕，以把握敵人之所短，而發揮自己之所長，例如美軍要發動一次攻擊時，都是按教程的順序，逐步實施，幾乎是十分刻板，其步驟就是：

1. 偵察 先以偵察機自陣地前緣至後方縱深，反復作低空偵察，然後再以多數的步兵搜索隊，從廣正面突入敵陣地帶，實行細部搜索，其工作十分細密，往往須費時二三天，才能實施攻擊。

2. 攻擊準備 各部隊通常利用夜間進入攻擊準備位置，步兵攻擊發起位置，多利用山谷死角，或敵陣地側翼，在拂曉前完成攻擊準備，天明後開始攻擊。

3. 攻擊實施 先以飛機轟炸及砲兵的攻擊準備射擊，摧毀敵陣地工事，相當時間後，再掩護步兵攻擊前進，而且每個攻擊縱隊，都是以戰車為骨幹，步兵攻擊開始時間，通常是上午八—九時，中午有時還要休息，到下午再繼續攻擊。

共匪既明瞭美軍的正規戰術，於是乃避重就輕，考索出一套機動戰術，來與美軍對抗，就是

1. 陣地選定 陣地多構築於反斜而上，且力求掩蔽，以避免聯軍的砲火及空中轟炸，同時力求避免主要交通路線，以減弱聯軍的威力，陣地前緣配置多數火器，與少數人員，火器力求分散，火力則力求集中

，並多設預備陣地，隨時機動變換。

2. 阻絕地帶 在陣地帶的守勢地區，構成廣泛的阻絕地帶，就是大量埋設地雷，其種類有自製，蘇製日製及美製各種，數量之多，出乎一般意料之外，此種地雷大別可分為二類，一類是對戰車地雷，一類殺傷地雷，凡守勢地區之前地，都佈上濃密的雷場，且有相當的縱深，同時加以砲火之控制，使敵人無法通過，這樣可節省許多兵力，以用於攻勢地區，在預想的敵人前進路上，亦佈下了無數地雷，其方法至為廣泛而複雜，且常利用北韓便衣人員，夜間潛入聯軍地區佈設地雷，甚且佈設許多「鬼雷」(Boobytrap)，用各種方法偽裝，使人不加注意而被殺傷，據美軍發表數字，自開戰至去(一九五二)年年底美軍戰車的損失，有百分之七十二是被地雷所破壞，人員的死傷，亦以地雷殺傷者佔大多數，其規模可見一斑，此種地雷戰術，雖因美軍掃雷技術日益進步而成效漸減，但目下仍是一項十分可怕的勁敵。

3. 防禦戰鬥 當聯軍發動攻擊，集中砲火轟擊時，陣地前緣僅置少數兵力，以任監視，其餘均在後方掩蔽，待聯軍步兵攻擊前進到了陣地內部時，一齊突出，集中一切火力，猛烈反擊，繼之以白刃肉搏，此時聯軍步履維艱，往往無法站住，匪軍各部隊經常控制相當機動兵力，於敵人占領陣地立足未穩時，果敢實行反衝鋒反突擊，聯軍攻擊部署一被打亂，就無法立足，陣地終被奪回，這種反擊作戰，就是共匪持久防禦之重要部署，各師有連續實施達四次以上，使用兵力達四營以上之多者。

以上所述，就是共匪對付美軍攻擊的機動戰術，頗像抗戰時國軍對付日軍的戰法，其實乃是因為軍隊編制裝備不相平衡，不得不如此，在鐵三角地區，尤其是傷心嶺碗底谷等處，這種戰術拒止美軍多次的進攻，雖美軍終能佔領陣地，但已犧牲了無數生命。

第二節 人海突擊與叛性防禦

中共匪軍於去（一九五一）年四、五月間，發動了二次春季攻勢，目的在突破聯軍陣地，將聯軍壓迫下海，其戰術着眼，是以優勢的人力來補償火力之不足，其主力指向之處，常常集中三四倍以上的兵力，向敵人的某一點作連續波狀突擊，例如第一次春季攻勢，在東線上，以北韓第三軍團，指向美第十軍團與南韓第三軍團的接續部之韓軍第五師正面，以中共匪軍鏢入美第一軍團與第九國接續部，指向韓軍第六師正面，本來部隊接續部已經形成弱點，再加上韓軍火力素質均不如美軍，自然經不起共匪的人海突擊，第二次春季攻勢亦是如此，中部戰線匪軍於五月十六日午夜，以九萬六千人，在美第十軍團與南韓第三軍團接續部附近發動攻勢，十七日突破韓軍第五師防線，壓迫其右翼第七師後退，並隨而擴張戰果，在洪川以東，對美軍第二師施行「復仇攻擊」，以數倍兵力，將該師逐團逐營包圍突擊，務期殲滅，以雪過去原州及砥平二役之恨，終因該師各級幹部沉着應變，官兵均能堅苦奮鬥，經三十六小時之激戰後，才化整為零，退至洪川地區集中，調整配備，加強縱深，並與友軍炮兵及空軍緊密協同，於十七日至二十一日之五天內，擊斃匪軍三萬七千餘人，阻止了匪軍前進，使其攻擊重點，不得不東移至東沙里地區。

共匪的人海戰術，與一般戰術的攻擊要領，其實毫無二致，就是在決勝點上集結優勢兵力，梯次配置，實行連續波狀之突擊而已，其攻擊方式，有如一種「鏢形」戰法，各攻擊部隊，通常利用夜暗以行接敵運動，各師在聯軍重砲有效射程之外，（二十至三十公里）即行展開，各團於聯軍輕砲有效射程之外，（約十公里）展開，其所屬各營，則於步兵重火器有效射程（約一二公里）以外展開，分就攻擊準備位置

，稍行休息，并使士兵飽餐，至拂曉前後，營長乃召集各連連長，下達攻擊命令，開始攻擊前進，在其攻擊進行中，最初與敵接觸者，常僅為一個營，繼而隨後續波數，逐漸增加至一團一師，壓力愈來愈大，美軍因為有旺盛的火力，故能阻止其攻擊，但韓軍則顯見脆弱，每每抵不住這種人海突擊，反過來說，匪軍的攻擊重點，亦往往是針對韓軍，尤其是部隊接續，因為那是最好的弱點。

綜計共匪兩次春季攻勢，被聯軍殺傷達二十萬人以上，但聯軍的傷亡亦在四萬以上，就全殺兵力而言，比例數不可謂不大，不過因聯軍實行輪役制度，生力部隊源源而來，隨時交代，故兵力並未減削，反日見增加，由於兩次會戰的結果，聯軍對匪的人海戰術，愈有經驗，遂考案出一種韌性的防禦部署，以實行其所謂「殺傷攻力」，其意義在以彈藥來換取匪的人員，這就是李奇威將軍所謂「火海戰術」其實就是發揚火力，與縱深防禦配備而已，其要領如左：

一、發揚火力 除將各種火器編成濃密火網之外，還應用各種大威力的殺傷武器，例如飛機投下汽油彈（Napalm），就是一種漿狀汽油，爆炸後可將數百平方公尺之內完全燒燬，匪軍密集部隊碰見這種汽油彈，只有全部燒死，毫無躲避之餘地，又如以VH信管裝於砲彈或炸彈，當其接近目標時，即發出極短電波，射向目標，再折回信管本身截收，即行爆炸，其命中既精確，而爆炸距離恰好在威力最大的時候，較用普通信管的砲彈，殺傷力可增五倍至十倍。

二、韌性防禦部署 其要領就是①加大縱深。②強化支撐點，前此主陣地縱深不過六〇〇—八〇〇公尺，現在增加至二，〇〇〇—四，〇〇〇公尺，前此陣地多為一線式，易被敵突破，現在完全採用支撐點式之縱深配備，以一團（有時以營或連）為一個支撐點，四面構築工事，使成堅固的獨立防禦體，可以對

抗四面圍攻的敵人，這種支撐點，在陣地帶的要部，常配置二三層，編成大縱深的防禦面，敵人如要突破陣地，必須先將各支撐點一一攻下，每個支撐點都可以吸收敵人很多的兵力，同時各支撐點彼此均互相側防，攻佔自非易事，因此陣地的強韌性大大的增加，共匪雖以人海突擊，終於無法突破，現在高浪浦北區，澧川西區，鐵原西北區，以及樺川楊口等以北地區，均已完全此種縱深防禦配備，共匪欲再用人海突擊，成功的希望實甚渺茫。

此外聯軍各師都配置強大預備隊，每師至少一團，軍團則配置一旅至一師的兵力，以作機動使用，一旦匪發動攻勢，其兵力被各支撐點所吸收，此種強大預備隊，隨時可以機動出擊敵人。

第三節 對陣狀態與威力搜索

自從美軍採取所謂有限度戰爭以來，在戰場上雖能以火力與匪以莫大打擊，但在戰略及戰術上，往往不能有效的擴張戰果，因此，共匪仍得立足，且繼續在增強中，自和談開始以來，共匪更積極強化全線防禦工事，日夜不息，全線山頭山腰，處處鑿石穿洞，構成堅固據點，各高地後線上，火器射口密如蜂窩，各據點之間，交通線四通八達，且大部構成掩蔽式，既不易偵察，尤不易破壞，此種工事，且有相當縱深，而聯軍方面，亦同時在一百四十餘哩的正面，編成其防禦系統，陣地工事亦極堅固，因此，戰場上幾已成爲對陣狀態，彼此都憑強固工事，頑強固守，彼此都不能一舉突破對方陣地，換句話說，假如戰爭不擴大，或是在戰略戰術上沒有意外的行動的話，要從正面攻擊敵人，乃是至難之事。

因爲雙方都已完成堅固的防禦系統，且均有相當大的縱深，而沿線地形既甚複雜，彼此又力求偽裝遮

藏，敵人的兵力部署，與主陣地線的確實位置，亦不容易確實知道，但雙方在開始攻防作戰之前，必須先將敵人陣地配備搜索清楚，對前線要點適時占領，以便敵制，然後才談得上真面目的戰鬥，因此，自和談開始至今，雙方都不斷在實行這種搜索戰與要點爭奪戰。

本來，聯軍各師都有一機械化的搜索隊，但在這種複雜地形，且有相當縱深的陣地帶上，非有相當攻擊力不能實施搜索，各師編制內的搜索隊，顯然不够担任這種威力搜索，於是各師都另編成裝甲搜索團，或挺進隊，突入敵陣內部，實行威力搜索，俾得探知敵人的部署與動向。

例如去（一九五二）年九月二十四日，聯軍實行秋季攻勢之前，在中部戰線上，美軍第二十五師及第七師，編成四個挺進隊，沿金化東西四十哩正面，突入敵陣以行威力搜索，其編成如左：

第一挺進隊 戰車兩連（M48及M48戰車各一連）工兵一連 以上第二十五師派出。

第二挺進隊 戰車兩連（M48中型戰車各一連）工兵一連

第三挺進隊 戰車一連（混合戰車各一連）步兵一連，工兵一排 以上第七師派出。

第四挺進隊 戰車一連（混合戰車各一連）步兵一連，工兵一排

以上各挺進隊，於二十日向金城方面之敵陣挺進，其搜索距離十五公里之縱深，沿途一面與敵戰鬥，一面進行搜索，到達指定目標後，即回歸本陣地，這種有組織的威力搜索，是偵知共匪兵力部署及主力所在之唯一方法，亦是實施有效攻勢之必要步驟。

同樣的，共匪對聯軍的陣地，亦不斷實行威力搜索，其搜索隊之編成，是以步兵團（營）為骨幹，配屬以若干戰車及砲兵，在前線行動，有時攻佔要點，因而惹起戰鬥，今（一九五二）年夏季以來，此項小

戰鬥幾無日無之，且愈來愈激烈，每次都有相當的死傷，但在全局上並無決定性的影響，預料在全戰戰局無重大變化之前，戰場上將仍有繼續不斷的搜索戰及要點爭奪戰。

第四節 戰術空軍與陸空協同

美國的軍事政策，向來是採取大空軍主義，其軍事思想家們，都認為空軍才是勝利的主宰，地面部隊不過是代空軍防守基地而已，因此，他們對於空軍戰術，向來是偏重於戰略轟炸，就是所謂「窒息行動」，意思就是不斷轟炸敵人後方的補給線，破壞其橋樑，車輛，鐵道，及生產補給中心，使其戰場上的部隊陷於孤立。

自韓戰爆發以來，美國空軍依然是基於上述戰術思想，去執行其任務，每日對敵人後方加以轟炸，不斷襲擊其交通車輛，其每日起飛次數，自五六百次至一千二百次不等，平均每架次發射彈藥約一噸，據宣稱開戰至今，已擊毀敵人運輸汽車三萬輛，其他營房倉庫，橋樑等不計其數，（參照第二章第七節）照這樣看來，戰場敵人的野戰部隊，應該早就陷於孤立，聯軍的進攻，應該不至遭遇重大抵抗了，但事實上，敵人的補給品仍源源輸送至前線，運輸車輛的缺乏，似已由人力與獸力得到補償，鐵道與橋樑之毀壞，似乎已由暴力統治下之人力隨時修復，他們的砲兵與坦克日見增加，每夜均有成千的汽車在從事輸送，前線的抵抗不見較前減低，反而證明敵人隨時有發動攻勢的力量。

第二次世界大戰的末期，盟軍方面已深感戰術空軍對於第一線步兵直接協同作戰之重要，而且曾大規模採用實施，經此次韓戰的教訓，軍事家們愈更確認了戰術空軍的地位，認為戰略空軍的窒息行動，雖然

是影響戰局的一重要因素，但地面部隊依然是大陸戰爭的主宰，戰略轟炸不能完全孤立敵人的野戰軍，只有地面部隊，才能截斷敵人的補給綫，使其無法恢復，只有以戰術空軍直接支援地面戰鬥，才是爭取勝利的最簡捷方法，因此，自韓戰以來，戰術空軍與陸軍協同，已成爲目下重要課題。

自美軍來韓參戰不久，第五空軍與第八軍之間，爲加強陸空協同，組織了一個「聯合作戰中心」(Joint Operation Centre)，並派遣一個前方空軍指揮組，配屬於第二十四師司令部，於是陸空協同作戰遂告開始，當時陸空連絡所用的高週率無線電機，性能尙不十分理想，同時，因韓境山地地形的影響，通話十分困難，情報之傳達，必須用電碼，由有線通訊拍發，費時甚多，深感之便，迨十月初，第二十陸空連絡通訊連，才派了許多專門人員，及新式無線電通話設備，使前綫師部作戰處的空军小組，與聯合作戰中心之間，可以直接通話，這才算解決了過去的困難。

師部的空军指揮組(Tactical Air Control Party)，是以飛行軍官一人，通訊軍士一人，及機務軍士一人組成，最初於每師師部配屬一組，迨聯軍向釜山撤退時，每師增加配屬三十四組，就是師部一組，各團一組，使前綫步兵，更能與空军緊密協同，當時因戰場是在南韓山地地帶，對我方飛機之目視及指示目標，均甚困難，乃將師部原配屬之小型連絡機(T-6型)，改用爲空军中指揮機，並裝配與戰鬥機直接通話之高週率無線電晶體，與戰鬥機約定符號，直接連絡，隨時指示戰鬥機攻擊砲兵射程以外的目標，得到很大的效果，到了大邱保衛戰時，空军更進一步，編成所謂蚊子中隊(Mosquito Squadron)，來代替這小型指揮機，就是以T-6教練機，由戰鬥飛行員駕駛，并隨帶一有經驗的觀測員，每天使担任一個固定地域的偵察，使熟習該地區的地形地物，於是蚊子中隊，遂能担任雙重的指揮工作，就是除了在空

示戰鬥機的攻击目標外，同時還担任砲兵射擊的觀測勤務。

現在韓國戰場上，美軍的戰術空軍，已到了相當健全的境地，其大規模支援地面戰鬥行動，是以前（一九五〇）年八月的一百架B-1轟炸機，制壓倭館正面強渡洛東江的匪軍，為最初的煌輝戰例，爾後隨時協同地面戰鬥，往往使戰況轉危為安，去（一九五二）年五月以A-1信管五百磅殺傷炸彈，制壓中共匪軍的春季攻勢，使其匪受莫大犧牲，攻勢終至頓挫，這是戰術空軍與陸軍協同值得大書特書的燦爛戰績。

第五節 空投空降與立體包圍

空投空降與立體包圍，是韓戰中值得一提的新型戰術，對於今後作戰有極大影響，在這次戰爭中，把從前所認為不可能的事，都一一變成可能，例如以卡車，榴彈砲，架橋材料，及笨重彈藥由空中投下，已經毫無問題的見諸實施了。

韓戰中的空投補給，不僅是一時或小事的問題，而是有持續性，及全般性的大量實施，例如前（一九五〇）年冬天，美軍第七師及陸戰隊第一師，在長津湖附近被優勢的中共匪軍所包圍時，全賴C-119型運輸機多架，每日投下數百噸的補給品，繼續二星期之久，結果才能阻止匪軍的追擊，安全撤退，其傷病官兵四千五百名，全賴C-119型運輸機多架，在附近結冰的狹小稻田上，穿梭服役，於六天之內，完全搶救至後方。

自空中投下架橋材料，乃是史所未有的先例，當陸戰隊第一師一部，在長津湖蓄水池附近被圍，死命向古土里突圍前進時，中途被一不能通過的河流所阻，無法前進，於是乃以十六噸重的架橋材料，分由八

架C-119型運輸機積載，利用降落傘投下，使地面部隊得以架設一道八節橋樑，該部隊遂得安全通過險阻，至東海岸與南港乘船，由海路撤退，連傷病官兵及全副裝備，都完整撤出。

美軍實施空投最主要的飛機就是C-119型運輸機，所謂飛行車廂，該機能積載補給品五噸於三秒鐘內全部投下，在過去的戰役中，要投下三百四十噸物件，須用各種型式運輸機一千架，現在只要六十八架C-119型飛行車廂，於三秒鐘內便可全部投擲完畢，其效率簡直不可同日而語，在韓國戰場上，空投的物品甚多，小之如彈藥口糧，大至四分之三噸的車輛，與兩噸重的大砲，均能隨意投下，其投下方法，是用新近發明的「墊板投下法」，就是以一大塊三夾板，墊在車輪下面，着陸時，雖每秒速度達二十二呎，車輛仍完整毫無損傷，最近試驗的結果，雖六噸半重的大卡車，亦能投下，大砲自更無問題，這種試驗成功之後，對今後戰術將有決定性的影響，從此大威力的部隊，隨時可在敵後降落，實行大規模的戰略空中包圍，這種包圍部隊，既能隨帶笨重的車輛及大砲，對於全般戰局就會有決定性的影響，今後的戰爭形態，可能因此而改觀。

空中包圍，在韓戰中已有兩次小規模實施過，均收到滿意的效果，前（一九五〇）年十月，麥帥為策應聯軍的北進，切斷北竄匪軍的退路，曾於四天之內，將第十一空運師第一八七團的四千餘官兵，及數千噸的補給品，在肅川與順川間地區投下，將平壤北方逃竄的匪軍，一網打盡，去（一九五一年）三月十二日，聯軍驅逐匪軍退回三八綫時，曾以一百四十架運輸機，在漢城西北十五哩的汝山地區，連續投下傘兵四千餘人，搜索隊一連，及裝備數百噸，以遮斷敵軍退路，於議政府附近與第一師會師，亦收極圓滿的戰果。

由於空降空投技術之進步，今後戰術思想，將有極大的改變，預料未來的戰爭形態，亦將因此發生劃時代的影響，韓國戰場，因幅員狹小，且大部係山地，空降戰術未能大規模實施，一旦戰場擴大，到了地形開闊之處，這種空中包圍戰術之重要性是可而知了。

第六節 兩棲作戰與海底破壞隊

韓戰中，聯軍最大規模的兩棲作戰，要算是一九五〇年九月十五日仁川敵後登陸一役，計參加兵力有美軍二個師為基幹，陸戰隊第一師為前導，使用各式艦艇二百六十一艘，是日拂曉六時三十分，陸戰隊第五團三營，帶着戰車隊及一個砲兵營，在月尾島登陸，九時三十分便佔領全島，當日午後五時三十分，才開始攻擊仁川，一切都是根據周密的計劃，在空軍及火箭發射艦與各式軍艦火炮掩護之下，按一般登陸戰要領實施，不必另作特別介紹，這里值得一提的是，就是海軍的海底破壞隊，及其作戰方法。

海底破壞隊（Under Water Demolition Team），簡稱UDT，直至現在還是一種秘密的單位，其裝備及性能，當局仍沒有任何具體的發表，仁川登陸一役，據當局所發表報導，只是說海底破壞隊曾參加作戰，他們繪測港灣航路，標示礁石與暗礁而已，至其詳細情形，完全諱莫如深，茲試將海底破壞隊本質，略為介紹如左：

海底破壞隊是二次大戰的產物，美軍在塔拉瓦登陸一役，受日軍重大損害之後，才創設這個部隊，每隊一百十二人，內士兵一百名，官長十二員，以舊金山哥羅納多為基地，施行海底作業的特殊訓練，每人都有潛水及海底作業的特殊裝備，一九四五年六月二十四日，在麥羅洲登陸戰一役，初次收到輝煌的戰果

，爾後在關島，諾曼第等戰役，都留下燦爛的紀錄，其作戰方法大略如左：

麥羅州登陸一役，是於午前七時三十分開始砲擊，半小時之後，海底破壞隊人員，便分乘小艇七艘，向海岸疾馳前進，到了離岸約五百碼之處，各艇轉換方向與海岸平行，每艇拖一橡皮筏，隊員依次下筏，每次二人為一組，取五十碼的距，離筏躍入水中，游泳向海岸前進，當時的海底障礙物，是以十寸徑的植棒打人珊瑚岩中，前後四排，拌以鋼索鐵絲網，入水的破壞隊隊員，每二人担任五十碼正面的作業，將障礙物之形式強度，一一偵察紀錄，然後山原艇載回，提供參謀將校之參考。

此後便開始破壞行動，仍按上述要領，山乘艇將各人送入水中，每二人為一組，潛水時各帶炸藥一百磅，分為五包，載以橡皮浮囊，到了障礙物，即以導火綫之幹綫，沿障礙物縛住，然後於各棒上安置炸藥，於半小時之內，完成半哩正面的作業，於是即回歸乘艇，向後撤退，只留下點火人員二人，此二人於點火後，即迅速退回乘艇，十五分鐘後炸藥爆炸，開了半哩的突破口，使登陸艇得以安全靠岸。

自從有了海底破壞隊以來，兩棲登陸作戰，不啻加上一層保證，成功的公算較前增丈，損失則較前減少，因為一切可怕的水底，障礙物，都可由人手與以破壞或掃除，不至為登陸部隊之害，對於兩棲戰術，實是劃時代的產物，直至現在，此項部隊仍然是美軍專有的祕密。

第七節 裝甲部隊與戰車防禦

韓國戰場狹小，且屬多山地帶，不適於大規模的戰車行動，但自戰爭爆發以來，戰車仍是有決定性的作用，例如韓戰初期，因南韓軍沒有戰車的裝備，北韓共軍則擁有T-34戰車二百餘輛，於是軍威所及

，無不望風披靡，大有一舉席捲南韓之勢，這美軍援韓，因最初沒有足夠的優秀戰車，及大威力的對戰車火炮，依然不能阻止北韓的侵略，換句話說，在這時期中，戰車就是北韓共軍的王牌。

美軍參戰以後，大威力的對戰車武器，陸續運到，裝甲部隊亦次第到達戰場，於是戰局逐漸呈好轉，共軍的戰車日漸減耗，美軍戰車日益活躍，戰場的主宰顯然已遷易手。

由此可見韓國雖不是使用裝甲部隊的良好戰場，但裝甲兵種之重要性，依然存在，只要能把握地理地形的特性，適宜運用，還是可以發揮偉大的效果。

韓戰中，雙方都沒有大量的裝甲部隊，故始終沒有大規模的戰車戰鬥，北韓共軍雖有一個戰車師，事實上只等於美軍一個戰車團而已，美軍騎兵第一師，雖屬機械化部隊但亦沒有大量的戰車，因此戰場上的戰車戰鬥，都是以步兵師編制內的戰車營為主體，其任務是與步兵直接協同，而不是獨立的戰略行動，其較有戰略意義的戰鬥，只有以戰車為骨幹的混合支隊担任。

這種混合支隊，可以以攻佔洛東江渡河點的「林奇支隊」(Lynch)，及晉州包圍戰之「多爾溫支隊」(Dolvin)為代表，前者是以騎兵第一師第三營，及戰車二排，工兵一連，野砲一營編成，深入敵境三四十哩，歷時一晝夜，終於達成任務，殺傷數百敵人，并虜獲若干戰車火炮，後者是以中戰車一營，步兵二連，重迫擊砲及工兵各一排編成，深入崇山峻嶺中，艱苦奮鬥二晝夜，終於達成任務，包圍殲滅敵人。此外如聯軍秋季攻勢前，所編成的裝甲搜索團，是以戰車一二連為骨幹，行動半徑一二二十哩，任務是在實施威力搜索，而不是獨立的戰略行動。

至於對戰車防禦美軍與蘇軍的觀念根本不同，蘇聯是採取戰防砲主義，在各級步兵部隊中，均隸屬有

四〇

強大的對戰車砲單位，中韓共匪師承蘇聯的戰術思想，對戰車火器亦甚強大，在韓戰場上，甚且有獨立編制的戰防砲師，這是十足的蘇聯典型，美軍對於防禦戰車的觀念，是以強大的戰車部隊為防禦戰車的主要手段，而以戰防火砲協助步兵為次要手段，韓戰的經驗，亦是如此，例如所謂¹⁰⁰吋火砲，雖然威力甚大，但因射程太短，命中不精，只能在某種範圍內，擊破敵人的戰車，但卻無法從戰場上將它消滅，又如以飛機攻擊戰車，本是十分有效，韓戰前期，幾乎制服了北韓戰車的活動，但爾後因為裝隱蔽技術之進步，亦不見再收預期的效果，只有以戰車對付戰車，才是最徹底最有效的辦法，因此，美軍的着眼，只有積極講求戰車性能的改進，使較敵戰車能高一籌，自從¹⁰⁰吋巴頓式車在韓戰場出現之後，蘇聯製之¹⁰⁰吋戰車，就再不見如前之猖獗，這是顯而易見的例子。

以上不過就韓戰中，有關戰術思想與特殊戰術形態的事例，略述一二，至於各兵種之戰鬥經驗，及新戰鬥技術之發見，千頭萬緒，不勝枚舉，本章恕不贅述。

第四章 韓戰的兵器

第一節 韓戰中雙方裝備概況

韓戰是第三次世界大戰的試驗場所，有點像西班牙內戰一樣，大家正忙著在這里試驗各種新兵器與新戰術，當年德國的裝甲戰術，與各式戰車，以及新型八八式大砲，就是在西班牙內戰中實地試驗，終於在大戰中發揮了莫大威力，目前的韓戰亦是如此，國際共產集團與民主集團國家，正在這里作實地演習與試

驗，以期將來大戰時能得心應手，發揮各種兵器的效能，但同時各國亦極力保守秘密，不使有所洩漏，以保新兵器的奇襲價值，例如德國在西班牙內戰中試驗其八八式新大砲，因能確保秘密，不被各國觀察家所知道，該項大砲乃能在大戰中大展威風，使盟軍大吃其虧，直至美國新型九〇耗速射砲出現以後，才算把他制服，因此在今日的韓戰場上，一方面是各國積極在作新兵器的實驗，另一方面却並不見有何新兵器出現，因為韓戰並不是有決定性的戰爭，還不是使用新奇兵器的時候，目下只有在極平凡的範圍內去下功夫而已。

韓戰與西班牙內戰亦有點不同，就是雙方的兵器裝備相差甚遠，中共匪軍的裝備，到底還甚落後，補給能力亦極有限，一切都還够不上現代軍備的標準，而美軍的兵器裝備，却是世界上首屈一指，不過共匪的長處，就是能不惜犧牲，以優勢的人力，來與聯軍的砲火相抵消，因此聯軍對共匪作戰，在兵器的着眼上，遂形成了對付人海的集體殺傷的特殊狀態。

原來中共匪軍所用兵器十分複雜，計有日械、美械、蘇械、國械及國軍在大陸所遺留下來的各國兵器，但經二年來的戰鬥，已大部消耗淨盡，陸續補充的都是蘇聯武器，目下在韓作戰匪軍，其兵器已有十分之六以上，是蘇聯製品，而且隨戰事之延長，將日趨全部蘇俄化，此種蘇聯補給的武器，雖有些是庫存舊貨，但亦有不少最新的精良出品，例如共匪現用的三七耗及八五耗高射砲，均為最新設計與最近出廠的東西，表面上似極粗糙，但精度與效率極佳，其外表的粗糙，不過為減少工作的人力，並無損於其準確性。

在韓作戰的美軍，編制裝備上均較第二次大戰末期略有改進，其武器彈藥及車輛，亦都較前充實，故其火力及機動力亦均較從前增加，共匪步兵師總人數一萬二千人，約當美軍步兵師三分之一，但火力則遠

四二

不如，其全師火器總數，約當美軍三分之一而已，匪軍初次參戰時，每師只有砲兵一營，其獨立砲兵師亦只有一一二個師，自去年匪二次春季攻勢失敗以後，深知人海到底敵不過火海，於是極力充實砲兵與迫擊砲火力，各師都擴編砲兵團，各營連亦增設重兵器單位，此外在韓戰場上的獨立砲兵師，亦已增至七一二八個師，據聯軍情報當局所透露消息，日下匪的火砲數約為聯軍的兩倍，不過匪的彈藥補給能力有限，其火力自不一定能超過聯軍，但試看最近一二月來，鐵原附近的要點爭奪戰，匪軍每於一步兵營的正面，在一小時之內，發砲達一二萬以上，可見共匪已經不是全靠人海，而是人海與火海併用了。

共匪初參戰時，其防空火力甚為薄弱，對聯軍的空中攻勢，幾等於無防禦狀態，但經年來的戰鬥，匪的防空部隊已大量增強，其高射砲火的數量突飛猛進，現在北韓境內已偵察發見的大小高射火砲，達二千門以上，其中大口徑電動雷達操縱高射砲，威力甚大，射襲亦極準確，據聯軍統計，本一九五二年一月至三月間，聯軍飛機損失的數字中，百分之七十五是被匪地面高射砲火所擊落，這種防空火力之增強，不能不說是年來匪軍兵器上的改進成就。

此外，共匪的航空兵器，年來亦有驚人的發展，所謂在一夜之間就建立了強大空軍，其蘇製 MIG-15 型戰鬥機，堪稱為世界第一流飛機，據聯軍當局估計，匪現擁有飛機一、八〇〇—二、〇〇〇架，內一半是 MIG-15 型戰鬥機，可見共匪自參戰至今，兵器上已有長足的進步，尤其是藉和談所換來的一年時間中，充實了各項力量較初參戰時已是面目一新了。

第二節 人員殺傷兵器

人海戰術是共匪戰場上得意之作。亦是聯戰中的最大特點，共匪以優勢的人力對劣勢的聯軍突擊，屢次使聯軍陷於苦境，聯軍因受地理與人力所限，不得不以寡敵衆，於是乃考案出一套火海戰術，來對付共匪的人海，就是以熾盛的火力，來殺傷密集的人員，同時共匪亦盡各種手段來殺傷聯軍，其主要兵器如左：

一、集體殺傷火器 就是對某區域或面積發揮集體殺傷的力量，這種火器，大約可分為飛機投下與地上發射的兩大類，飛機投下的火器種類甚多，以汽油彈（Napalm）的集體殺傷力最值得注意：

1. 汽油彈 就是所謂 Napalm 炸彈，是一種漿狀汽油所作成，以五十加侖的汽油彈投下時，可將五〇〇平方公尺之地區完全燒燬，共匪的密集人海，碰着這種火海時，簡直就無一倖免，軍用物資亦可以汽油彈使之化為灰燼，據聯軍統計，開戰第一年中，計投下汽油彈六百五〇萬加侖，其毀滅性效果不難想見。

2. 小鋼彈 是一種極小型的投下實心鋼彈，全長僅二吋半，有四個尾翅，與一般飛機投下炸彈相似，但其中並無炸藥，僅爲小指頭大的實心鋼彈，其着眼是由飛機大量投下，用以殺傷密集突擊的人員，據實驗結果，這種小鋼彈自五千呎高空投下時，可貫穿鋼盔，現聯軍已在日本大量訂製，每彈僅合美金二分，一旦戰事再起，便可撤下這種彈雨，來對付共匪的人海突擊。

3. 接近信管 就是所謂 M1 信管，裝置於炸彈或砲彈的彈頭，以增大其殺傷威力，此項信管中有極小型無線電裝置，於接近目標時，即發出極小電波，該電波遭遇目標後，即又折回，信管內的小型無線電機收到此項折回電波時，即行爆炸，這樣可使炸彈與砲彈在最有效的距離爆炸，其殺傷力較用

普通信管要高五倍至十倍，新式高射砲就是用這種信管，射擊飛機最為有效，現聯軍有一種一五五耗重砲，一般稱之為Long Tom，射程一五——二〇哩，其砲彈即用此種信管，在空中爆裂時，散成破片二五、〇〇枚，有如彈雨下降，若用燃燒彈則有如火雨，其被彈面約為八〇——一〇〇公尺，換句話說，假如發射這種砲彈五——六發，則一華里面積之內，人員可以全部殺傷，去年匪軍二次春季攻勢，被這種砲彈殺傷者不計其數。

二、步兵火力之增強 就是增強現有步兵兵器的火力，使能殺傷更多的敵人。

1. M2自動卡賓槍 原來美軍步兵所用M1半自動步槍，在步兵火器中已具有高度的殺傷力，為求增進其火力，遂造成M2全自動卡賓槍，此槍可單發亦可連發，用二〇發彈夾，每分鐘射擊速度達七五〇發，以之對付人海突擊，自然是十分有效，現已在大量試用。

2. 小口徑榴霰彈 此次韓戰中，美軍為增進小口徑砲的殺傷力，已經把榴霰彈應用到三七耗的步兵砲，這種火砲運動輕便，運用靈活，若裝用榴霰彈，則可行近距離盲目射擊，以其無數小彈丸，對近迫的密集人員，可作大量的殺傷。

三、殺傷地雷 共匪大量使用地雷，乃其最有效殺傷兵器之一，據聯軍統計，戰場上死傷的數字中，以被匪軍地雷殺傷者佔大多數，因共匪使用地雷數量非常多，方法亦無所不用其極，防不勝防，隨時隨地都有觸雷的危險，其地雷之構造與操作，均極簡單，且多用木壳或瀝青紙板製成，價值既極低廉，且使地雷探測器無法探知其所在，最令人頭痛的就是所謂「鬼雷」(Booby Trap)，或「失足雷」(Schn Mine)，在你一舉動或一失足間，就可觸雷，這種小地雷非常簡單，裝在一堅固木箱之內

，大小只當雪茄煙盒之一半，其炸藥只有八分之三磅的RDX，引信用M24式拉火引信，伸出外面，假裝於任何物體，只須一觸即發，此外其木製裝箱亦極簡單，可爲對戰車與殺傷兩用，其箱蓋上有木條支柱，使受到戰車的重壓時才爆炸，若將箱蓋啓開，則在極輕的壓力之下便能爆炸，現在韓戰場上的掃雷工作至爲艱鉅，而又極危險，且須經常不斷的進行着，雖已清掃之安全地區，一夜之間，又可再充滿危險，因共匪常利用便衣人員，夜間潛入布雷，其威脅性是無孔不入，故殺傷的效果極大。

第三節 戰車及對戰車火器

一、戰車

韓國戰場雖然不是理想的戰車戰鬥場所，但戰車依然是雙方作戰軍隊的重要兵器，在某一時期，幾乎是戰場的主宰，左右着整個戰局，茲將雙方戰車性能略述如左：

1. T-34型戰車 是韓戰中中韓共匪的唯一戰車，這種戰車是第二次大戰中蘇軍所用的主要作戰車輛，重三十五噸，從技術上的觀點來說，車身極低，裝甲有極好的傾斜度，較美軍巴頓型戰車斜度尤大，不過其裝甲較薄，尤其鋁鑒部較爲脆弱，其越野行動力極佳，且火力極強，有八五耗砲一門，射程五、七九六碼，高低角自 10° 至 16° ，另外有機槍二挺，最厚裝甲三吋，較巴頓型戰車稍薄，最大速度每小時三十哩，行動半徑一八六哩，能超越八、二呎寬的壕溝，涉水深度四、三呎，發動機五〇〇馬力，可算是十分優良的戰車，當韓戰爆發美軍倉卒援韓時，只有極輕型戰車與二、三六吋火箭砲，面對共匪這種優良戰車，一時頗感無法克服。

2. M-46 巴頓型戰車 是今日韓戰中美第八軍的王牌，這種戰車是第二次大戰末期才開始製造，僅曾在歐洲戰場上部份的使用過，此種戰車是由 M-48 潘興型戰車改造，並增裝新式發動機與新火炮而成，其性能遠在 M-48 型戰車之上，本來第二次大戰中，聯軍的主要戰車是 M-48 薛爾曼型，故在韓作戰的美軍，還有一部份是用這種戰車，其性能顯然在 M-48 型戰車之下，因此韓戰初期，共軍戰車才能橫行無阻，直到巴頓型戰車到了韓國戰場之後，主動之勢才算落到聯軍手上。

巴頓型戰車在火力裝甲，及機動等方面，均極優秀，其武器是用九〇耗火炮，遠勝過 M-48 型的八五耗砲，該砲不但射程較遠，且能發射各種砲彈，例如專打輕戰車的高度爆炸彈，與貫穿厚裝甲的穿甲彈等，都可隨意使用，該車裝甲較 M-48 型為厚，外形傾斜，可減低垂直射擊面，操縱性能甚佳，可在原地旋轉，在韓國的狹窄道路，可以隨意靈活的變換方向，不過該車重量四十八噸，遠較 M-48 型為重，在山地與稻田地帶作戰，有時不免有笨重之感。

總而言之，美軍巴頓型戰車，可算是十分健全的基本戰車，現在韓戰場上，除史達林戰車之外，可說是全無敵手，據聯軍發表記錄，有一輛巴頓型戰車，於一小時之內擊毀 M-48 型戰車六輛，其性能之優秀可想而知。

3. 其他 蘇聯的史達林第三型重戰車，重六〇噸，最厚裝甲四、六吋，裝有十二、二公分加農砲，是世界上最犀利的重戰車，屢次傳聞已開入韓戰場作戰，但實際上至今尚未見其使用，此外美軍的 M-48 中型戰車，及 M-48 華克猛犬大型戰車，都是最新的優秀出品，據聞在最近的將來，亦可以在韓戰場上出現。

二、對戰車火炮

1. 美軍裝甲自動推進砲

第二次世界大戰以前，對戰車戰鬥的任務，是屬於砲兵，當初因戰車的裝甲甚薄，對戰車砲亦只用極小口徑的小砲，例如二公分小加農，就算極有效的戰防砲，後來因戰車裝甲逐漸加厚，對戰車火炮的口徑亦不得不逐次加大，於是由二公分加到二、七公分，再到三、七公分、四公分、四、七公分，以至五、七公分，到了第二次世界大戰後期，戰車的裝甲愈來愈厚，非用大口徑火炮不能擊毀，對戰車火炮的口徑，至少總是在七、五公分以上，這樣因火炮口徑加大，重量自然增加，運動便愈感困難，戰術上的使用亦就成問題，為解決這種運動的要求，乃將火炮置於野戰車輛上，遂產生了現在的自動推進砲（Self Propelled Gun），這種砲車上還有相當的裝甲，可以保護車上的人員，於是大口徑火炮就能靈活的行動，這種積載火炮的車身（Chassis），與一般戰車大同小異，只是裝甲較薄，甚至減去頂蓋，以減車身的重量，自從自動推進砲出現以後，火炮的威力，與戰車的機動力、防護力，已融合成三位一體，可以隨意追擊敵人的戰車，或制壓敵人的戰防火炮，使裝甲戰術為之放一異彩。

美軍在韓戰場上所用的裝甲自動推進砲，最主要的是七六耗與一五五耗二種，這些火炮主要是構成各師戰車營，及直屬戰車團編制之一部份，其任務是在隨伴戰車部隊作戰，及對付敵人的戰車，七六耗自動推進砲，重量十八噸，最大速度每小時五五哩，裝甲最厚處是〇、五七吋，至於一五五耗自動推進砲，重量是二八噸，最大速度每小時二四哩，裝甲最厚處是二吋，這就是今日聯軍最主要

要的裝甲自動推進砲。

2. 共匪對戰車火炮

共匪在韓戰場上所用的對戰車火炮，有四五耗、五七耗戰防砲，與七六耗自動推進砲等數種，此等火炮，大多是蘇軍所不要的東西，以之撥給共匪，構成其各師的戰防砲營，與裝甲師內的砲兵，以及獨立編制的戰防砲師，其五四耗戰防砲，重量約一噸，最大射程四公里，砲彈初速七六〇公尺，在五〇〇公尺之內可貫穿五公分鋼板，其五七耗戰防砲，重量約一噸半，在五五〇公尺之距離，可貫穿五、五吋鋼板，射速每分鐘二〇——三〇發，其砲管特別長（一六四吋），初速達三、二四〇呎，為近接戰中對戰車最有效的武器，亦是韓戰場上美軍最謹防的敵手，至於其七六耗自動推進砲，是以七六耗野砲置於舊式的T-30型戰車車身止，全重十二噸，最大速度每小時十二哩，裝甲最厚處一、四吋，最大射程一二、四〇〇碼，於五〇〇碼距離可貫穿三、二七吋鋼板，這種火炮設計的着眼，是用為步兵師之隨伴火炮，這是韓戰場上共匪唯一的自動推進砲。

三、步兵對戰車火器

1. 無座力火炮 這種火炮，是第二次大戰中的產物，而是在韓戰中才開始發揚威力的新型步兵重兵器，可說是步兵隨伴砲的一種革新，其特點是火炮的重量極小，可以與步兵共同行動，而威力却與砲兵一樣，最初是德軍用為降落傘部隊的隨伴火炮，使步兵於降落後，可以攻擊堅固據點，及對付敵人的戰車，以後美軍就用以為步兵對戰車的主要火炮，與火箭砲同為對戰車的新兵器，前此各種笨重的小口徑戰車防禦砲，於是便完全淘汰了。

美軍現在韓戰場所用的無座力火炮，有五七耗、七五耗及一〇五耗三種，在第二次大戰中，只有五七及七五耗兩種，這次韓戰爆發後，共匪挾蘇製之M型戰車到處橫行，所向披靡，美軍以五七耗及七五耗無座力炮，及二、三六吋火箭炮與之對抗，頗感威力有所不足，乃設計更大的一〇五耗無座力炮，及三、五吋火箭炮，運到韓戰場使用，這才把M型戰車的兇鋒完全壓制下來，這種一〇五耗火炮，可置於吉普車上，由二名砲手操作射擊，命中十分準確，可貫穿世界上任何重型戰車的裝甲，其機動性能極佳，凡吉普車所到之處，都能自由行動，是今日韓戰場上新兵器之一，其重要諸元，美軍當局至今仍未正式發表。

美軍五七耗無座力炮，砲身重四〇磅，砲架重五三磅，最大射程四、三四〇碼，有效射程一、〇〇〇碼，初速一、二〇〇呎／秒，可貫穿三、五吋鋼板，運動時，可以一人背負而行，若與同口徑的戰車防禦砲相比較，則射程與貫穿力約略相等，但後者的重量幾達二噸，運動時須用牽引車曳行，其性能相去之遠，不可同日而論，故自一九四六年以來，美軍各師所用之三七耗與五七耗戰車防禦砲，已完全淘汰，而代之以無座力炮。

共匪在韓戰場上，亦已使用無座力炮，現已發現者為五七耗口徑，編於步兵營的機砲連中，這種火炮，乃我政府重慶第五十兵工廠出品，於三十六年才開始大量生產，重慶淪陷時，該兵工廠陷於敵手，匪遂繼續生產這種火炮，現韓戰場上雖只發現五七耗口徑一種，預料匪當已在研究及製造更大口徑的火炮，今後遲早將在戰場上出現，殆無疑義。

2. 火箭砲 第二次大戰中，因戰車數量日增，戰防砲部隊漸漸有應接不暇之感，前線步兵，深感自身

非有對戰車火器不可，於是美國發明了巴佐卡（Bazooka），即二、三六吋火箭砲，配發第一線步兵使用，因而阻遏了隆美爾在北非的裝甲攻勢，當時這種火箭砲僅能貫穿三吋厚的鋼板，其最新型僅能貫穿五吋厚鋼板，不過當時德國戰車最厚裝甲不過五—六吋，因而大有所向無敵之慨。

大戰結束前，美軍為求發揮更大的威力，乃更設計較大口徑的火箭砲，就是現用的三、五吋（即

九公分）火箭砲，該砲於一九五〇年韓戰爆發前才開始生產，形狀重量均與二、三六吋火箭砲相等，惟侵澈力則倍加，可以貫穿十一吋厚的鋼板，換句話說，世界上任何重型戰車，沒有不能貫穿的，該火箭砲重量僅二十五磅，可以放在一個士兵的肩上射擊，如用鉛管代替鋼管時，重量僅十五磅而已，其砲彈重八、五磅，最大射程八〇〇碼，若與同口徑平射砲相比較，則後者重量達二、二六〇磅，而侵澈力僅能貫穿五、五吋鋼板，其效能相去，不啻霄壤，不能不說是今日步兵的王牌。

韓戰爆發時，北韓共軍挾蘇製T-34型戰車南侵，所到全無敵手，當時美軍步兵僅有二、三六吋火箭砲，以之對抗共軍戰車，頗有隔靴搔癢之感，於是乃將新製之三、五吋火箭砲，空運至韓國使用，使戰局立時改觀，當時第一門三、五吋火箭砲，於一天之內，擊毀了T-34型戰車達七輛之多，使前線士氣大為振奮，其被擊毀的戰車，均呆立不動，表面僅穿一孔，似無甚大損傷，其實內部已完全燒燬，其中六輛的人員已全被燒死，造成韓戰戰場上步兵火器之一大奇蹟。

這種火箭砲所以能有如此威力，並不是因為砲彈有極大的初速，而是因為該火箭彈是用「錐空裝藥」（Hollow Shaped Charge）的緣故，這種錐空裝藥的原理，發明至今已數十年，現在火箭砲，就把牠最有效的應用出來，例如拿兩顆砲彈來實驗，一顆裝滿炸藥，另一顆只裝一部份，在彈

頭部份留出錐形的空間，按一般想法，這兩顆砲彈射出時，一定是裝滿炸藥的一顆威力較大，但試驗的結果，却是錐空裝藥的砲彈，發生了極大的侵澈力，可以貫穿鋼板，裝滿炸藥的反而不能，現用火箭砲就是用這種裝法，當其彈頭擊中敵人戰車的甲板上，其內部裝藥爆炸時，彈內發生極大的壓力與極高熱度，使彈頭的鋼壳，完全溶化成為一種高熱的鋼溶液，以每秒鐘三十哩的速度，噴射於敵戰車的裝甲上，將鋼板吹熔貫穿，這種噴射的高熱鋼液與鋼屑，就可將車內的人員燒死，並將車內的彈藥完全破壞，因此火箭彈射出時，雖然只有每秒一百碼的初速，但貫穿力則非常之大。

三、五吋火箭砲的缺點，就是射程太短，通常使用之有效射程是五〇—一〇〇碼，對於射手的危險性較大，另一方面，發射時砲後有火燄噴出，易為敵所發見，但這些只有從戰術上的運用來補救，例如適時變換位置，並用於奇襲性的近接戰鬥，自然就不成問題，現在韓作戰的美軍，其步兵師中，有二、三六吋火箭一五門，三、五吋火箭砲四八五門，每步兵連有火箭組三組，每組有二、三六吋火箭一門，每重兵器連有火箭砲一排，有三、五吋火箭砲六門，其他各兵種連營及直屬部隊，均有配屬，換句話說，前線部隊，雖最小單位，亦有十分強大的對戰車火力。

共匪在韓戰中，見美軍使用三、五吋火箭砲威力甚大，乃以俘獲美軍的火箭砲為藍本，積極仿造，自一九五一年起，在鞍山及重慶兩地製造，同年八月開始裝備在韓作戰部隊，最先配給四十二軍，三十八軍，及六十八軍，逐次普及至各部隊，其用途是用以代替六公分迫擊砲，是年九月，美軍曾繳獲匪仿造的火箭砲，其砲身係鋼製較美軍鋁製砲身約重百分之三十，且砲身為一長管，不若美造的分為二節那樣輕便，砲彈亦顯然較重，侵澈力則較小，只能貫穿四、五吋鋼板而已。

3. 恩內加槍榴彈 是比利時米加威 (Meer) 出品，是對抗戰車的槍榴彈，第一次大戰時，美軍已曾大量採用，該彈全重量只一磅半，有效射程七五—一〇〇碼，命中甚為準確，韓戰初期，美軍前線部隊，每被敵戰車所窘，而又缺乏有效的對抗武器，當時美海軍陸戰隊，乃於「貫迪哥」(Quanta Co) 基地試用恩內加 (Ennerca) 槍榴彈，認為威力甚佳，乃向比國訂購趕造，以便運往韓戰場使用，但後來因為仁川登陸以後，戰局已完全改觀，美軍戰防武器亦已大為增強，共匪戰車已大部消滅，到了該批榴彈交貨時，韓國戰 上已不需要，因此只有小部份運至韓國，並未見大量的使用。

第四節 大口徑火箭炮

火箭是第二次大戰中的產物，戰後日益發達，已經成了一種主要兵器，有的國家，已將成立為一獨立兵種，從事火箭的戰術與技術之發展，現在韓作戰的美軍，除上述各種步兵，火箭砲，及飛機上所用火箭外，陸軍方面，尚未使用大口徑的火箭砲，只有蘇聯對大口徑火箭砲之使用，却十分重視，把牠當為另一種型式的砲兵，這就是蘇軍的「喀秋沙」火箭砲，蘇軍的戰車師及機械化師的砲兵中，均有「喀秋沙」火箭砲一營，此外又有獨立編制的「喀秋沙」師，其性質與砲兵師相似，而火力則遠過之。

軍「喀秋沙」火箭砲，主要口徑是八二耗，與一三二耗，大口徑是三〇〇耗，其八二耗喀秋沙是以二十四個發射管，裝置於特製的卡車上，每次可以同時發射八二耗火箭彈四十八發，共一三二耗喀秋沙，是以八個發射管裝置於特製卡車上，每次可以同時發射一三二耗火箭彈十六發，發射裝置是以電氣操縱，由射手於車中按其電鈕射出，或在車側另設陣地以行發射，這十六發一三二耗火箭彈，就等於十六發

重砲彈，同時落下，形成集中射擊的火力，「喀秋沙」師每師有火箭砲車七十二台，其火力之盛，實數十倍於一般的砲兵師，射程亦較火砲來得遠，這是集中射擊或對某一區域行面積射擊的最有效火器，其砲身十分輕便，只要車輛能開到那里，砲身便到那里，只要有足夠的輸送力，以運送大量火箭彈，其火力是無窮大的。

中共匪軍一切軍事設施，都是師承蘇聯，這種「喀秋沙」師，自然不在例外，自今年三月以來，匪軍已調有一個「喀秋沙」師來韓參戰，不過自和談開始至今，并未有大規模戰鬥，故匪軍「喀秋沙」的性能與火力，尚未有真面目表現的機會，一旦和談破裂，戰事惡化時，這樣大口徑火箭砲的集中射擊，是值得注意的。

第五節 航空兵器

1. MIG-15 型戰鬥機

韓戰爆發時，北韓共軍擁有飛機二百一十一架，大部是以 YAK-9 型及 LA-7 型為骨幹，這種飛機碰著美軍的 F-80 及 F-86 型戰鬥機，自然是不成對手，逐次被美軍所消滅，到了一九五〇年十一月，中共乃開始使用最優秀的 MIG-15 型戰鬥機，突然出現於鴨綠江上空，美軍倉猝不及提防，連最精銳的 F-86 戰鬥機亦不免吃虧，自此以後，共匪的 MIG-15 型飛機，屢次出現，而且每次出現的架數，逐漸增加，每次空戰，常較聯軍多二—三倍，使聯軍飛機不得不戒心，許久不敢進出鴨綠江沿岸，迄今（一九五二）年夏天美軍空中力量大加充實後，空中優勢乃漸恢復，現據各方估計，中共匪軍現擁

有這種噴氣戰鬥機約九〇〇——一、〇〇〇架。

MG-15 型戰鬥機實在是世界上第一流的截擊機，在一萬一千呎高空的時速是六四六哩，上昇速度，第一分鐘是八、二〇〇呎，至八分鐘就達三二、八〇〇呎，最高可昇至五萬呎，上昇力較早期的 F-86 約高八千呎至一萬呎，該機重量僅一二、〇〇〇磅，發動機推進力每方吋二、二七〇磅，航續距離約九〇〇哩，裝備計有三七耗砲一門，二〇耗砲一門，四〇耗火箭連續發射管一門，是戰鬥機中火力最強的裝備，該機的短處，就是航續力太短，假如無外加油箱，則作戰時間不能超過一小時，因此駕駛員對燃料不得不時刻注意，又這種飛機座中的操縱表，遠比美國飛機簡陋，就是說人員的安全已被相當犧牲，有如大戰時日本的零式飛機一樣，犧牲人員的安全及航程，來換取作戰的便利，此外該機裝甲亦較薄，又無自動跳出式座位，一被攜帶油量亦較 F-86 為少。

MG-15 型戰鬥機的性能與任務，主要是用來對付美軍的轟炸機，其次才是對付戰鬥機，很少用於對地面目標的攻擊，對於 B-29 型轟炸機，可說是百發百中如探囊取物，在韓戰中的經驗，B-29 型轟炸機一碰見了牠，簡直就逃不了，因此白晝轟炸，幾乎是不可能，只有從事夜間轟炸，否則就要以大量戰鬥機掩護才能達成其任務，這種掩護的戰鬥機，往往要多過轟炸機數倍，例如出動一中隊 B-29 去轟炸北韓的軍事目標，往往須派 F-86 型戰鬥機一大隊至二大隊去掩護，共匪戰鬥機愈多，掩護的兵力就愈大，這就使從來的空軍戰術為之起了一大變化。

11. F-86 軍刀型戰鬥機

軍刀型戰鬥機，是今日美軍在韓戰場上最優秀的戰鬥機，亦是 MG-15 的主要勁敵，該機是全金屬

製成，機翼後折三十五度，機身較 MIG-15 型稍長而且重，時速六四〇哩，上昇限度四八、〇〇〇呎，航續距離一、〇〇〇——一、〇〇〇哩，裝備有十二、七耗機關砲六門，只能發射燃燒彈，不能發射爆炸彈，且有雷達設備，在二萬呎高度以下，其速度，爬高力與機動性能，尚不遜於 MIG-15 型，但在二萬呎以上高空，則顯然不及，不過航續時間較長，裝甲亦較厚，這是戰鬥上有利的條件。

軍刀型戰鬥機還有若干優點，就是各種機件操縱表十分完備，駕駛員安全較有保障，又有雷達設備，能正確找尋目標，同時槍砲瞄準器極為精確，雖火器口徑不及 MIG-15 型，但射擊準確，人員訓練水準較高，因此每次空戰，總是能操勝算。

以上不過就韓戰的雙方飛機中，擇其代表機種，提出以供參考，此外在韓戰揚作戰飛機，仍不乏優秀機種，例如 F-8 雷電型戰鬥轟炸機 F-80 流星型戰鬥機等，這里恕不一一贅述。

二、直昇飛機

直昇飛機直接應用於作戰，是以這次韓戰開其端，留下史所未有的新紀錄，第二次大戰結束時，美國海軍陸戰隊奉命研究兩棲作戰的更有效方法，當時即着眼於直昇飛機的應用，一九四七年在美國 Virginia 州「貫迪哥」(Quantico)海軍陸戰隊航空站開始作種種實驗，經一年之後，陸戰隊就開始配屬直昇飛機一隊，計十二架，就是 Sikorsky 五架，HRP Piasecki 五架及 HTL-2 Bell 二架，這是直昇機首次編入作戰部隊的紀錄。

現在韓美軍所用直昇機的種類頗多，但主要者不外左列幾種，其性能如左：

HTL-2 型 是海軍用以供訓練的直昇機，引擎一七八馬力，時速八〇哩，航續距離七二哩。

Sikorsky H-19型 是空軍用供搜索救助及連絡之用，該機引擎六〇〇馬力，時速九〇哩，航續二小時，係由H-34型改良設計而成，有四輪着陸裝置，頭部為圓形，內有駕駛員座位二，及八個担架的設備，為目下韓戰場上使用最多的直昇飛機。

Pia-seki HRP-1型 是海軍陸戰隊用以輸送及警備等任務的直昇機，該機引擎六〇〇馬力，時速一〇五哩，航續距離二六〇哩，載重一噸，輸送時載三七枚戰防砲一門，七五山砲一門，與彈藥糧食及人員等，或載步兵一班，對於海軍陸戰隊的特殊戰法，是十分理想的。

韓國戰場因山嶺起伏，交通不便，直昇飛機的用途特別大，目下美軍使用直昇飛機的用途甚為繁多，大之如輸送軍隊，補給彈藥糧食，射擊觀測，及搶救負傷或強迫降落的官兵，小之如輸送前哨哨兵，敷設通訊綫路，施放煙幕，搜索警戒，補給熟食，及指揮連絡等，不勝一一枚舉，目前前綫作戰負傷必須迅速救治的重要人員，都是由直昇機直送後方醫院救治，空戰中被擊落，或迫降敵後或落海的飛行人員，十分之七是由直昇飛機搶救出來，當飛行人員被迫降落敵區時，即以電話向上空友機報告其受傷情形及詳細地點，於是友機一面上空盤旋監視，一面即發出求救信號，附近聯軍飛機立刻趕來營救，以各式戰鬥機周圍嚴密戒備，截擊及壓制附近一切人員車輛，使不得傷害被迫降落人員，然後用直昇飛機降落將其救出，這種富有戲劇性的任務，目下已成爲直昇飛機的經常工作，現美軍所用直昇飛機，航續力自二五〇至五三〇哩，不等，而朝鮮半島東西距離不過一五〇哩，自三八度綫至鴨綠江亦僅一八〇哩，都在直昇飛機行動半徑之內，一般飛行人員於空戰受傷不能返回基地時，總能設法滑走至海面，再行跳傘或強迫降落，然後由直昇機救起，不至落入匪軍手中。

以直昇飛機輸送軍隊參加作戰，亦是史所未有的先例，去年秋季傷心嶺一役，美軍第一次以直昇飛機作大規模的戰場增援，輸送了二百人在前綫垂直降落，占領一個山頭，又有一次，陸戰隊第一師，用十二架H-19直昇機，在二十二哩的距離上，穿梭運行，好像列車往復輸送，把一個完整的步兵營，帶到戰綫後方降落，其輸送力約等於一百七十五輛卡車，輕輕的超越山嶺險阻，把軍隊帶到前綫，這簡直是奇蹟，此外海軍陸戰隊并作各種航空母艦上的試驗，結果證明陸戰隊的官兵，可自母艦甲板上，用直昇飛機載運至陸上目標地點，因此，在登陸戰時，可以避免灘頭爭奪戰所受的嚴重損害，而支援艦隊，亦可分散於海面，以避空襲的損傷，對於今後上陸作戰的方式，將有極大的影響，預料在未來大戰中，直昇飛機必將有大規模的使用，目下韓戰場上正在加緊研究與實驗中。

以上是就韓戰中所用兵器中，擇其若干值得注意的，提出以供參考，這當然不能代表韓戰場上全部兵器，亦不能代表未來戰爭的新兵器，但從另一角度來看，韓戰中對於兵器之發見與貢獻，自屬不可磨滅，因為韓戰一日不擴大成爲世界戰爭，許多有奇襲性的兵器總不能在這里使用，但我們相信必有若干新東西，已經準備在這里等待使用，例如本（一九五二）年六月間，美國增派F-80雷電型噴氣機二大隊，橫斷太平洋增援遠東時，空軍次長「基爾伯特烈克」（Gilpatrick）在五角大廈對記者稱，這次增援韓國的雷電型戰鬥轟炸機，都有投擲小型原子彈之性能及設備，由這句話來看，我們有理由相信，戰術性的原子彈，已經擺在這里預備使用，只是時機問題而已，總之，韓戰在兵器方面雖甚平凡，並無新奇東西出現，但對未來戰爭的兵器及戰術，必有極大的教訓與影響。

第六節 導引飛彈

五八

導引飛彈 (Guided Missile) 從字面講，就是可以導引導的投射武器，這是第二次大戰以後各國積極從事研究發展不遺餘力的新型武器，雖然報章雜誌時有報導，但總未見諸實用，這次居然在韓戰場上出現，寫下了兵器史上嶄新的一頁。

今年九月一日，韓戰場上美海軍從二萬七千噸航空母艦拳師號的甲板上，首次使用導引飛彈，去轟炸一五〇哩外的共匪目標，并由無線電傳真，觀察其轟炸經過，證實已獲得良好的效率。這次所用的飛彈，就是用二次大戰利用的「鬼貓」型 (Hell Cat) 戰鬥機，配上雷達探測器，電子計算器，及自動駕駛器等而成，換句話說，就是一架無人駕駛的飛機，該機載有炸彈二千磅，機尾裝有無線電傳真器，可將飛彈經過沿途的地形地物，及命中目標的景況，傳送至航空母艦上的電視室，及操縱母機的電視幕上，該機起飛時，是由兩架道格拉斯 (AD2 Douglas) 型攻擊機擔任操縱，其中一架先行起飛，在二千呎上空盤旋，等候接受指揮操縱的任務，另一架停在甲板上，由機師按其雷達操縱器的電鈕，使飛彈起飛，這時飛彈已由格納庫中推出甲板上，待命出發，機師一按電鈕，飛彈即由甲板上滑走，向前衝出海面，最初略向下墜，但遂即仰首昇空，至一千呎高度時，即由空中之攻擊機接受操縱，繼續前進，於是飛彈向北飛去，操縱母機在其後上方跟進，隨時以雷達指揮其路線及攻擊目標，這樣可使駕駛員遠在高射炮火的危險界外，不受其損害，既可節省寶貴的人員性命，又能準確的轟炸敵人的目標，在今日共匪大徑高射炮火十分有效的情形之下，這種飛彈乃是攻擊困難目標的最有效手段。

這次韓戰場上，這種導引飛彈之使用，是由美海軍第九十飛彈組負責實施，該組有官佐五人，士兵七人，組長是克魯茲（Lawrence A. Krutz）海軍中校，他們都是在美国「約翰斯維爾」（Johnsville）海軍航空研究所受過特別訓練的人員，克氏對此次所用飛彈的詳細事項，及戰術上用法，極力避免談及，但就其對記者談話所透露，對這次所用飛彈的性能，已可知其大概。

克氏稱，這次所用飛彈，是以「鬼貓」型的舊式戰鬥機改造而成，該機可載任何種類的炸彈四千磅，包括原子炸彈在內，可以攻擊任何目標，在其航線力所及的範圍內，可以代替投擲原子彈的超重轟炸機，這種飛彈之操縱指揮，可由一架母機，隨意的移轉給另一架母機，而母機的位置，可遠可近，并不一定要保持目視的距離，可以遠隔用雷達指揮，而且一架母機可以同時指揮多架飛彈，母機中的雷達操縱器上，有各種電鈕，各種不同的作用，可以使飛彈俯衝撞擊敵地上目標，亦可以使飛彈投下炸彈，然後飛回母艦，亦可以使飛彈與敵戰鬥機互撞，必要時還有一個電鈕，可使飛彈自行炸燬，不至於落入敵手，操縱指揮，如心所欲，此次在韓實地使用，對於飛彈與航空母艦之配合，已獲得相當經驗，不過這次所用乃是利用陳舊的飛機，海軍方面，現已有更新型的精銳出品，不過還沒有拿出來使用，這種武器，可作大規模之攻擊，其防禦方法將甚困難，前此數年中，美海軍已曾實地放射飛彈一千八百次，此次在韓使用共計若干次，并未有一架被敵高射炮火所擊落，此種飛彈可供訓練之用。亦可充當實彈射擊的目標，今後將製造更廉價的飛彈，以期能大量生產，又稱，此次在韓使用飛彈，係與英國密切合作，以從事發展云：

又據華府海軍發言人稱，此次在韓使用的飛彈，係以「鬼貓」型舊式飛機改造而成，該機每架價值六萬美元，改造費用約三〇〇美元，美國現有此類陳舊飛機數千架，只費極少代價，便可變為最有効的新式

武器，此種權宜應用的飛彈，其有效距離為九〇〇哩，海軍現有優秀飛彈多種，威力遠在其上，現海軍已將重巡洋艦「波士頓」號（BOSTON）及「坎伯拉」號（CANBERRA）二艘，改裝為使用飛彈的軍艦，又稱，韓國戰場多屬山地地帶，飛機常須低飛以找尋目標，或攻擊山谷中集結的敵人，易受地上砲火的損害，用這種飛彈實行攻擊，乃是最理想的。

空軍方面稱，在第二次大戰中，已曾使用B-17及B-24型轟炸機，載高度爆炸彈一八・五〇〇磅，作為導引飛彈，實施了五次攻擊任務，此外陸軍方面透露，現已有二種自導飛彈，可以積載原子彈以攻擊地上目標，由此可見美國戰後從事飛彈發展之一斑，同時，由於這次韓戰場上實地試驗的結果，未來戰爭中飛彈之大量使用，亦可想見。

第五章 韓戰的教訓

韓戰不是一場決定性戰爭，在全波局勢看來，只能算是第三次大戰的前哨戰而已，這場前哨戰雖已打了兩年多，今後還要再打多久，未來的主力戰將是怎樣仍是個未知數，因此，在這時候來談韓戰的教訓，未免失之過早，不過話又說回來，兩年多的作戰中，雙方死傷達百萬以上，他們的血肉性命所換來的經驗，總有不少可供未來戰爭參考的地方。

從古至今，戰術思想與作戰方法是不斷在演變，最主要是受兵器的影響，每有一項新兵器出現，戰術就必有一番演變，所謂戰術五年一小變，十年一大變，並不是時間的問題，而是兵器的關係，例如戰車的出現，使陣地戰變為富有機動的閃擊戰，飛機的出現，使平面戰變為立體戰，登陸工具之出現，就產生了

兩棲戰，空運技術之日益進步，今後的垂直包圍戰自在意料之中，尤其是原子彈出現以後，戰爭方式勢將完全改變，韓戰中兵器戰術的演變，亦在在將影響今後的戰爭形態，雖然目前尚未達到具體結論，但一斑之見，將不難窺其全豹。

兩年來的韓戰，對於每一兵種戰術技術的經驗，自然是很豐富，無法一一枚舉，這裏只就關於陸海空軍方面較有決定性的教訓，與未來戰爭的可能影響，略舉一端以供參考而已。

第一節 韓戰中空軍之教訓

一、美國空軍政策

我們要明瞭韓戰給與美空軍的教訓，必先檢討戰爭爆發前美國的空軍政策，美國在一九四七年以前，空軍是分屬於陸海兩軍，自一九四七年七月以後，才正式成立獨立空軍，當時決定空軍的任務四項，就是：1. 確保領空，2. 戰略攻擊，3. 協助地面戰鬥，4. 空中輸送，這四種任務，自然是要由四種不同的部隊實施，就是1. 防空部隊，2. 戰略空軍，3. 戰術空軍，4. 空運部隊。但當時空軍當局的想法，以為戰後各國瘡痍滿目，簡直就沒有人能來進襲美國的領空，同時以為協助陸軍從事地面戰鬥，倒不如直搗敵人心臟來得有效，因此空軍的政策，并不在求四種實力之平衡發展，而只是集中全力去發展戰略空軍。

空軍將領們以為德國之戰敗，是由於戰略轟炸的效果，日本的投降，是由於空中投下原子彈所致，所以只要發展遠程轟炸機，把戰事搬到敵人的後方領土，遠較協助陸軍從事消耗性的地面戰鬥要好得

多，他們認為只要有遠程轟炸機，可不待敵人陸海軍開到前線，就可先摧毀其後方資源與生產中心，使其失去作戰能力，他們以為只要能把原子彈落在敵人後方心臟要害，戰爭便可立時解決，於是空軍的政策，乃集中全力於建造可攜帶原子彈的超重型B-36式轟炸機，而不但不去發展戰術空軍，甚至連國土防空的工作，亦幾完全疎忽，直至近年來蘇聯的威脅已十分明顯，才倉卒去趕辦防空。

一九五〇年六月，韓戰爆發，美空軍奉令援韓，在洛東江一役，B-29型超級空中堡壘，的確發揮了偉大力量，將敵國政大邱的企圖完全摧毀，但後來出擊北韓軍事目標時，碰到了共匪MIG-15戰鬥機之後，就感到空軍力量之不足，這時有限度戰爭限制空軍不能轟炸東北戰略要地，戰略空軍無用武之地，輕轟炸機面對敵優秀截擊機，顯然難與為敵，因此深感戰術空軍有追求充實之必要。

二、韓境空戰之教訓

一九五一年四月十二日，美空軍B-29型轟炸機三十二架，在F-84及F-86戰鬥機一百十五架掩護之下，自沖繩島起飛，前往轟炸中韓國境鴨綠江下游的新義州鐵橋，與共匪MIG-15型戰鬥機八十架遭遇，發生空戰，此役B-29被擊落達十架之多，自此以後，超級空中堡壘很久不敢北上至米格走廊，空軍主力亦大部轉移為協助地面部隊的作戰，這是空軍在韓戰中所得最重大的教訓。

檢討韓境歷次空戰，美空軍得到了幾點結論，就是：

(一) B-29 速度每小時三五〇哩，上昇限度三五、〇〇〇呎，面對時速六六〇哩上昇限度五萬呎的MIG-15，實無僥倖之運。

(二) MIG-15 火力極強，計有三、七公分砲一門，二、七公分砲一門，又有三公分火箭連續發射裝

置，絕非B-29所能抵抗。

(3)噴射機在空戰中被擊落的公算甚少，每次在噴射機一五〇—二〇〇架的空戰中，被擊落不過一二架而已，因噴射機速度太大，兩機對面飛行的速度總和達一千二百哩，雙方所能攻擊對方的時間只有一秒鐘，同時噴射機因構造關係，偶被一粒子所擊中，亦不至於毀壞，不若螺旋槳式飛機那樣經過損害。

(4)要繼續實行空中攻擊，只有兩個辦法，一是實行夜間轟炸，但準確性則大成問題，一是用大量噴射戰鬥機實行掩護，但第五空軍優秀噴射機實在太少。

因此空軍政策不得不加以修正，第一是放棄前此以超重型轟炸機（如B-29）自美洲起飛，直接對遙遠的大戰進行戰略轟炸的觀念，決定發展高速度的噴射轟炸機（例如B-47，時速六〇〇哩，上昇限度三五、〇〇〇呎，航線半徑一、〇〇〇哩，及B-57，時速六〇〇哩，上昇限度五五、〇〇〇呎，航線半徑三、〇〇〇哩），甯以航程較短的噴射轟炸機，利用前進基地起飛，去攻擊敵人，不用落伍的超重型轟炸機，第二是改善戰鬥機的性能，犧牲若干設備與航程，以換取較高的速度，上昇力及火力，使能克服敵人的戰鬥機，第三是增派優秀的噴射式戰鬥轟炸機，以增強空軍實力，第四是發展戰術空軍，使能有效協助地面作戰，以爭取戰場上的勝利。

三、空運部隊之發展

由於第二次大戰及韓戰的經驗，美軍事當局認為空中機動性的高度增加，在未來戰爭中，將使一個師可當做幾個師或十數個師使用，近年來，陸軍參謀長柯林士將軍，已曾指令空降專家蓋文（Cavin）

少將，從事這方面的研究，蓋文認為在歐洲戰場上，對付蘇聯的強大兵力的要訣，就是機動力，假如我們的軍隊以每小時二百哩的速度運動，而敵人的運動速度只是每小時二十哩時，我們的力量，不僅是增加十倍，而是幾何級數的增加，現在裝甲師進入戰場的速率，每小時約為二十哩，一個師的長徑約為二百哩，自先頭起至全部展開進入戰場，約需八—十小時，假如用空中輸送的話，則在一小時之內便可抵達，在同樣時間內連續空運支援，其力量不啻為幾何級數的增加，此種垂直包圍戰術，目前雖尚有若干困難，但決不是不能解決的問題。

七年前蓋文率領第八十二空降師作戰時，須出動各式運輸機九百六十二架，才能將全師及三十六輛吉普車輸送完畢，現在用大型運輸機，只要半數就夠，而且能輸送大量車輛及大砲，其行動半徑亦自六百哩增至二千哩，從前的空運部隊，根本不能攜帶戰車，現在由於韓戰場上的實驗，六噸重的卡車，與一〇五耗大砲，以及輕戰車，都完全不成問題，今天的 C-119 大型運輸機一架，就可載武裝步兵二百名，或五萬磅的裝備，舉凡吉普車、卡車、戰車、大砲等都可由空中投下降落於敵人後方，現在的滑翔機較從前載重量大為增加，且有活動貨艙（Pod），一到目的地，運輸機便可脫離飛回，不必等候卸載，此外直昇機之戰場使用，已在韓戰中得到了輝煌效果，今後戰術上的使用，將更增加，毫無疑義。

總而言之，自第二次大戰以來，空運戰術還不出試驗階段，這次韓戰依然是在繼續這種試驗，其中許多戰術及技術上的問題都已得到相當結論，預料在未來戰爭中，必將有驚人的演出，在全球戰略的作戰中，其重要性尤不容忽視，那時候只要把握着強大的空運兵團，直搗敵人後方心臟，戰爭之結束將可提早不

少時間。

第二節 韓戰中海軍的教訓

一、韓戰與海軍之任務

韓戰中雖沒有大規模的海戰，但海軍仍然是占極重要的地位，例如仁川的登陸戰，與南港的敵前撤退，東西海岸匪軍目標之摧毀及制壓，陸戰隊作戰之支援，以及清掃海上水雷，維護海上交通等，海軍在表現着不可磨滅的價值，尤其是這次戰爭，就在預想主要敵國的面前進行，這個共產集團的首腦，手內擁有多數犀利的潛水艦艇，自前雖未出而參戰，將來肆虐是不言而喻，因此海軍對於未來之作戰運用，自應有一番的策畫與準備，這正是目前韓戰場上海軍的主要課題與預習。

蘇聯雖不是個海軍國，但卻擁有潛水艦艇達五〇〇隻之多，二次大戰後，以幽靈德國「史諾克蘭」式潛艇為藍本，加以模倣改造，現已大半完成，使潛水艇作戰效能大為提高，年來又積極增建潛艇，據聞至一九五三年底，將完成潛艇一千隻，這不能不說是未來民主國家的最大威脅，美國參謀總長布萊德雷將軍，對未來海軍的任務稱：「海軍的任務，在保持海上的交通與安全，供應友軍部隊及其基地，」又稱：「在未來的戰爭中，敵人潛水艇的破壞是頗嚴重，海軍必須在反潛艇戰上注以最大的努力，」又稱：「我們必須有專門對付潛艇的潛艇……」云云，可見在未來戰爭中，海軍的任務，是以對付蘇聯的潛艇為第一要義。

二、潛艇戰與反潛艇戰

上次大戰中，日本在太平洋上被美軍所擊沈的船舶，共達九六〇萬噸，其中被潛艇擊沈的占百分之六十，就是五八〇萬噸，當時美軍在太平洋的潛水艇共有六〇隻，經常在海上活動的只有三分之一，就是二十隻，假如蘇聯有一千隻潛水艇的話，經常就可有三百數十隻在海上活動，其為害將達何等程度，可想而知。

再看二次大戰中德國潛水艇擊沈盟國商船的統計，每隻潛水艇平均每月擊沈商船一萬噸，假如蘇聯潛艇亦有同樣效率的話，則每月將有三百數十萬噸的商船葬身海底，約當目前美國航行中商船總數二、七九〇噸的九分之一，若再加上美國每月造船力一二〇萬噸來計算，美國全部船隻，在一年餘的時間內，就將消耗淨盡，不過美國還有緊留的預備船隻一、二〇〇萬噸，同時蘇聯潛水艇亦不免陸續消耗或被擊沉，當然不容易完全擊滅美國的船隻，但此中苦況將不難想見。

現在美國海軍艦艇總數一千餘隻，內驅逐艦共二一五隻，據一般的經驗，要對付一隻新型潛水艇，須用驅逐艦三隻，換句話說，美國驅逐艦只能對付七〇隻潛水艇而已，固然其他同盟國尚有若干海軍協同作戰，但要完全制壓蘇聯的潛水艇，似無可能，因此大戰結束後，美海軍特設「潛艇戰調整司令部」，給與最大優先，使積極從事對潛艇戰法的研究。據稱最近已完成對「史諾克爾」潛艇的有效對策，同時專門對付潛艇的原子能潛艇亦已下水，一二年內便可服役，其實際效能如何，不得而知，總之，海軍必將以飛機、驅逐艦、與原子能潛艇協力，再加上雷達偵察器，聲納聽音器，及雷達電波吸收器等科學工具，以求對潛艇作有效之制壓而已。

蘇聯雖有多數潛艇，但潛艇的基地却不多，在太平洋方面，除海參威與旅順之外，頗乏理想基地，

一次大戰爆發，必將利用中國沿岸港口無疑，聯軍在戰略上最有辦法，第一是徹底摧毀其潛艇的生產設備，第二是在各基地上將其潛艇擊沉，第三才是阻止其進出大洋，或在海中實行反潛艇戰，這些步驟如何實現，都是目前戰場上海軍的主要課題。

第一次大戰的海軍，是以海戰來決勝負，這時海軍艦隊是以戰鬥艦為主力，第二次大戰中，因為飛機日益發達，海戰的勝負，須以空戰為前提，主力艦在空軍威制之下，其價值顯然大見減低，到了原子時代的今天，海空軍的關係更是密不可分，航空母艦已取主力艦之地位而代之，海戰的勝負將不是決於主力艦的砲火，而是決於母艦、飛機、原子彈、與艦艇之結合所發揮的新型威力，艦隊的任務，將不只是在海上殲滅敵人，將進而由海面的艦艇或潛艇發射飛彈，或由艦上機投擲原子彈，對陸上敵人口標與以決定性的摧毀，因此今後的海軍艦隊，將是以航空母艦為中心，附以必要的巡洋艦驅逐艦潛水艇等而編成，前此的主力艦，將逐漸成為歷史上的陳跡，充其量只是偶爾用為海上的砲兵而已，海軍之強弱，將以航空母艦為衡量的尺度，韓戰的經驗，更證明這原則的確實性，今日美國的海軍建設，亦是以增建航空母艦為目標，最近安放龍骨的巨型航空母艦「福勒斯特爾」(Forrestal)號，其甲板長一〇四〇呎，寬二五二呎，可供原子彈轟炸機及超音速噴射機內起落，時速三十三哩，價值一億一千八百萬美元，將於一九五四年竣工服役，其艦上機的行動半徑在六〇〇—七〇〇哩以上，可以由海上進攻蘇聯腹地的目標，將成為海軍面目一新的主力。

第三節 韓戰中陸軍的教訓

一、新兵器與舊步兵

現代戰爭，雖然需要大量的科學武器與新式裝備，但最重要的因素還是人，尤其是陸軍，因其組織不像海空軍是以兵艦飛機為主體，而是以血肉的人為基本單位，一切新裝備無非是來發揮人的能力而已，越是現代化的裝備，越是需要優秀的士兵，以精銳的武器，裝備優秀的士兵，再加上良好的訓練與戰術指導，才能在戰場上發揮最大的威力，這就是精兵主義的真正含義。

許多人在每次有新兵器出現時，總以為舊兵器舊兵種就將淘汰，每逢一種新兵器認為無可抵抗時，便以為這就可以解決戰爭，例如第一次大戰中，砲兵火力之發達，便以為砲兵將取步兵的地位，而成為陸軍主兵，二次大戰時，因為空軍之發達，便以為只要有強大空軍，便可以解決戰爭，現在有了原子彈，便以為原子彈就可解決戰爭，陸海空都屬次要，但實際并不是如此，新兵器與舊兵器，往往是相依相成，而發揮更具體的威力、砲兵的出現，不是來淘汰步兵，而是更增加步兵的戰鬥價值，空軍的出現，不是來淘汰陸海軍，而是使陸海軍更能發揮作戰的效能，原子彈的出現，不是來否認陸海軍，而是與之相依相成，造成新型的戰術形態，發揮更偉大的威力而已。

因為人是陸地上的動物，無論海上與空中的作戰武器如何發達，解決戰爭的主體，還是陸軍，陸軍是以人為基本要素，無論兵器裝備如何發達，戰場上最後的主宰，還是步兵，一切武器裝備，無非是幫助步兵達成其任務而已，韓戰場上的美軍，擁有世界上最優良的裝備，與任何科學技術的器械，但

作戰的成果，還是靠血肉的人去完成，傷心嶺碗底谷的慘烈戰鬥，不是靠飛機與原子彈去獲取戰果，而是步兵之衝鋒肉搏才能獲得結論。

人員既是陸軍最要的因素，尤其是美國的人力更為寶貴，因此韓戰中對於軍隊編制的人員分配，頗有爭論的餘地，現在美軍一個步兵連一百八十人中，其非戰鬥的勤務人員就有三十七人，一個重兵器連中，這類勤務人員竟達五十二人，約占全連三分之一，而蘇聯的步兵連中，非戰鬥的勤務人員只有二人，重兵器連中只有九人而已，美軍要維持前綫一個完整的師作戰，連同後方勤務人員總數共需六〇、〇〇〇人，而蘇聯只需二〇、〇〇〇人，美國陸軍一百五十萬人，只能維持前綫二十五個師，而蘇軍現有一百七十五個師，其後方維持人員只要二百萬人而已，固然美軍編制的着眼與蘇軍不同，美軍尊重各人生活之舒適，儘可能以滿足各人的要求，同時是以遠征海外的作戰為着眼，其後方運輸、修理、港口、倉庫、勤務人員自然多，蘇軍只是以戰鬥為目的，個人的舒適并不重要，同時是以近距的大陸作戰為着眼，其勤務人員自然較少，不過人員既是重要因素，則人的節約終是一重要問題，經此次韓戰的實驗，必將得到正確的結論。

二、戰車戰防砲與砲兵

自從有了戰車以來，這個把火力、速度、衝力及裝甲連成四位一體的怪物，就成了陸軍不可缺少的要素，沒有戰車的陸軍，簡直等於沒有骨頭的人，初期戰車的裝甲甚薄，武器亦只有若干機槍，換句話說，只是步兵與裝甲之結合而已。後來為增大對火砲的防護力，裝甲日益加厚，同時為增大攻擊力，武器亦由機槍而改為大砲，此時已變為砲兵與裝甲的結合了。從此以後，戰車就形成了軍隊的鐵拳

，另一方面，對戰車防禦火炮亦成爲軍隊中不可缺少的要素。

初期的對戰車砲、口徑甚小，二公分小加農，就是有效的戰防砲，每師只要配屬一個連就夠用，後來因戰車裝甲加厚，數量增多，於是戰防砲的口徑，亦逐漸加大，數量亦增加，二公分小砲一變而爲三、七公分，四、七公分，五、七公分，每師一個連一變而爲一個營，甚至各團還有自己的戰防砲連，無非在使全師正面，每數百碼就有戰防砲一——二門的火力控制，但戰車數量日增，且集中使用時，絕非這少數砲火所控制得了，要全綫佈置濃密戰防砲火，事實上有所不能，於是對戰車戰鬥的觀念，遂不得不加修改，其結論是，一面以戰車爲對付戰車的主要手段，另一方面是普遍賦與步兵以對戰車的火力。

以戰車對付戰車，就是改進戰車的性能，使其火力裝甲超過敵人戰車，則隨時可以追擊敵戰車，將其驅出戰場，爲攻擊厚裝甲的大口徑火炮，普通戰車容納不了，則犧牲一部分裝甲以換取火炮的口徑，形成自動推進砲，這種火炮同時可以支援自己的戰車，有如砲兵支援步兵一樣，這樣組成的裝甲部隊，是對付戰車的最有效手段，同時亦形成現代化軍隊的攻擊鐵拳。

普遍賦與步兵以對戰車砲火，在韓戰中已因無座力砲與火箭砲之出現，而得到圓滿結論（參照本篇第四章），後者是短射程的步兵各個兵器，前者是射程較大的步兵隨伴火器，現用三、五火箭砲，其威力可以擊毀世界上任何重型戰車，其價值只當戰車三千分之一，既可謂價廉而物美，現用一〇五耗無座力砲，可以與前綫步兵共同行動，其重量僅當同口徑砲兵十分之一，既便利而又實用，這兩種火器發明以後，前線步兵已普遍具有強大的對戰車火力，有如銅牆鐵壁，不敵敵戰車驟然進攻，使我方

戰車專方於攻擊任務，前此各種戰防砲部隊，一概可以省去，這不能不說是韓戰中的一大成就。因爲上述步兵戰防火器的發明，今後砲兵的性能與任務，亦將有明顯的變化，第一，前此砲兵所負的對戰車戰鬥的責任，將可從此解除，第二，前此的隨伴砲兵，可代以無極力砲，併入步兵兵種，直接編入最小的戰術單位，第三，師砲兵的任務，可以單純的担任支援與集中射擊，因此師砲兵的火砲口徑，亦可以加大，以增大其威力，因爲火砲口徑增大一公分，其威力不啻增加一倍，過去因砲兵常須兼負隨伴步兵的任務，不得不採用小口徑輕砲，現既單純担任支援及集中射擊，儘可採用較大口徑的重砲，例如美軍各師的砲兵，已一律採用一〇五耗榴彈砲，其威力較七五野砲加倍，由於這次韓戰場上的實驗，這種趨勢更爲明確。

三、大海突擊與輻射防禦

中共所幫的大海戰術，並不是自己發明的，而是師承蘇聯軍管人命的故技，以「拉多加湖」戰役爲藍本（參照下篇第三章），而在韓戰場上作實例的演出，但韓戰的失敗者，終局不是聯軍而是共匪，聯軍對付大海攻勢的辦法，不外是火海殺傷，與輻射防禦二項而已，火海殺傷是發揚最大火力，以殺傷密集的人員，摧毀其連續突擊力量，輻射防禦是於大縱深的面積上，佈下密如蛛網的強固支撐點，繼續消耗敵人，一面保持強大預備隊，隨時機動與以反擊，這是聯軍在韓戰場上的實際體驗，其考案與現在西歐聯軍對付蘇聯侵略的設計完全一樣。

蘇聯是以大海突擊及密集砲兵馳名於世，「拉多加湖」一役，是海突擊的典型，在三英里的攻擊正面上，以殲滅一個軍十一萬人作連續波狀突擊，其使用火砲，在一英里正面上達四百門之多，兩

四、發射火器

發射火器是第二次大戰的產物，大戰中并未大量使用，戰後各國積極研究，不遺餘力，在未來大戰中，必將大規模的使用，有人說，第一次大戰中，戰場上的皇后是大炮，第二次大戰中戰場上的皇后是飛機，第三次大戰中，戰場上的皇后是飛彈，并非過甚之言。

發射火器的範圍非常廣泛，其種類非常之多，自大口徑之自導飛彈，至小口徑的步兵對戰車火箭炮都屬之，若按其用途區分，至少可分為四大類，就是1.空軍用火箭，包括對地面及對空中攻擊的各種火箭。2.防空用火箭，就是射擊飛機的自導火箭。3.陸軍用火箭，包括各種口徑之自導與非自導火箭。

攻柏林之役，集中了火炮達兩萬門以上，較盟軍在萊茵河戰線上全部總炮數還多，這種步炮密集突擊的威力，自然十分厲害，但另一方面，却是戰術原子彈與飛彈的大好目標，在攻擊尚未發動之前，集結的部隊，可能突然被毀滅，交通樞紐與補給中心，可能忽然變為灰燼，為避免戰術原子彈的殺傷，將不能大量集結部隊，因而失去人海突擊的威力，這就是西歐應付蘇聯的火海陣，另一方面，西歐聯軍還佈下了一大縱深的韌性防禦面，在易伯河與萊茵河間，自西德全境，於兩個核心堡壘之間，重重交織，有如蛛網，儘管初期的蘇聯攻勢，可能攻佔一部地面，但聯軍在萊茵河屏障之下，吸誘敵主力深入蛛網，然後不斷從空中向他的先頭，側翼，及後方補給線施以無情打擊，正如麥帥在韓戰中，最初向釜山灘頭撤退的情形一樣，那時蘇軍的補給線逐漸拉長，聯軍却逐漸縮短，到了強弩之末，不穿魯縞的時候，問題自然解決，這就是西歐的韌性防禦，在對付共匪入海攻擊時，「空閒」是最為重要，韓戰的表演，正是未來大戰的縮影，聯軍經這次的經驗，將增加未來更大的信心。

。4.海軍用火箭，包括各種艦上火箭，近年來，美國已設有火箭的專門機關，負責製造陸海空軍所用的火箭，其費用預算，一九五一年是十億元，一九五二年是二十億元，一九五三年是三十億元，據傳目前已製造的火箭已有數十種之多，陸軍方面，已將發射火箭編為一專門兵種，以從事戰術及技術上的發展，蘇聯方面，亦早埋首於此種火箭的研究與製造，其試驗頻繁的消息，北歐諸國屢有所聞，現在大家都祕而不宣，一旦大戰爆發，飛彈之大量使用自在意料之中。

韓戰中，聯軍空軍海軍及戰車上的中小口徑火箭，以及步兵之小口徑火箭砲，都已十分有效的使用着，不過大口徑及自導火箭，尚未見諸實用，共匪方面，除倣造聯軍的對戰車火箭外，最值得注目的，是蘇式「喀秋沙」師已開到韓戰場參戰，這種獨立編制的火箭部隊，是十足蘇俄典型的新兵器，年來因未有大規模戰事，此項兵器的威力如何，尚不得正確評價，總之，共匪之「喀秋沙」師，不得不謂為韓戰場上的新東西，其使用實效如何，正是大家急欲知道的。

第四節 韓戰與未來戰爭形態

一、戰爭方式

由於韓戰的教訓，同時觀察目下軍事技術的發展趨勢，不難想像今後的戰爭形態，由於大型遠程轟炸機之日益發達，以及原子武器之見諸實用，今後的戰爭，自開始即將演成一種遠程轟炸戰，在開戰的劈頭，突然以原子彈攻擊敵人的心臟要害，使在一擊之下，陷於癱瘓，爾後在作戰的全期間，將繼續不斷的互行戰略轟炸，以摧毀敵人後方的生產中心，集積基地，交通樞紐，使其野戰軍陷於孤立，

這種遠程轟炸戰，將是十分昂貴的。

因為飛機的性能日益發達，轟炸技術日益進步，要消極的防禦阻止，將甚困難，所以在這種遠程轟炸戰中，只有攻擊才是最好的防禦，誰能繼續主動攻擊敵人，誰就能佔上風，因為原子武器破壞力之可怕，最好的使用方法就是奇襲，出人不意先行下手，給予致命的一擊，不過以今日雷達偵察技術之進步，珍珠港式突襲，是否能再重演，尙是問題。

戰爭方式向來是隨時代而演變，第二次大戰初期，德軍以裝甲部隊的閃電戰，使波蘭及西歐諸國倉皇失措，到了大戰末期，聯軍以三軍聯合的兩棲戰實行反攻，終於擊敗德軍，這種作戰方式，在今日看來，已是隨時代過去了，在原子武器出現之下，這種作戰方式，勢將無法重演，今後的作戰，將是陸海空軍緊密協同與大規模垂直包圍戰之總配合，無以名之，姑名之曰三棲作戰。

二、戰術形態：

今後戰場上的陸軍，將日益機械化，那是毫無疑義的，攻擊者自然是以優勢的裝甲部隊，向敵人的弱點施行突破，尤其是擁有大口徑火炮的重裝甲戰車，將是今後陸軍的主要利器，一切兵種亦將逐漸機械化，徒步兵種，只有在肉搏的一刹那才發生作用，戰場上將滿佈着裝甲車輛，形成錯綜複雜的陸上艦隊戰術，但另一方面機械化部隊，將被日為烏龜殼的遲鈍，只有空運部隊才是戰場上的機動兵種，在優勢空軍掩護之下，實行垂直包圍及局部殲滅，并占領要點，未來的空運部隊，將是大威力的裝甲化戰略部隊，擔任戰略性任務，對全設戰局將有決定性作用。

戰術原子彈之出現，將使攻擊者的突破能力大為增加，在陸空緊密協同之下，先以原子彈實行摧毀

射擊，繼之以陸軍裝甲兵種，任何堅固陣地，都有被突破的可能。

戰場上的防禦者，將無限制加大縱深，強化支撐點，形成一片廣大的防禦面，強大的裝甲化預備隊，隨時向侵入敵人作機動的攻擊，甚至用空中反包圍，對進攻的敵人行局部殲滅，攻擊準備及攻擊發起前後，將是戰術性原子彈的最好機會，「拉多加湖」式的人海突破，今後將是十分困難，「諾曼第式」登陸戰，今後恐將無法重演。

發射火器將是攻防雙方的共通武器，自小型火箭炮至大口徑之自導飛彈，將是今後戰場上的特徵，所謂按鈕戰的攻擊，將使整個戰爭形態完全改變，戰場上的部隊，與後方都市人民，將同樣在飛彈淫威之下遭受損害，甚至空中的飛機，將在防空火箭威脅之下，大減其威風，說不定制空權亦成問題。

海上的作戰，將是以航空母艦為主體的海空連合作戰，對付海底游擊的潛艇，是海上作戰的主要課題。唯有能制服潛艇，然後才能保持海上行動的自由，進而控制大陸。

三、勝敗關鍵

今後大規模空運部隊之三棲作戰，當以制空權為前提，假如沒有強大空軍的掩護，垂直包圍是不堪想像的，陸軍裝甲部隊，對空中攻擊是無法抵抗的，沒有足夠的制空權，這種高度機械裝備，反不如徒步兵種，長期的戰略轟炸，必須有強大空軍才能實施，就是防禦方面，亦惟有足夠的空軍，才能截擊來襲的敵機，海上的作戰，亦是以空中優勢為先決條件，倘若不能確保空中優勢，不但海上艦船將成為敵空軍的有利目標，甚至對付潛艇一項，亦將無法實施，此外制壓敵人的飛彈，亦是以空軍轟

炸其基地爲最有效手段，總而言之，今後戰爭勝敗的關鍵，完全是以制空權爲轉移，空軍力量的對比，就是決定勝負的尺度。

現在韓戰場上，聯軍因握有絕對的空中優勢，乃能以劣勢兵力，拒止共匪百萬大軍，我們試反過來想，假如一旦共匪自聯軍手中奪取了制空權，其後果將成怎樣，釜山的唯一供應基地，還能存在嗎，聯合國艦船還能安全可靠岸嗎，前線軍隊不能獲得充分接濟，還能支持得住嗎，整個戰局，將因制空權之轉移而完全改觀，那是顯而易見的了。

今日西歐諸國爲應付未來蘇聯的侵略，一面佈置下廣大的鉄網陣地，一面發展高度機動的陸軍及空降部隊，同時以原子武器來對付突擊的敵人，自屬正當辦法，不過最後的關鍵還是在空軍，能確保空中優勢，一切才能兌現。

這裏不要忘記，空軍只是勝敗的關鍵所在而已，最後擊退敵人的，還是陸軍與大量的武器裝備，配合成爲一體。

第六章 韓戰的俘虜問題

第一節 俘虜問題之爭執

歷次的戰爭，雙方所獲的俘虜，都是於戰爭結束時，依照國際公法互相交換，遣送回國，向來並未發生任何爭執，可是這次韓戰中俘虜問題竟發生了極大爭執，甚至形成和談之唯一癥結，迄今無法解決，開

有史以來未有之先例，其主要問題如左：

第一、俘虜的身份及人數 換俘交涉中，聯軍與共匪雙方所提出的俘虜數字，相差甚大，原因就是對俘虜的身份，各有不同的解譯，聯軍一切舉措都是以國際公法為依據，而共匪根本就不聽這一套，加之共匪視俘虜為有利的財產，蓄謀利用，減報人數，有如蘇聯侵吞百數十萬德日俘虜的作風，益使此問題更加複雜。

一、聯軍今春提出的俘虜名冊，計有北韓俘虜一一六、二三人，中共匪俘二〇、七二〇人，惟北韓則聲稱，此數字漏列了四四、二五九人，據聯軍宣稱，俘虜之中有不少被匪挾持強迫從軍的平民，按國際公法，不能把他們視為俘虜，這些平民，經查明釋放者有三七、〇〇〇人，都已呈報國際紅十字會有案，又據南韓當局宣稱，十餘萬俘虜之中，屬於北韓官兵者僅有六五、〇〇〇人，其餘都是被匪強迫參軍的南韓平民，及被俘後強迫補充北韓部隊再行再戰的南韓官兵，因此只有六五、〇〇〇北韓官兵可算是俘虜，其餘都不應入俘虜之列。

二、北韓提出的聯軍俘虜名冊中，俘虜總數共一九、五五九人，內南韓俘虜一五、一九四人，美英及各參戰國俘虜四、三六五人，惟據南韓當局宣稱，南韓官兵失蹤者約達八萬人，共匪至少漏列五萬三千人，此外被共軍擄去強迫參軍的南韓平民達五十萬人。

又據美軍宣稱，在戰場失蹤官兵共一、三六一人，假如以三分之一為真正失蹤，三分之二為被虜的話，俘虜人數至少當在八千人以上，況且根據共匪歷次宣佈俘獲聯軍的人名紀錄，就有一千多名未列入名冊之中，可見共匪以多報少，漏列甚多。

直至現在，沒有人能說出正確的俘虜數字，只有根據雙方所提名冊，這種俘虜人數的爭執，是前此戰爭中所未見，從來戰爭一結束，雙方都將俘虜全數交還對方，絕無保留，但自第二次大戰以來，蘇聯把俘虜當爲一筆大財產，於是梟吞了德國俘虜一百萬，日本俘虜三十餘萬，此外在各附庸國的清算鬥爭中，又擄去大批人口，都是把人類當爲財產的作風，共匪在這次韓戰中，亦學了這一套，以多報少，意在梟吞，同時對俘虜又盡各種手段加以利用，這就是俘虜人數弄不清楚的根本原因。

第二、換俘原則及辦法 從來戰爭結束後的交換俘虜，就無所謂原則與辦法之爭，只爲戰爭一結束，雙方都將俘虜全部放回，而且每個俘虜，絕對沒有不願回歸本國的情事發生，這次韓戰中，換俘的原則與方法，居然成爲一大問題，至今無法解決，聯軍主張交換俘虜應依照各人志願，由國際紅十字會監督實施，願回的便交換遣回，不願回的則聽其自便，不加勉強，共匪則主張全部強迫遣送，無個人志願之餘地，因爲匪俘中大部都是被迫參軍的人，他們厭惡共匪，自動投降聯軍，一旦強迫遣送回去，必遭毒手，聯軍爲顧全人道，乃主張志願遣送，而共匪正欲以聯軍俘虜爲勒索資本，堅決主張強迫遣回，使以後再沒有人敢投降聯軍，只有替共匪拚命至死而後已，至於換俘方法，聯軍主張以一對一交換，共匪則主張全部交換，問題是聯軍所獲的共俘，都已全部列冊公佈，而共匪所獲聯軍俘虜，則以多報少，列冊的人數較實際人數少得多，故主張全部無條件交換，以少換多，將其餘漏列的人，完全梟吞。

第三、國際紅十字會之職權 向來戰爭慣例，凡關俘虜一切動態，均應向國際紅十字會提出報告，該會亦有權隨時視察俘虜生活狀況，此次韓戰中，共匪竟一反國際慣例，既不向紅十字會提出任何報告，又不准紅十字會派員視察俘虜生活狀況，甚至紅十字會分發俘虜的給養品亦拒絕代爲轉交，俘虜營的位置及

數目，亦完全秘密不予宣佈。

由於其匪根本蔑視國際公法，不依國際慣例來處理俘虜，因此便發生種種的爭執，由於其匪對俘虜別有政策，視俘虜如財產、如工具、利用以達其作戰的目的，因此俘虜問題便更加複雜，終至無法解決。

第二節 現代戰爭與國際公法

國際公法陸戰法規中，關於俘虜有詳細的規定，其條文甚多，不過在原則上，關於俘虜的定義及處理，有幾點值得注意的，就是：

- 一、凡屬於交戰國的陸海空軍人員，在作戰被俘者，才能目為俘虜。
- 二、雙方對於戰俘，都應依照其原來階級地位，予以適當的待遇。
- 三、不得強迫俘虜從事任何與作戰有關之勤務，或違反其志願的勞役。
- 四、雙方均應向國際紅十字會提交俘虜的名冊。
- 五、國際紅十字會隨時得派員觀察俘虜的生活狀態。
- 六、雙方俘虜營的位置、數量、都應藏國際紅十字會備查，並加以必要之保護。
- 七、戰俘如無反抗或逃走的意圖時，可行假釋放。

以上規定，自一九〇七年以來，早為世界各國所共同遵守的法則，歷次戰爭中，各國都依上述要領處理俘虜，向來並未發生問題，這次韓戰中，因為其匪根本無視國際公法的各種規定，而聯軍則事事遵守國際法，因而產生了不同的政策，與不同的作用，形成了根本的矛盾而無法協調，究其原因就是因為現在戰

爭的本質，與從前戰爭已根本不同，國際公法訂立，至今已將近半百，對現代戰爭的特質，并未能預料得到，因此國際法的規定，只能適用於往昔，而不能適用於今日的戰爭，假如我們仍一味墨守遺陳舊的法規，而共匪却置之不顧，則我們惟有處處吃虧而已。

試看今日的戰爭，與昔日戰爭的本質，有根本不同之點如左：

一、戰鬥員概念 往昔的戰爭，是以前線的陸海空軍兵員為戰鬥員，後方人民與戰鬥少有發生關係，現代戰爭，既無前後方之別，而戰鬥員的範圍，亦已擴展至全國人民，無論男女婦老幼，都直接間接的在執行戰爭的任務，故人人都可目為戰鬥員。

二、戰爭方式 往昔戰爭是以戰場上的會戰以行決戰，是武裝部隊的戰爭，是以擊滅敵武裝部隊為目的，而有形戰爭，現在的戰爭，除陸海空軍的武力戰之外，已擴展為總體戰，思想戰、地下戰、是全民的戰爭，是思想的戰爭，是以破壞敵國整個社會組織及倫理秩序為目的的無形戰爭，與從前戰爭方式不同，而破壞性更為徹底。

三、國族境界之消除 過去的戰爭，是國家與國家間，民族與民族間，宗教與宗教的戰爭，各為自己的國族宗教而戰，現代戰爭，既是思想戰爭，已無國族境界之分，同一國土之內，同一民族之間，由人為的階級劃分，而形成交戰的壁壘，甚至一家之內，父子夫婦之間，各有不同之陣線與立場，因此國際戰爭與國內戰爭混為一起，敵友之間無法分辨，戰俘定義亦隨而發生了問題。

四、國際志願軍 此次韓戰，由於共黨集團之指使，以志願軍的形式，集中了各種國際的武力，向南韓進行侵略，彼此既無利害之衝突，又未經宣戰的手續，便掀起兇狠的戰爭，甚且入侵的志願軍

，並非出自官兵之自願，而是由於國際陰謀集體之指使逼迫、挾持、以造成交戰團體，這種大規模被動的國際志願軍造成了新的侵略概念，絕非從前訂立國際公法時所能預料。

如上所述，現代戰爭與往昔戰爭，已有本質上不同之處，半世紀前訂立國際公法時的國際情形，與今日大不相同，今日的俘虜人數的問題，以及換俘方式問題，都是當年所意料不及者，因此欲以當年的規定，來適用於今日之戰爭，自不免處處有漏洞之感。

第三節 聯軍之俘虜管理

自戰事爆發以來，二年之間，聯軍共俘獲北韓官兵十六萬人，中共官兵二萬餘人，既不能積極加以利用，只有消極的看管維持，反形成一大負擔，其待遇、管理、教育、無不按照國際公法辦理，其大概如左：

一、俘虜之待遇 完全按各人的階級地位，與以適當之優禮待遇，每人每日發給伙食美金二角半，並發給呢軍服、毛毯等件，較匪軍原來待遇尤佳，匪俘均准佩帶原階級符號，既不強迫其服勞役，又不短少給與，國際紅十字會經常派員在俘虜營常川視察，凡認為欠妥之處，一經提出，立即改善，一切動態，亦隨時報告國際紅十字會備查。

二、俘虜之管理 完全以自治方式，由俘虜自行選舉其各級幹部，以任管理之責，營地衛兵，只負責警衛之責，以防逃亡，至其內部生活，并不加以干涉，因此共匪乃利用機會，在營內積極活動，發動示威，挑撥仇恨，毆打管理人員，甚且迭次策動暴動，造成慘案，毫無忌憚，美軍當局素持民

主作風，不加壓制，共匪乃愈得意忘形，終至不可收拾。

三、俘虜之教育 聯軍對俘虜的教育，所費苦心甚大，除每日不斷之新聞及音樂廣播外，又聘了許多教員，施以各級之國民教育，按小學中學各班程度分班教授，又聘請基督教佛教等教士多人，施以宗教教育，此外又設置大規模之工廠設備，施以各種職業教育，其目的在充實各人的公民常識，使能成爲良好的國民，施以宗教教育，以提高其道德觀念，施以職業教育，使能有謀生技術，一旦釋放回國，便可成爲社會上有用的人，殊不知在共匪鐵幕之內，人民絕無自謀生的可能，這些俘虜一旦回國，只有再被迫去充當炮灰，否則就是被清算整肅，一切教育，完全不發生作用。

總之，聯軍對俘虜之管理，完全按照國際公法規定，本來沒有可以批評之處，但因為共匪對俘虜另有政策與運用，相形之下，便形成了弱點，處處被匪所乘，處處吃虧了。

第四節 共匪之俘虜政策

共匪對聯軍俘虜的政策，乃在積極運用，以達其作戰目的，既不遵守國際公法之規定，又不受人道與道德之限制，其運用俘虜的方法，無所不用其極，只求達到目的，不擇手段，韓戰二年中，共匪俘獲南韓及聯軍俘虜，不下十萬人，又擄去平民不下五十萬人，無不盡量利用，或挾持強迫以爲服務，其辦法及用途如左：

一、補充兵員 韓戰以來，南韓被俘官兵約八萬人，而共匪提出的俘虜名冊僅一五、一九四人，其餘

五六萬人，都被編入各部隊補充缺額，從事作戰，此外北韓軍進佔南韓時，在各地擄去平民壯丁，亦多以之作補充兵員，其留作俘虜的，乃是認為不穩份子，或不堪使用者，才留下來以待與聯軍交換。

二、宣傳工具 共匪捕獲聯軍的俘虜時，即分別調查各人三代身世，分析其階級背景，考查其思想及反共意識，如屬農工出身，三代未參加政治組織者，則加以宣傳訓練，灌輸以共黨的思想及主義，如能接受宣傳，搞通思想，則分開收容，予以優待，或酌量提前釋放，使其回本軍部隊，為匪宣傳，造成厭戰情緒及反戰作用。

三、第五縱隊 聯軍俘虜，如屬無產階級出身，且能接受其主義與訓練者，則進而授以組織活動的必要技術，賦以某種任務，然後釋放回隊，使在民主陣營內，充當共匪之第五縱隊。

四、警戒之犧牲 聯軍的俘虜，如三代反共意識濃厚者，則肆意侮辱虐待，或酷刑毒殺，以爲警戒其他俘虜的犧牲品，造成恐怖局面。

五、勞働牛馬 俘虜中，如屬智識階級或普通平民出身，雖反共意識不深，但匪認為游移份子，不可爲其下層基礎者，則發往中俄邊區或西伯利亞之強迫勞動營，以服勞役，過非人的生活，從事礦山及工廠勞動，作爲其增加生產的牛馬，至死而後已。

六、軍事防護 共匪對俘虜之利用，無所不用其極，韓戰中，匪利用聯軍俘虜作爲軍事防護一事，可謂獨出心裁，造成史所未有之先例，今（一九五二）年元月十四日，匪宣稱其江東俘虜營被聯軍飛機轟炸，死傷了若干人，把他向來對聯軍俘虜施行恐怖虐殺的一筆血賬，輕輕就報銷出去，同

時還要求聯軍停止轟炸，於是聯軍爲顧全自己已被俘官兵起見，乃允許凡匪方設有標識的俘虜集中營，可力避轟炸，這樣一來，自二月下旬以後，聯軍空軍發現凡北韓境內重要軍事目標，均有此項俘虜營的標識，至三月初旬，匪第一綫後方，亦有此種俘虜營標識五六十處之多，其利用俘虜以爲軍事防護的手段，真是毒辣極了。

七、聯軍手內匪俘之運用 共匪不但利用聯軍戰俘，以達其作戰目的，甚至在聯軍手內的匪俘，亦積極加以運用，無微不至，例如王濟島俘虜營中，由匪幹之策動運用，經常掀起反美情緒，製造仇恨，發動示威，毆打管理人員，發動暴動，迭次造成慘案，甚至拘禁當地司令官，企圖襲取警備部隊，佔領全島，在俘虜營內則私設法庭，殘殺反共份子（參照第五節）共匪北平電台，亦從而擴大宣傳，板門店和談席上，亦引爲責難的根據，其作用如左：

甲、宣傳聯軍殘殺俘虜。

乙、警告所屬官兵不可再投降聯軍。

丙、作爲殘殺聯軍俘虜之口實。

丁、作爲集體強迫換俘之根據。

戊、宣傳聯軍強指戰俘爲平民，意圖侵吞，致生暴動，因而可爭取更多的數額。

八、未來俘虜之佈置 共匪不但運用現在的俘虜，甚且對未來的俘虜，亦已預作佈置，例如匪志願軍總部，近飭援韓各軍，應於每一戰役之初，先自營級及連級政治指導員中，挑選出一部人員，充作戰鬥員，換句話說，就是化裝爲士兵，預備給聯軍俘獲之後，可以監視匪軍各部隊被俘官兵，

並在俘虜營內策動組織，指揮暴動，經此種周密佈置之後，預料將來的俘虜問題，必將更為複雜。綜觀以上共匪的俘虜政策，可見共匪完全把俘虜當為工具，其動用手法無微不至，而且都是超出了國際公法的範圍，今日聯軍仍以半百年前的觀念，來處理共匪的俘虜，無怪乎共匪處處有活動餘地，而聯軍則處處吃虧。

第五節 匪俘騷動概況

巨濟島匪俘之騷動，自去（一九五二）年九月即已開始，爾後日益猖獗，以今（一九五二）年二月十八日及三月十三日事件，規模最大，兩次計死傷三百六十三人，而以五月七日拘禁巨濟島司令官道特准將事件，為最猖狂，該司令官被拘禁於第七十六聯隊俘虜營內達三日之久，同時共匪俘虜還有全面暴動攻佔全巨濟島的計劃，及大量武器之儲備，開史所未有的俘虜騷動紀錄，凡此皆足以說明共匪對俘虜運用之無微不至，與美軍之毫無政策，及管理之疏忽。

向來美軍對俘虜的管理，十分寬大，因此俘虜集中營各單位中，除反共部份常與美軍合作外，其餘都保持高度的反抗情緒，這些俘虜營中，不但有嚴密的組織與控制，且有種種的戰鬥準備，例如棍棒，鋤斧，鐵槌等，乃其經常武器，大量儲藏，且有大批的汽油，裝入瓶中，作為手榴彈，名曰「莫洛托夫」炸彈，并自造刀矛土槍，甚且有吉普車一輛，各營之間掘地道相通，屋頂置旗手，互相通信連絡，營外居民娼妓，亦有共黨分子，担任交通，營內公然設置法庭，刑場，凡反共份子，一經查覺，立即處死，據調查年

來被處決者達百數十人之多，今（一九五二）年七月間，第七十六聯隊在營內焚化不明屍首一堆，長四〇呎寬六呎，可見被害者不在少數，至於高懸標幟，吶喊示威，尤為司空見慣之事，美軍不但無法制止，反視俘虜營為畏途，不敢進入，每逢分發糧食，僅置門口而去，於是俘虜營竟成另一國度，彷彿享有治外法權，匪徒被俘達一兩年之久，還有許多聯隊根本未受審問，更無從明瞭各人的身份與來歷，五月間為要調查俘虜志願，以便分開看管，乃掀起空前騷動，終至演出拘禁巨濟島司令官道特准將之一幕鬧劇，固然是美軍當局自己疏忽，亦正說明匪俘猖獗到了什麼程度。

道特准將被匪俘拘禁以後，第八軍即派第一軍團參謀長柯爾遜准將，繼任該島司令，並着其採必要步驟，以營救道特，當時匪俘要求條件雖極無理，柯爾遜為避免匪俘加害道特起見，均予接受，例如供給紙張，准許各營間的組織活動，及書面承認不再強迫審訊，不再武裝俘虜，履行人道待遇等等，結果雖算將道特救出，但却貽其匪指責的證據，與宣傳口實，造成聯軍屈辱之羞，因此道特與柯爾遜二人，同受降級處分，并免去現職，另調第二師副師長波特那繼任司令，前後換了三個司令官，只有五天的工夫。

波特那接任巨濟島司令以來，深感姑息之非計，乃改取強硬手段，以迫使匪俘就範，最先遣散俘營附近居民，以斷匪對外交通連絡，其次制止各營之示威，以戰車衝入各營內，撞倒其旗幟，焚毀其標語，最後將各俘分散為多數小單位，每處五〇〇人，以便管理及訊問，為執行此次分散配置，各俘營對執行的美軍，展開了猛烈抵抗，經多次轉門流血，才算就範，接受分散配置，在這鎮壓騷動與執行分散配置的中間，為充實巨濟島上的警衛力量，竟吸收了英美兵力達一師之衆，另外還有一部戰車兵及傘兵部隊，對前線兵力不無削弱之感，可謂殺雞竟用了牛刀。

現在俘虜的分散配置，已經實現，中共俘虜不願返回鐵幕者約一萬五千人，均已移送濟州島西南岸某地，波特那准將，因處置得宜，晉升少將，且濟島上亦已不靜無事，但聯軍既無適切的俘虜政策，以對付共匪的陰謀，對匪俘的管理，又無澈底的辦法，從內部加以分化，打破其組織，一旦時局動盪，或為配合匪軍的陰謀，似難保其不再騷動。

第六節 換俘問題之展望

自和談開始，至今餘年，所有六十餘條款均已獲得協議，惟有換俘一項，由公開交涉改為秘密談判，又由秘密而公開，迄今已逾半載，最近又再改為秘密交涉，但仍毫無進展，目下已成爲和談的唯一癥結，共匪對被俘官兵之生死，本來就毫無顧惜，但因為聯軍尤其是美軍方面，急欲盡最大讓步，以換回其數千被俘官兵，使匪更覺奇貨可居，愈不輕易讓步，以索取更大的代價。

聯軍面臨共匪的敲詐勒索，倘不屈服接受，則數千被俘人員，將永無生還之日，倘欲屈服退讓，接受全部強迫遣送，則不但違反其一貫之人道主張，且將對全世界人類食言失信，因為這些俘虜，大多是厭惡共匪的暴行，應聯軍的招降而來投誠，目的在脫離鐵幕，追求自由，倘聯軍為換回自己數千戰俘，而將他們出賣，強迫遣送，使就死地，則今後大戰，將再無人敢來投降聯軍，影響之大，可說是關係美國的信譽，及今後戰爭的勝敗，這就是美國不得不堅持力爭的原因。

本來共匪發動和談，爲的是爭取一時喘息的時間，以恢復其作戰實力，其內心根本就不希望和平，但共匪亦決不希望戰爭遽行擴大或激烈化，因他自知沒有力量可以突破聯軍陣地，壓迫聯軍下海，尤其深知

其入海戰術，到底敵不過大海的殺傷，換一句話說，共匪既不希望戰事就此結束，亦不希望戰事擴大，只希望談談打打，打打談談，永遠拖住美軍，消耗美國，共匪知道強迫遣送的換俘，爲美軍絕對不能接受的原則，正好堅持下去，使和談永遠不能成功，美國就永遠不能自拔出此泥沼，這是根本政策問題，不是對俘虜本身的爭執。

所以，換俘問題之成功與否，不是俘虜本身的問題，而是根本的政策問題，和談之成功與否，不在換俘問題之能否獲協議，而在共匪的基本策略與戰略，共匪一天不要和平，雖其他條款條條獲得協議，換俘一點，就永遠不得解決，反之，共匪若真要和平的話，換俘交涉，五分鐘內，便可獲得協議。

第七章 和談之演變及展望

第一節 和談之動機與作用

中共匪軍於去（一九五一年）年四月二十二日及五月十六日，發動二次春季攻勢，欲以入海戰術突擊聯軍，反被聯軍大海戰術大量殺傷，兩次傷亡在七萬人以上，聯軍乘勝追擊，匪軍士氣頹喪，投降者甚多，聯軍又乘勢攻佔鐵三角地區，六月十一日佔領鎮原金化，十四日突入平康，戰線再度推至三八綫以北，此時共匪因傷亡慘重，士氣頹喪，儼再繼續作戰，頗有總崩潰的危險，爲求取喘息時間，以收復氣勢，補充戰力，乃發動停火談判，以和緩聯軍的壓迫。

六月二十三日，蘇聯駐聯合國代表馬立克提出停戰談判，以和平方式解決韓戰，蘇聯外交次長葛羅米

柯，亦與駐蘇美大使磋商就地停火，不涉及政治與領土問題，經美國與十六個參戰國家商議同意，決定會商停戰，美國主張立刻開談判，共匪則主張七月十日舉行，結果接受共匪提議，於七月十日在開城舉行會談，這時共匪遂利用時機收容隊伍，補充傷亡，大量增強兵力，同時開始由元山，陽德，平壤開南下，其空軍亦漸形活躍，聯軍總參總打，慢慢向前推進，再度突入鐵三角地區，海軍則繼續砲擊其沿岸設備，空軍則對新安州與安岳等基地，及各戰略要點，大舉轟炸，於是和談便在刀光劍影之下舉行。

七月十日，和談正式開始，全線戰事緩和，十二日共匪阻留二十名聯軍新聞記者，使會談陷於停頓，十五日會議再開，共匪則提出政治性質向外國軍隊總撤退問題，使會談幾完全陷於僵局，直至二十六日，雙方對於會議的議程，才算得到協議，就是（1）決定議程，（2）設定停火界線及非武裝地帶，（3）設置休戰監視機構及停戰具體措施，（4）交換俘虜，（5）雙方對於有關政府之通告及建議事項，至處會議才算有一程序可以遵循，可是交涉並無進展，八月二十三日，共匪忽指責聯軍飛機在會談地區投彈，侵犯了該地中立，宣佈停止會談，其實經雙方派人調查，所謂投彈轟炸的人證物證，完全是偽造的，當時共軍已集中了四十萬兵力，且宣傳共黨向國際志願軍即將參加韓戰，一時空氣甚為緊張。

聯軍此時乃自高浪浦地區前進，擴張開城東北方陣地，又攻佔東部戰線之主要高地，空軍則繼續轟炸敵後方戰略要點及補給線以制敵機先，同時美國海空軍總參謀長布萊德雷將軍亦到了遠東，與李奇威祕密會談，檢討韓戰局勢，十月一日，萬弗立特將軍發表特別聲明稱，自五月二十五日起至九月二十五日間的聯軍夏季攻勢，計共斃傷共匪十九萬人，並稱聯軍已於九月二十五日開始秋季攻勢，繼續對共匪加以壓迫，七日制壓了漢城與金化間的鐵路線，攻佔了斷腸崖後線二五高地，十三日完全控制該地區，使匪陷於

九〇

支離殘缺之狀態，計自開戰至今，中共死傷總計六九一，八〇一人，北韓死傷總計六八一，四二八人。

十月十八日，聯軍總司令部對休戰談判停頓提出警告，假如共匪不同意重開和談商議停戰的話，聯軍就將開始冬季攻勢，同時李奇威將軍又向匪提示另擇適當地點重開和談的要求，經雙方連絡員多次磋商，結果對重開會談之諸條件獲得了協議，十二月二十五日，停火談判遂於板門店重開。

綜觀和談之發起及初期演變經過，共匪的動機及作用，實甚明顯，當初是因為二次春季攻勢傷亡慘重，尚不爭得一頃刻的喘息時間，便有全線崩潰之虞，因此發起和談，以爲緩兵之計，藉以整頓態勢，補充實力，果然和談一經提出，前線戰事頓形緩和，共匪乃得從容整頓殘兵，其初步目的已經完全達到。

共匪既獲初步喘息時間，站穩了腳跟，以爲可以再戰，於是對和談表示毫不在意，任意破壞，但經聯軍夏季攻勢及秋季攻勢的壓力之後，知道平原始的人海戰術，到底敵不過現代化的火海，終於在聯軍冬季總攻的威脅之下，不得不再開談判。

但是共匪自始就沒有尋求和平的誠意，和談雖然再開，對各項問題則處處橫生枝節，極盡其狡黠蠻橫之能事，每一問題發生，共匪必固執到底，只有聯軍讓步，否則就永遠得不到協議，他們知道聯軍急欲祈求和平，不得不委曲求全，只要共匪不被破壞談判，聯軍決不至使會談破裂，或自行擴大戰爭，這樣長期拖下去，戰事不至擴大，可免受大量的死傷，在和平未實現之前，聯軍終是欲罷不能，和戰之間，共匪完全操主動之權，聯軍只有繼續消耗，這就是共匪談談打打，打打談談的策略，在中國大陸已曾奏效，今日搬到韓國戰場來實施，使韓戰成了無限期的拖局。

第二節 和談之經過及成就

第一、停火界線及非武裝地帶案 七月二十七日和談第十一次會議開始討論第二議題，關於停火界線及非武裝地帶問題，當初聯軍主張以現戰線為停火界線，沿南北兩邊設置一緩衝地帶，共匪則主張以卅八綫為分界線，雙方撤退十公里為非武裝地帶，當時聯軍戰線，有若干部份已進展至卅八綫以北一二十公里之處，故不能接受共匪提案，雙方各執一端，無法解決，終因共匪指責聯軍飛機轟炸開城中立地區，宣布停止會議，此案遂陷於停頓。

十月二十五日和談重開，在這停會兩個月期間中，聯軍全綫又推進了一二十哩，至是又提出以現戰線為分界線，共匪則認現戰線與分界線乃截然二件事，仍持堅其三八綫停戰主張，相持不下，終因聯軍對匪作種種讓步，例如1. 交還三八綫以北東西海岸之島嶼，2. 放棄東海岸杆城高城間突出地區3. 放棄東綫「斷腸崖」山區，4. 放棄金城與金化地區，5. 放棄開城地區，於是停火界線才算獲得協議，雙方派參謀在圖上畫下一條分界線，除上述退讓地區外，以現對抗線為停火界線，沿南北兩邊二哩為非武裝地帶，但規定停火談判在三十天內完成時，此線方能生效。

綜觀停火界線及非武裝地帶一案，經大會討論十七次，小組會議三十四次，費時達四個月之久，才算獲得協議，這協議只在三十天內停火能實現時才有效，去（一九五〇）年十二月二十七日就到滿期的時候，那時停火談判毫無成就，這停火界線及非武裝地帶一案，亦同時失去了效力，結果還是等於一無成就。

第二、停戰監視案 十一月二十七日，雙方全體代表通過了分界線一案後，即繼續討論第三議題，

就是規定停戰之各項辦法，包括執行停戰監視機構之組織，權限，及規程，先後由聯軍與共匪各提出原則七項，雙方意見相差最遠的，就是監視之實施，與限制增加兵力兩問題。

一、監視實施問題 聯軍主張在停戰委員會之下，由雙方派員組成觀察小組，得以進全韓任何地點，實行監視，並得實行陸地及空中照相，共匪則主張由中立國派員組成觀察小組，在各港口担任監視，所謂中立國的定義，是將不介入韓戰的國家，因此凡直接間接參加韓戰的國家，都不是中立國，結果共匪提蘇聯，波蘭，捷克等為中立國團員，聯軍提出瑞士瑞典挪威為中立國團員，聯軍以蘇聯幫助北韓侵略有據，不能算為中立國，主張各提二國，以波蘭，捷克，瑞典，瑞士四國為中立監視團員，但共匪終堅持不肯讓步。

關於監視地區，聯軍主張全面監視，且觀察小組得自由出入全韓國各地，共匪則主張只監視幾個主要出入港口，因為聯軍一切人員武器都是由海路輸送，至南韓港口上陸，共匪却是渡鴨綠江以入北韓，冬季河水凍結，隨地可以通過，雖有清津與南等港口，在聯軍海軍控制之下，簡直等於無用，此點經長期爭執，結果還是聯軍讓步，於三月二十日協議，雙方各以港口五處為實施監視地點，計北韓為新義州，新安州，鎮南浦，興南，清津五處，南韓為釜山，大邱，仁川，江陵，臺山五處，至於全面監視與空中照相等項，聯軍亦均退讓放棄。

二、限制增加兵力問題 聯軍主張休戰後不得增加部隊，裝備，補給，及各種軍事設備，包括機場的修建，匪方則主張不得增加部隊，武器，軍火，包括輪役調防，此處最大爭執，全在機場之限制，聯軍着眼是在確保空中優勢，只要匪不修建機場，空中優勢終在聯軍手中，其他各項均可讓步。

，但匪對此點亦始終堅持不肯退讓。

其他如領海距離，及三八線以北島嶼問題，聯軍第一一退讓，但共匪每於一問題獲得解決之後，忽又提出新問題，使聯軍疲於奔命，例如聯軍同意放棄全而監視之後，匪又提出港口問題，這聯軍接受港口監視之後，匪又提出港口位置數目等問題，使聯軍窮於應付，尤其最後提出以蘇聯為中立監視國，使聯軍完全無法接受，拖延了兩個半月之久，不得不以放棄機場限制為換得匪放棄以蘇聯為中立監視國之代價，以致對換俘問題，已無可作交換之最後「王牌」。

第三、交換俘虜問題 此項議程，亦於去（一九五〇）年十一月底同時專設小組會開始研究，雙方最大爭執，第一是彼此提出名冊中，人數相差甚多，第二是對於換俘的原則與方法，各執一端，內容已詳本篇第六章，此處不必贅述。

本議題自開始交涉以來，歷時四個月之久，絲毫沒有成就，三月二十五日，聯軍代表遂提議改用秘密會談，其意在希望雙方能坦白交換意見，無所顧忌，這樣可以促問題早日解決，經十餘天的折衝，毫無進展，四月四日起休會一星期，以後繼續談判，但全無進步，每次會議最長二分半鐘，最短十五秒鐘，即告散會，每次幾全無話可說，只約定下次開會時間而散。

七月三日，匪又提出新案，井再改為秘密談判，該案內容，似乎南北韓戰俘已可接受自由遣送原則，惟對中共與聯軍戰俘，仍主張全部遣送，其實共匪之內心，並非要爭回這二萬中共俘虜，因這些大多是國軍舊部，正是匪所要消滅的人，且經此次復查結果，內百分之七十五以上堅決不回返鐵幕，共匪所以堅持全部遣送，只是要迫美方對世界食言失信而已，如美方予以接受，則前此威信完全掃地，將來再沒有人敢

投降聯軍，如美方不接受，則談判將永無成就，不能副聯軍尋求和平之初衷，這就是八月來換俘談判全無成就的原因。

如上所述，和談自去（一九五二）年七月十日開始，至今已經年餘，表面上六十餘條款均已獲得協議，只欠換俘一項，因此，四月間華府方面甚為樂觀，以為只要能求雙方面子過得去的方式解決換俘，和平就能實現，殊不知實際並非如此，縱令聯軍接受匪的條件，共匪依然不肯結束談判，共匪深知聯軍急欲挽回其三千餘被俘官兵，愈要居奇勒索，決不輕易放回，這是匪的王牌，聯軍愈急求換回，則匪之要挾代價愈大，和談成功之希望就愈小。

第三節 和談中共匪之收獲

共匪發動和談，根本就不是為求和平，而只為一時緩兵之計，一年以來，運用和談以拖延時間，以達其軍事及政治上之目的，其大要如左。

第一、軍事上的收獲

甲、挽救崩潰危運 據俘獲匪兵稱，去歲共匪二次春季攻勢失敗後，情形十分狼狽，匪軍幹部爭先逃跑，士卒聞風披靡，草木皆兵，倘聯軍能按原定計劃，擴大戰果，至少可長驅直進至平壤，使匪潰不成軍，但因聯軍求和心切，一見匪提出和平談判，立予接受，正中其緩兵之計，所謂六星期之開城談判，只決定了五項議題，而匪則利用此期間，整頓殘兵，恢復氣勢，挽回了崩潰的厄運，爾後聯軍雖已覺悟，重行採取攻勢，但匪已站穩腳跟，聯軍遂不得不付出重大代價，如碧血嶺，斷腸崖，

碗底谷，鐵三角諸役，蒙受莫大犧牲，仍然不能擊破匪的防禦系統。

乙、充實戰鬥實力 在此一年的和談聲中，匪軍實力已大為增加，其戰場部隊，已較前加倍，幾達一百萬人，約為聯軍兵力之兩倍半，野戰砲兵，亦已充實，據萬弗立特將軍稱，共匪火砲數量，約多聯軍一倍，尤其高射火砲，有極顯著之增加，現有輕重高射砲約二千門，其雷達操縱大口徑高射砲，命中準確，數量亦多，使聯軍飛機蒙受莫大損害，彈藥器材亦已大量補給足可供全面攻勢二—三星期之用，最重要的是空軍實力之增強，與從前不可同日而論，現計有飛機一千八百架，內半數為噴氣戰鬥機。

丙、完成堅固防禦陣地 自開城和談開始，匪即於一四五哩之戰線上，着手構築防禦工事，去年十一月底停戰界線畫定之後，工事進行不遺餘力，全線山頭或高地山腰等，處處鑿石穿洞，構成班，排及連之強固據點，各高地稜線，火器射口密如蜂窩，各據點之間，交通壕四通八達，且大部構成掩蔽式，空中偵察既不易發見，飛機火砲亦難生效，據稱此項工事，且有縱深配備，自數哩至數十哩不等，聯軍若採正面攻擊，將演成慘烈之逐山攻奪戰，故目下之陣綫已甚堅固，非聯軍一舉所能突破者。

第二、政治上的收穫

一、降低聯軍的士氣 共匪除在軍事的有形收穫外，在政治方面，還有若干無形的收穫，就是使聯軍的士氣降低，本來聯合國的軍隊到韓國來作戰，並不是為自己切身利害，只是為制裁侵略，他們希望戰事早日結束，回家團聚，是任人皆知的，前（一九五〇）年底麥帥對共匪全線總攻時，就是以同

家過聖誕節爲號召，但因中共匪幫參戰，使戰事結束遙遙無期，去（一九五一）年七月和談開始以來，聯軍官兵都希望停火能早日實現，聯軍可以撤出韓國，但因共匪長期拖延，和平不能實現，聯軍士氣不免受到影響，今年春天，前線部隊曾一度謠傳和談已經成功，甚且發出了停止戰鬥的命令，其士氣之低落可以想見，自聯軍實施輪役制度以來，對於前線士氣已能相當提高，但假如和談仍如此無期拖下去的話，聯軍官兵遠成異國，仍不免有士氣低落之虞。

二、分化民主陣線 聯軍各參戰國家，對遠東利害關係各有不同，其對韓戰的興趣亦彼此各異，在戰事緊張進行之際，自然是同心戮力與匪作戰，但和談長期拖延，各人情緒自不免有若干不同，例如英國向來就不願意美國在遠東來作戰，以免削弱防衛歐洲的力量，因此對共匪一向是取妥協政策，尤其不惜一切讓步，以求取和平，和談久久不能成功，此種心情就愈表面化，今年六月間，聯軍炸毀鴨綠江邊水豐發電廠，及北韓長津赴戰富平等電廠時，竟惹起了英國朝野一場大騷動，指責美國事前未徵得英國同意，而竟出如此重大步驟，於是要求在東京盟總設置英籍副參謀長，這雖不能說是極嚴重的分化，但在作戰行動上，其影響實不在小，和談拖延愈久，這種分化作用就愈大。

三、鬆弛聯軍戰備 共匪深知聯軍不會破壞談判而先發動進攻，和談無期拖延，聯軍戰備不由不慢慢鬆弛，因此和戰之主動，完全操在共匪之手，匪軍實力，既已利用和談期間完全充實，隨時可選擇有利時機發動攻勢。

第四節 和談前途之展望

共產集團要赤化世界，乃是既定方針，絕不因任何情勢而有所改變，其進取的方法，或用陰謀，或用暴力，因時因地，絕不呆板，此次北韓侵略南韓，乃蘇聯變態亞洲之既定步驟，假如不是聯軍迅速救援，克林姆林宮早就在兩年前大開其慶功會了，因此韓戰之成為熱戰，乃是蘇聯侵略時間表上的一個頓挫，是冷戰到了焦點而分化為熱戰，但蘇聯既定的陰謀並未停止。

同時侵略的頓挫并不足以說明蘇聯的失敗，和談更不足說明共匪放棄侵略方針，因為共黨的戰術，是具有極高度的適應性，可和可戰，能柔能剛，退一步可以進二步，在共匪看來，戰場上的行動，固屬作戰，和談席上的談判，亦是作戰，其目的絕無二致，共匪當初發動和談的動機，是因為二次春季攻勢傷亡慘重，全綫有總崩潰的危機，乃提出停火談判，以爭取喘息時間，重整氣勢，再行作戰，後來知道入海的突擊，終竟敵不過現代兵器，於是乃一變而為拖的戰術，其目的既非求和，亦非求戰，而是在戰中求和，和中作戰，因為戰中求和，可以減少許多犧牲，和中作戰，則戰事繼續存在，美軍就不能拔出泥足，仍須繼續在此消耗下去，換句話說，和談不過是共匪之另一種作戰方式而已。

現在和談已經拖了一年多，全部六十餘條款均已大致獲得協議，只有換俘一項尚在爭執之中，因此華府及聯合國當局，以為只要尋求讓步，使換俘案得到解決，和平便可實現，一時空氣甚為樂觀，華府當局竟預料和談可於今年五月一日成功，聯合國秘書長賴伊，亦說和平可於七月底實現，事實上並不如此，因為和談的散結，絕不在換俘問題，而換俘的爭執關鍵，亦絕不在俘虜本身，因為共匪根本不要和平，換俘

問題就不得解決，因為和談各條款既因聯軍之讓步而獲得協議，只有強迫遣送是聯軍所不能接受的換俘辦法，共匪就堅持到底，不肯退讓，其實共匪對這些俘虜有何所愛，不過是掌握和談不能實現的關鍵而已，因此只要共匪一天不要和平，區區換俘問題，就將永不得解決，反之，只要共匪真要和平的話，一日之內，便可全部獲得協議。

九八

況且與共匪談判問題，是永無底止之一日，我們過去在大陸上已經有足夠的經驗，過去一年的和談，亦有不少例證，今天解決了一個問題，明天共匪又會再提出兩個問題，縱令換俘問題可由聯軍讓步而獲得協議，又安保共匪不提出新問題來，再退一步說，即使今日和談成功，雙方停戰，聯軍撤出韓國，共匪依然保有北韓，不但沒有絲毫損失，在現成堅固陣地掩護之下，較戰前更為有利，隨時可以捲土重來，一紙協定，如何能對共匪加以拘束，美國盡管說將極力訓練南韓軍隊，但在鴨綠江彼岸中共及蘇聯支持之下，豈南韓自身力量所能抵禦，因此和談之突然成功，並非不可能，問題是在蘇聯的決策究竟要放美軍回去，抑仍要牽制美軍在此消耗而已，蘇聯一天尚要美軍在韓消耗時，和談將永不能成功，反之，到了蘇聯認為聯軍撤出韓國更為有利時，停火立刻可以實現，而這種停火，於事毫無裨益，反而成為民主國家的一個陷阱。

一年來和談的經驗，已使聯軍當局漸漸認識共匪的拖延策略，從而採取適當的對策，自從克拉克將軍繼任聯軍統帥，對共匪已採取實力行動的政策，而和談首席代表哈里遜少將，亦逐漸採取主動行動，自六月八日起至七月二日止，哈里遜及其代表團，已經四次中途退席，於南日攻訐聯軍的演說聲中，起立步出會場，并自動宣佈休會若干日，最後一次，雖經南日一再挽留，仍置之不理，昂然離去，當面給共匪以難

堪，另一方面，聯軍空軍於六月二十三日，以五百架飛機轟炸鴨綠江畔水豐發電廠，嗣後又以二百架飛機分別炸燬科戰、長津、富平發電廠，使共匪損失了近八十萬基羅瓦特的電源，這說明聯軍已看破共匪拖延策略，在會議上已開始爭取主動，同時加以壓力，迫匪就範，或是攤牌，共匪受此打擊後，其代表在板門店席上的態度，頗見較前緩和，不若以前之蠻橫了，但其拖延策略，仍不至有所改變。

七月以來，會議時間時輟，每次時間甚短，即行散會，彼此幾已無話可說，但雙方都不願負破壞和平之名，故談判仍輟而復開，終不至於破裂，但成功的希望亦愈益渺茫，聯軍既看破共匪策略，只有將計就計，大家拖下去，在這中間，積極充實民主集團的戰備，協助南韓建軍，輸送補給品，增強全線防禦陣地，所謂明棋暗算，各有着眼，并不完全是上共匪的當，況且和談儘管談，前線打戰還是儘管打，聯軍只要有足夠實力，儘可繼續向前進展，作戰與談和并行不悖。

因此，和談的前途，依然將成一拖的局面，拖到大局起了變化，然後再來一總清算，在大局未澄清之前，韓戰局勢亦將無重大變動，中間和談或可能成功，或可能破裂，其偶有成功，并不足以減少三次大戰的危機，即或破裂，在世界大局無決定性變動之前，亦不至使韓戰擴大或激烈化，不過主動之權，仍在操在史太林，假如史魔認為蘇聯戰備尚未完成，發動大戰尚無勝算，利用中共匪幫的下腳來與美國的上腳長期對消較為有利時，和談將永無結論，只有長期拖下去，拖到了蘇聯有勝算時，那時和談就會破裂，大戰就會爆發，以作一總清算，但假如史魔認為使聯軍退出韓國較為有利時，和談亦可能於轉瞬之間完成，而韓國將成為今後更危險的陷穽，只有聯軍拿出足夠的威力，給共匪以決定性之打擊，不怕戰事之擴大，迫使共匪攤牌或就範，使共匪感受痛苦，而又不致發動大戰，那時候和平或許就能實現。

從韓戰看國軍

下篇 提供幾點見解及主張

第一章 我對當前戰鬥體制的見解及主張

第一節 戰鬥體制概念

現代戰爭，是集中國人力物力的總力戰，每一個人都直接間接與戰爭發生關係，絕不能置身度外，第一次大戰中，美國為維持戰場上一個士兵作戰，後方工廠中需要兩個人在工作，第二次大戰中，第一線一個士兵，後方需有四十人的工作，今後戰爭，物資的消耗當必更大，無論男婦老幼，都必須戮力一心以從事戰爭，後方有一人之閑散，前綫就會受一分不利的影響。

從前戰爭的對象，只在殲滅戰場上的野戰軍，現在的戰爭因為科學技術之發達，已將前綫與後方的觀念完全打破，戰場上的軍隊，固然是在進行會戰，後方的都市鄉村，同樣是在政變與破壞的危險中，尤其是戰略轟炸，就是專炸重要城市與工業中心，細菌戰就是專以一般民衆為對象，飛彈的攻擊，更是一視同仁，不分彼此，共匪第五縱隊之破壞搗亂，亦是專以後方的居民為目標，因此，在今後戰爭中，根本無前綫與後方的分別，人人都應該是戰鬥員，人人都應負捍衛國家的一部份責任。

我們今日是立於反共抗俄的最前綫上，而且戰事老早已在進行中，第一階段的作戰已告失敗，整個大陸亦已淪陷，第二階段的戰事即將開始，反攻大陸隨時可以實現，今後的戰爭，是要以寡敵衆，以少勝多，任務將是十分艱鉅，戰事將是大規模與長期性的，因此我們必須有十分健全的戰備體制，才能發揮最大的作戰效率。

這里所謂戰備體制，就是指整個國家爲達成戰爭目的的行政體制，就廣義的概念而言，應包括國防組織、軍事行政、以及內政、外交、經濟、財政、教育、文化、社會、交通、黨務等各方面的組織及設施，就狹義的概念而言，就是指全股軍制，尤其是兵制、軍政、軍令、軍需供應與民衆動員的組織與措施，本章因爲篇幅所限，只就純軍事的立場上，就當前國軍的兵制、軍政、軍令、軍需供應與民衆動員數項，提出一二點意見與主張，以供參考而已。

第二節 兵制

一、各國兵制一瞥

中世紀以至近世紀初期，各國軍隊，大多是採傭兵制度，直至拿破崙時代以後，各國乃先後改用徵兵制，只有英美兩國，繼續採用志願兵制度，不過在第二次大戰中，英美兩國都不得不採用徵兵制，以編成其作戰上所要之兵力，但戰爭結束以後，英國依然維持戰時的徵兵制度，美國戰後復員，徵兵制即告廢止，直至一九五一年，因實行緊急時期措施，乃採取現行之選拔徵兵制，就是在適齡的男子中，選拔所要的人數，徵召入伍的意思。

世界各國兵制，大概可分為徵兵制、募兵制、與民兵制三種，就中可以戰前的日本、德國及瑞士為代表，略述如左：

日本的徵兵制，自明治年間實施以來，凡四五十年，中間經歷次的改進，建立了精兵主義與多兵主義的雙重體制，凡適齡男子，除體格不適服役者（即第二國民兵）外，人人皆有入伍服役的義務，其常備兵額甚少，不過二十萬人左右，但補充兵之召集訓練，則甚普遍而積極，因此，在第二次大戰中，其動員兵力達七百五十萬，較常備人數約多數十倍，而且編成的部隊，都具有水平綫上的素質，可算是徵兵制的典型，不過日本雖是徵兵制國家，其海軍士兵，是在徵兵中選志願者入伍訓練，因為海軍的砲術機雷等，必須有百發百中的精確技術，故必以志願者充當較有效率，陸軍士兵中，亦有一部份志願服役者，此外還有少年航空兵、少年通信兵，都由志願而來，無非是以技術之精練為着眼，至於軍官、軍士，不消說都是採志願的職業制，這些都是精兵主義的重要條件。

德國自第一次大戰戰敗之後，受凡爾賽條約之限制，廢除了徵兵制度，改為長期服役的志願兵制，一般的着眼，是以為這樣可以限制德國軍力之膨脹，使其不能再有作戰能力，殊不知德國却利用這種長期服役的職業制度，極力求其素質之向上，使每個士兵都成為極精銳的軍事幹部，一旦恢復徵兵制時，這些就是大軍的核心份子，仍然可以保存軍隊高度的素質，尤其是對於各種新兵器之運用，非有專門人才不可，這些長期服役的志願兵，人人都成了極優秀的專家，因此，一九四〇發動閃電戰時，往往以極少的機械化挺進部隊，在俯衝轟炸機及降落傘部隊支援之下，迭奏奇功，這種奇蹟的勝利，可以說是由於專家化的志願兵制而來。

瑞士的民兵制，其特徵是人人都能受軍事訓練，而國家與人民又免受過重的財政負擔，其全國男子，自十歲起，無論在學與否，都必須由村政府加以體育訓練，以爲其軍事預備教育，十八歲起，即須入新兵學校，受十七星期的訓練，期滿後退伍歸鄉，每年須受召集訓練三星期，至三十六歲止，每次訓練完畢，都有一定標識，以表示其資格深淺，其武器被服裝具，都由各人帶回家自行保管，動員時隨帶應召入隊，瑞士全國人口四百五十萬人，戰時可動員兵力七十五萬，其動員中心，遍佈全國要點，應召人員，通常不出十二哩半徑之內，故無論何時，在十二小時之內，總可完全動員。

二、各種兵制之比較

以上之義務兵志願兵與民兵三種典型的兵制，若就其利害加以比較，各有長短，例如徵兵制的長處，就是軍隊容易建立，只要按一定計劃，召集人員入伍，其實施甚爲容易，同時財政上的負擔較輕，這是編成大軍的最廉價辦法，其短處就是在營時間太短，則不能修得精練的戰術技術，太長，則影響民間的生產力，且各人都是強迫而來，戰鬪意志與戰鬪力自不若自己志願者之堅強，動員亦較遲緩，尤其是目下思想問題十分複雜情形之下，若份子不純粹，往往可貽莫大弊害，志願兵制恰恰相反，其長處，就是長期在營，可以修得精深的技術，同時，因係自己志願，戰鬪意志當較堅強，動員亦較簡單迅速，其短處，就是不易獲得大量額數，而且財政負擔較重，不能普遍訓練，難於編成大量軍隊，至於民兵制，其長處，在能實施普遍訓練，減輕財政負擔，不妨害民間生力，其短處，就是人員訓練不精，戰鬪力不強，部隊團結亦不堅固，不過上述各點，都是一般的看法而已，若參酌各國特殊情形，加以觀察，或加以人工或技術上之補救，其利害關係，往往就不一樣。

自十九世紀以來，軍事思想家們，都確認徵兵制為良好兵制，因此第一次大戰後，大家都強制德國採用募兵制，以為這樣可以削弱德國的軍事力量，殊不知一九四〇年，德國進襲荷蘭時，在攻擊的第一日，以傘兵第一師及第四六團，在敵人後方降落，直趨「海牙」及「鹿他丹」等要地，使其野戰軍完全孤立，再以一個機械化師之突破，將荷軍三萬人完全包圍，五天之內，荷軍遂告投降，當時荷蘭是實行徵兵制的國家，其動員能力，可編成第一總部隊四十萬人，足可抵抗入侵的德國第十八軍，然而，時間不之許可，終告崩潰。

入侵比利時的德國第六軍，只有三萬人，以傘兵部隊夜間奇襲降落敵後，再以俯衝轟炸機掩護裝甲師突進，一舉突破其國境防綫，當時比利時已動員了六十五萬預備兵，其後續動員力達九十萬人，足可抵抗入侵的德國第六軍，但時間亦來不及，終於二星期之內宣告投降。

一九四〇年，法國本擁有四百萬預備兵員，其陸軍之強大，歐洲首屈一指，五月十三日，德軍七個裝甲師，突破了國境，由「阿爾珍」突入之裝甲師，直趨「加奈爾」海岸，在一星期之內，突進了二百五十公里，裝甲師後方的機械化師，突破了聯軍後方陣地，機械化師後方的步兵師，就予以佔領固守，法國的命運，就在此一擊之下，業已注定，「賽登」之被破戰一役，德軍集中了飛機一千架，戰車九百輛，遂決定了法國之崩潰。

以上是德國以募兵制戰勝歐洲各徵兵制國家之實例，但碰到了蘇聯，情形就不一樣，蘇聯在初期是連戰皆北，每日敗走數十哩一百哩不等，但因爲國土遼闊，有阻止德軍的餘地，並換取動員時間，召集全國兵員，以維持第一綫龐大軍隊，因此能轉敗爲勝，由此可見兵制利弊，并非一律，要在能適合國情，善爲

運用而已。

三、國軍兵制

我國自唐宋明清以降，都是採募兵制度，民國以來，軍閥割據，變亂頻仍，兵制尤為混亂，形成了一種私人傭兵狀態，自國民政府統一中國以後，整軍經武，極力破除私兵，使軍隊國家化，可是在兵制上，依然是沿用志願兵制，未加改革，直至抗戰開始，為應作戰需要，乃頒佈兵役法，實行徵兵，一時似乎中國兵制，已由傭兵制一變而為義務兵制，從此以後，全國皆兵，由適齡壯丁徵來的士兵，已非昔日流浪之徒，軍隊素質自應蒸蒸日上，但實際却不然，最大的原因，第一，是準備的時間不夠，各級幹部沒有相當的經驗，徵召時不能公允，甚且流弊百出，真是年富力強的壯丁，并不一定徵來，反之，竟把孱弱無用之徒，拿來頂替，第二、各管區把徵兵視若買賣豬仔，只求足數交付，便算功德圓滿，素質好壞根本不管，更談不到訓練。第三、是部隊的待遇太差，新兵不能得到充分的營養，疾病叢生，體格日益孱弱。第四、是入伍服役，并無確定時間，新兵一旦被徵召，就等於宣判死刑，永遠無解放之日，於是人人視為畏途，爭相逃避。第五、是編成部隊，并不按地域關係，以發揮守望相助的精神，與部隊傳統價值，只是東拉西扯，隨意撥補，團結精神完全沒有，因此，自施行徵兵制以來，軍隊素質每況下，反不如戰前志願兵時代，部隊風氣，日益腐敗，甚至產生了一批以剝削新兵為專業的特殊階級，吃缺浮報，成為生財大道，於是士氣低落，民心盡失，再加上共匪從中破壞，軍事基礎，遂至不可收拾。

自政府放棄大陸，撤守台灣以來，兵制還是沿用徵兵制度，但徵兵却遲遲尚未實施，中間雖曾徵召壯丁數千名，編成軍士教導團，在鳳山受一年訓練，當初是預備拿來作新軍的軍士，後來又改為民衆訓練的幹

部，這種作法是否適當，大有研究之餘地，但是今日爲應反共抗俄的作戰需要，自然應該早日實行徵兵，使人人有報國之機會，不過，當前兵制，究應採取何種制度，才能發揮最大效果，實有澈底檢討之必要。

徵兵制度自然是今日一般所認爲最好的兵制，但在今日反共戰爭中流砥柱的台灣，是否是最理想的制度，似乎尙有問題，徵兵制須有相當在營期間，方能訓練得精銳部隊，財政上的負擔是相當繁重，以今日台灣的人口及財政狀況，可能維持徵兵額數是極有限，年來徵兵遲遲未能實施，財政問題實是一主要原因，據說徵召二萬新兵入伍，一年就要花三千萬元，這個數目，恰足以訓練三十萬的民衆組訓動員辦法，爲經濟的着眼，甯願先着手訓練民衆自衛隊，反把徵兵擱置下來，雖然我對於當前的民衆組訓動員辦法，并不完全同意，但這是說明在台灣現狀之下，大量徵兵是不可能，少量徵兵則無濟於事，今日反共戰爭所需要兵員，絕不是算一萬兩萬的事，而是數十萬、百萬，以至人人皆兵，人人從事反共戰爭，才有作用，徵兵太多，不但財政不能許可，而且亦大大減削民間的生產力，另一方面，台灣與大陸只是一衣帶水，空軍的攻擊，二十分鐘便可到達，空降部隊，四十分鐘便可到我們的後方出現，海上的攻擊，一夜之內就可到達，因此我們的部隊，必須隨時保持作戰的態勢，徵兵制的軍隊，若要經常動員狀態，那是太不經濟，若待臨時再來動員，時間絕不能許可，況且台灣的壯丁，大多尚未受訓練，若按徵兵制度實施，每年只能徵召一二萬人，何時才能訓練完成，因此，爲應付當前作戰需要，自非有更切合實際的作法不可。

自大陸撤退來台的六十萬部隊，都是久經戰陣之士，他們是十年來大陸徵兵的結晶，而且人人都是志願於反共作戰的戰士，這是自由中國第一線的主力，應該汰弱留強，調整編制，完成各部隊的作戰機能，以便隨時應付奇襲，從事戰鬥，在這第一線部隊掩護之下，趕快實行台灣青年的普遍軍事訓練，但我不同

意目前這種民衆組訓（參照本章第七節），當前的訓練，自然是以義務兵制爲原則，而以民兵制的方式實施，就是畫分軍區，設置基幹部隊，依照瑞士的民兵制度，使人人都能受更嚴格的訓練，並編成其動員計劃，這是自由中國的第二線部隊，戰事未發動時，人人從事生產，一旦戰事發動，實行動員，人人皆兵，人人能負反共作戰的一部份責任，這樣才能發揮偉大的力量，這種制度避免與一般民兵制混淆，姑名之曰「義務民兵制」。

這里或許有人要說，由民兵制度動員的軍隊，素質將甚低落，有如現在的民衆自衛隊，其實不然，在實行民兵制之中，各級軍官、軍士、與技術兵種的士兵，應一律採志願職業制，以他們爲民兵之核心，素質自然提高，同時，在常設基幹部隊之下，按全般計劃編成，訓練，與動員，作戰時，以第一線精銳部隊爲骨幹，并肩作戰，或擔任較輕之任務，決非地方自衛團隊之可同日而語，美國的國民軍，與蘇聯的民兵師，處處都會留下輝煌的戰績，在在可稽，這種義務民兵及志願的混合體制，才是目前自由中國最切實際的兵制。

第三節 軍政

一、軍政概念

軍政的意義，在字面上表現得十分清楚，就是軍事的行政，這「政」字可作政策解，亦可作事務解，就是決定軍事政策，與實行軍政事務措施，今日的戰爭，乃是全國全民的總力戰，戰爭手段，是盡一切人力、物力、科學、技術總動員起來，以達作戰的目的，這諸般動員的準備，都有待於平時繼續不斷的行政

措施，這就是軍政，不行多行一分軍政，戰時就能使全國人力物力多一分用到軍事的目的，軍政是根本，軍隊是枝幹，戰爭的勝負是果實，有健全的根本，才有茂盛的枝幹，然後才能結出豐碩的果實，日本衰爾小國，先天不足，其作戰能力，遠在地大物博的中國之上，問題就是在平時的軍政措施，與慘澹結營而已。

軍政的範圍，說起來是廣泛無邊，舉凡全國的人力、物力、精神、道德、智慧、以至日常生活，凡與作戰有一分關係之處，就有一分軍政存在，從純軍政立場來說，例如兵籍、馬籍之調查、登記、人員之召集、服役、教育、訓練、退伍、演習、檢閱、軍隊之編制、裝備、人馬之補充、人事行政、財務會計、物品經理、動員之整備、交通、運輸、補給、給與、通信、衛生、獸醫、築城、徵發、警備、保安、防諜、保密、軍紀、風紀、勳賞、撫卹、軍事、救護、婚喪禮制、國民軍訓、體育與生活指導、民間軍事團體之組織活動，以至工業動員、與全國總動員等等，無一不是軍政要務，這些都有待於平時之不斷措施，日積月累，戰時才能收效。

二、軍政機構

今日國家行政，無論民、財、建、教、經濟、衛生、水利等等，自中央政府以下，都有其各級機構，分別担任指導與實施，惟有軍政一門，始終沒有確立其行政系統，例如民政方面，自中央內政部以下，各省有民政廳，各縣有民政科（局），直至鄉村保甲，形成一連串的民政機構，又如教育方面，自中央教育部以下，各省有教育廳，各縣有教育科（局），以至鄉鎮的教育幹部，其餘類推，舉凡一切庶政，都有其層層負責機關，惟有軍政一門，獨付闕如，中央方面，雖有國防部為最高行政機關，國防部以下，就沒有實施的機關，從前各省均設有軍管區及師團管區，但只是為徵派兵役，並不負軍事行政之責，各軍、師、

團、營，乃是作戰部隊，並不是軍政機關，充其量只能辦理部隊本身的行政事宜，但往往就因行政而害及其作戰機能，一般的軍政，早已爲人所忘記，因此軍隊成了沒有根的草木，沒有永久的生命，一經損耗便不能繼續作戰，全國的土地、人民、物資，都與軍事脫了節，不能用於戰爭的目的，軍事力量就沒有廣大的基礎，其實，軍隊的力量，完全是來自民間，軍人是由人民而來，兵器、彈藥、糧秣、裝具，無一非由民間物資而來，只因平時沒有適切的行政措施，戰時就不能發揮偉大的軍事力量。

因此，軍政之推行，必須有各級的軍政機關，分別負責，世界各國，無不有其各級軍政管區，以分担各項軍政之實施，各有其不同任務，決不重複，決不衝突，例如新兵之召集、訓練、服役、歸鄉、動員實施、軍士教育、將校團組織等，是團管區的事，絕不要師管區來麻煩，各部隊動員計劃之審核、及監督、實施、軍官之教育、經理監查、人事行政、衛戍勤務、警備、保安、防諜、保密、徵發實施等是師管區的事，就不必軍管區來代勞，至於全般作戰準備、動員集中、輸送、要塞、築城、防空、海岸防衛、後方勤務、國境守備等等，是軍管區的事，就不必中央來分心，這樣各司其事，日積月累，國家作戰能力，自然日日增長。

三、當前國軍軍政：

若說國軍現在沒有軍政，未免非過甚之言，但細察當前軍政，無非是忙於軍隊本身的日常事務，在國家軍事行政及總體戰的立場來說，簡直是貧弱不堪，今日國軍最大軍政措施，就是兵役與民衆動員二事，徵兵現尙未大舉實施，民衆動員施行實績如何，尙在不可知之數，除此之外，應做的事不知多少，今日唯一實施軍政的機關，就是各縣的軍事科，與省府兵役處，其任務只在辦理兵役而已，但這種兵役機關，其

本身根據就未健全，遑論施政，我們試一考本省兵役機關之沿革，便可知其大概。

台灣初光復時，奉准免設兵役機構，至三十六年六月，省府成立，乃設師管區，及基隆、台中、高雄三個國管區，以省主席兼任軍管區司令，但不設軍管區司令部，兵役行政，係由民廳辦理，各縣設軍事科，以爲實施機關，三十八年一月，師團管區撤銷，改設軍管區，由省主席兼任軍管區司令，同年四月又告撤銷，兵役業務，改由保安司令部兵役處辦理，同年八月，兵役處又告結束，兵役業務移歸省府統一辦理，僅爲辦理兵役一項，就已形成這一連串的遷移變易，與疊床架屋的機構，其他軍政要務，百端待舉，反被人所遺忘，軍事基礎，不問可知。

因爲軍政機構之不健全，結果一部份的行政，不得不由部隊自身負責辦理，因此平時妨害教育訓練，戰時則妨礙作戰行動，另一部分軍政事項，就只有置之腦後，於是軍事力量沒有廣大的基礎，部隊沒有永久的生命，形成了國軍衰弱無能的狀態，我們今日要反攻大陸，必須趕快建立各級軍政管區，劃分其任務與權責，整飭軍政，培養軍事力量，平時使部隊得專心於教育訓練，戰時得專心於作戰，不致受行政之煩累，這樣才能發揮部隊的作戰能力。

第四節 軍令

一、軍令概念

軍令與軍政性質完全不同，前者是指統帥用兵之運籌策畫，後者是指軍事行政的各項措施，前者是貴能機密運用，出奇制勝，以收戰勝的效果，後者是貴能適宜措施，日積月累，以培養國軍的實力，兩者各

有不同的系統，但卻有極密切的關係，例如國防經費預算，是純軍政事項，戰時兵力的決定，是屬純軍令事項，國防預算是根據國家財政情形而決定，戰時兵力是根據作戰需要而決定，兩者既迥不相同，但卻有極密切關係，只顧國家財政，往往不免害及作戰的要求，只顧作戰要求，往往不免害及國家財政，因此，其調和之法，平時只有軍令力求屈從軍政，在財政許可的範圍內，去決定平時編制額數，以爲戰時兵力之骨幹，戰時只有軍政力求屈從軍令，就作戰的要求，極力去籌措最大的戰費，軍令與軍政應完全分立，不相干涉，若軍政干涉軍令，必至妨害作戰，若軍令干涉軍政，必至紊亂國家行政系統，只有分工合作，互相配合，才能達成作戰的目的。

二、統帥機關

統帥機關，平時是以參謀本部爲最高機關，其任務在從事全般的戰爭準備，例如戰時兵力與序列之決定，動員計劃與集中計劃之立案，作戰計畫及指導方案之策定，各種情報之蒐集，以及戰時編制裝備之研究，與各種特殊戰法之教育訓練等，這些工作準備之精粗良窳，關係整個國家之存亡興廢，故必須以最優秀的參謀將校，潛心策畫，不受其他事務之牽制與干擾，且能確保機密，這就是軍政軍令必須分開，統帥機構必須絕對獨立的道理，世界各國，無不有其獨立的參謀本部，即使在組織系統上是隸屬國防部，在業務上依然是絕對獨立，例如美國的參謀長聯席會議，事實上就是參謀本部，在組織上是隸屬國防部長之下，以負最高戰略指導及三軍作戰之策畫，其業務是由二百一十名陸海空軍優秀參謀負責辦理，依然是完全獨立，不與任何行政部門相混雜，因爲這樣，才能機密而深刻的去解決問題。

戰時各國通常是組織大本營，以爲最高統帥機關，此時，參謀本部就成了大本營的執行機關，大本營

是由少數最優秀高級將領所組成，專從事全般戰爭之決策指導，技術事項就交參謀本部去實施，這樣才能保持極冷靜的頭腦，各種決策就能十分靈活而正確，例如蘇聯戰時的大本營，是由三四十名高級將領所組成，以爲最高統帥的幕僚機關，以負責決定全盤戰略計畫，爲顧慮各野戰軍的統帥指揮未必十分正確，大本營經常組織了五六個流動參謀團，以元帥級將領爲團長，其他高級將領六至二十四人爲團員，派往戰場上最重要的方面軍，從事直接指揮，這樣使野戰軍能完全依照大本營的方針去實行作戰，同時補救野戰軍將領與幕僚之不足，參謀團同樣的，又派遣指揮連絡官，到所屬部隊去參預指揮，俾使大本營之意圖，能澈底實施。

美國的大本營就是參謀長聯席會議的作戰指揮室，必要時另行命令成立三軍統一的指揮所，這指揮室是五角大廈中聲稱最森嚴的部分，各房間都是用鋼板隔開，三軍參謀長及總統私人的參謀長，就在這裏從事決策指導，一切情報，隨時電送至室內，沒有一秒鐘的浪費，在這里隨時可與柏林、倫敦與東京同時通話，這裏的樓下，就是空軍的指揮室，壁上掛着九呎高的活動地圖，敵機來襲的警報，隨時可以直接傳達，這裏隨時可與白宮直接連絡，晝夜二十四小時，總有一位將官在此輪值，隨時可在總統一言之下，命令空軍出動作戰，這樣就能針對任何情況，作迅速之指揮及行動，不至有一分一秒之耽誤。

三、國軍統帥機關

國軍的最高統帥機關，從前是軍事委員會，其實際執行機關是參謀本部，抗戰中改爲軍令部，並沒有大本營一類的機構，本來軍委會應該就是大本營，不過并未發揮大本營的作用，因此在作戰指揮上往往十分遲鈍與不够深刻，記得抗戰期間，前方的電報拍到軍令部時，通常是譯送第一廳主管科，由主管參謀簽

呈科長，科長簽呈處長，處長又簽呈廳長，廳長再簽呈次長，部長，部長往往還不能決定，必須等到軍事委員會會報時，見了參謀總長，甚至委員長，然後才能作決定性的答覆與指示，因此，前方限二小時到達的急電，往往須三四天以後，才能得到結論，像這樣指揮作戰，自然是不能把握時間與戰機，至於一般的作戰指導，是由第一廳負責，除最高統帥有特別指示之外，通常是由主管科處擬具方案，呈核實施，這樣指導作戰，未免有點不够分量之感，孫子說得好：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道」，戰場上之勝敗，往往決定一國之國運，必須集全國的最高智慧與經驗，以從事指導，方能期其正確，尤其貴能當機立斷，迅速指示各野戰軍的適切行動，才能把握戰機，若以如此重任，委於主管科處，當作例行公事辦理，未免過於草率，這就是各國戰時必須組織大本營的道理，軍令部的主管廳處，只能做執行機關，但不是統帥機關。

大陸勘亂戰爭中，許多人批評最高統帥，事事親自指揮，過於干涉部下的職權，但反過來說，假如有一個健全的大本營，何用最高統帥親自勞神，足見戰時統帥機構之重要。

今日國軍的統帥機關，雖無獨立的參謀本部，而是以參謀總長直屬各廳處負責實施，但細察國防部中參謀總長直轄之第一、二、三、四、五廳，總務局，預算局，軍法局，政治部，戰略計劃委員會等單位，大半是軍政性質的機關，就中二、三廳及戰略計劃委員會是較純粹的參謀機構，但內部業務，依然是執掌於行政事項者甚多，平時既難專力於戰爭之準備，戰時尤不足以任作戰之指導，這種參謀機構，以之為統帥指揮之執行機關則可，以之為統帥機關，則尚有待增強與調整，至於各野戰軍統帥機構，亦復如此，目下部隊將領中，雖不乏優秀之士，但以今日戰爭之複雜萬端，個人精力究屬有限，戰場上之運籌決勝，似

非有適當之加強不可，我決不是小看我們的將領，而是深感今後戰爭影響之重大，非集中全國最高智力以赴不可，每一研究友軍或敵人之指揮機構，益使我深感不置。

第五節 軍需供應

一、軍需的概念

就字面來講，軍需就是指用兵作戰上的一切需要，就狹義的概念而言，是指國防經費之籌措運用，人馬之給養補給，兵器、器材、被服、裝具之整備，營舍之建築等等，就廣義的概念而言，就是指作戰上所需之人力、物力、財力之動員使用，現代戰爭是全國國力之總力戰，戰端一啓，必須實行全國總動員，才能應付作戰的需要，這是現代戰爭的軍需概念。

戰爭本來是最浪費的事，尤其現代化戰爭，規模日大，需要日多，財力物力之消耗，日益浩繁，試就戰費而言，拿破崙時代的戰爭，平均每殺死敵兵一名，約需戰費三千美元，第一次世界大戰，平均每殺敵名，約需戰費二萬一千美元，第二次世界大戰，平均每殺敵一名，約需戰費五萬美元，第二次大戰中，平均每日戰費約五億美元，但後來使用原子彈時，那第一顆原子彈，就已超過這個數目了，就物資消耗而言，第二次大戰中，美國派遣士兵一人赴海外作戰，須有八噸的裝備隨行，另外每日補給一噸，才能維持作戰能力，第一次大戰中平均一個師的每日補給量約爲二百噸，而第二次大戰北非之役，每師補給日量竟達六七百噸，第一次大戰中，每師運動時，約需一二、〇〇〇匹馬力，第二次大戰時，一個機械化師的運動，就需要四〇〇、〇〇〇匹馬力，就運輸方面而言，第一次大戰歐洲戰場上，協約國共使用各式汽車八〇、〇、〇、

〇〇輛，消耗汽油一六五、〇〇〇噸，而第二次大戰中，盟軍在歐洲戰場共使用汽車七一〇、〇〇〇輛，消耗汽油七、一〇〇、〇〇〇噸，財力物力之消耗，與從前不可同日而論，因此，現代戰爭中，戰費之籌措，與軍需工業之動員，就成了軍需的最大課題。

戰費之籌措，在積極方面，是增加生產，提高國富與國民收入消極方面，就是厲行節約及儲蓄，發行公債，增加稅收，集中國民所得之盈餘，以用於作戰，同時，講求各種統制的技術，例如限制物價工資，節約消費，以防物價波動，統制金融，發行軍票，以防通貨膨脹，方法之多，不勝枚舉，至於軍需工業動員，就是將全國工業設備及原料，作有計劃的分工合作，從事各種軍需物品之生產。

二、軍需工業動員

現代戰爭，物資消耗既如此浩繁，以政府手中的軍需工廠，是萬萬無法供應，必須動員全國工業設備，作有計劃的分工合作，才能應付得了，第二次大戰中，美國實施工業動員於一九四〇年七月起，至九四年九月止，四年之中，計生產步槍及卡賓槍五百五十萬枝，機關槍八十三萬枝，各種口徑火炮十七萬二千門，戰車七萬輛，飛機二十三萬二千四百架，英國亦產步槍五十五萬枝，戰車八萬三千輛，飛機九萬架，其他各種軍用品不計其數，這種驚人的大量生產，固然是因為他們的工業原來已甚發達，同時，亦是因為能有效的實施動員之故。

軍需工業動員的要領，就是自平時詳細調查全國民間工廠的設備，能力，與戰時擴充的限度，然後按各工廠性質，分配其戰時應生產的物品，平時先作若干試造，以資純熟，如工廠須加改造設備，則由政府補助，自平時完成其準備，然後製定各廠的動員生產計劃，并預備實施指導的幹部，一旦戰事爆發，便按

計劃實施，從事戰時的生產，世界各國，無論其工業基礎如何，無不配合戰時需要，以策定其工業動員計劃。

三、反攻大陸與軍需工業動員

今後反攻大陸的作戰，財政物資之準備，是目前最主要的課題，年來台灣的財政，經當局多方努力，已達到收支平衡，不過，這只是維持現狀而已，一旦反攻作戰開始，戰費如何籌措，軍用資材如何整備，不可不預為籌劃，我覺得共匪是最能動員民間的物力財力以供戰爭的需要，他們沒有正當的財政收入，就用清算、鬥爭、暴斂、掠奪、以充戰費，他們沒有軍需工業，但却能普遍動員民衆，爲之生產，例如軍服、軍鞋、都是由民間搜括來的布匹，分配給各鄉村，按照樣式限期縫製，以供其大軍需要，當然共匪的作風并不足以爲法，但我們既有十分優越的基礎，自應善爲運用，以發揮更大的效能。

今日台灣的工業基礎，不可謂不優厚，生產動力，不可謂不豐富，只就二十餘萬基羅瓦特的電源而言，內地各省，已罕有其匹，只要能善爲動員，軍用資材，一部或大部可能自給自足，重兵器之補給，自然不能不仰給於友邦，但輕兵器、彈藥、被服、裝具、器材、若一一仰給於人，究將如何作戰，因此，當前的急務，應迅着手於全省工業動員之準備，將各種軍用物資妥爲分類，各種部分品完全標準化，然後按各大小工廠性能及設備，分配其生產品目，編定其動員計劃，一面妥籌原料之補給，我相信除少數重兵器及高度科學器械外，大部都可自行生產，這樣軍需補給，不必一一仰給於人，民間工業亦得日益發達，反攻大陸，才有成功之把握，自己能相當自給，友邦當更樂與援助，倘若事事仰給於人，結果將不免被人所誤。

第六節 民衆動員

一、民衆組訓的目的

民衆組訓的目的，大體不外有兩種，第一種，是以國民軍事預備教育爲着眼，對未及兵役年齡的青年，施以體育及軍事性質訓練，使將來入營時，可省去許多教育時間，很快的成爲一個良好士兵，第二種，是以自衛作戰爲目的，對全國未受徵召的男女壯丁，加以軍事訓練，并以之編成民兵，與正規軍并肩作戰，或以之補充正規軍，或担任自衛的軍事戰鬥，前者是以青年團，童子軍，與學校軍訓的方式施行，後者是以民兵，或地方自衛團隊的形式實施，前者是預備教育性質，後者是完全戰鬥性質，其目的不同，教育訓練方式亦不一樣。

二、共匪與蘇聯之民衆組訓

共匪的民衆組訓，青年方面，是以黨的青年團與學校，普遍實行吸收組訓，這里恕不贅述，成年方面，是完全以民兵方式實施，在其僞中央人民武裝部統轄之下，由各軍區編組訓練，每村設民兵隊，區設武工隊，縣設地區游擊隊，軍分區設警備團，（或游擊大隊），軍區設警備旅（或游擊支隊），大軍區設警備師（或游擊縱隊），編成其整個民兵系統，其任務在維持治安，鎮壓反動，警衛交通，保護農村生產，担任戰場後方勤務，并補充野戰軍的缺額，其訓練是利用農閑時間，施以政治教育及戰鬥教練，其武器雖不若正規軍之優良，但全般均已配給，其組織是做照蘇聯，設有基幹隊以爲核心，從事普遍訓練，現共有民兵約六百萬人，據張匪繼武去年十月稱，將於二年內編成民兵二千三百五十萬人，就是佔全國人口百分

之五。

蘇聯自革命後，對於民兵組訓，徹底普遍實施，每一工廠農場，都有其民兵組織，利用早晚及假日，實施各種戰鬥訓練，青少年軍事預備教育，亦極普遍，而且是兵役法上所定的義務，除一般體育之外，行軍、射擊、野營、見習等，都是必修科目，這些都是在軍區統籌指導之下，按計劃編組訓練，其動員運用，亦在軍區統籌計劃之內，因此在軍事上的作用甚大，戰時民兵部隊，不乏輝煌之紀錄，不過歷年來，民兵已逐漸淘汰，完全正規化，在革命後的期間，民兵約佔百分之七十四，正規軍僅佔百分之二十六，一九三五年民兵減至百分之二十三，正規軍增為百分之七十七，到了一九三七——一九四〇年間，遂次將民兵廢除，完全編成正規部隊，其原因是因為民兵的素質太低，不足以應現代戰爭的要求，為提高赤軍作戰能力，須完全正規化，就是說民兵組訓，完全納入軍事體制中。

三、我們的民衆動員

目前台灣的民衆動員，已在行政院統轄之下，普遍實施，按照政府頒布的動員方案，全省壯丁，都應在各縣軍事科主辦之下，受數十小時之軍事訓練，然後編成各縣市鄉村的自衛隊，其任務是在戰時阻值禦、情報、救護、交通等工作，我以為這種組訓的目的，本身就有問題，假定這種人民自衛隊，是為自衛的話，那麼，在正規軍尚能站得住的地方，顯然是不需要，在正規軍站不住的地方，這種自衛顯然是不可能，每人以數十小時之草草訓練，戰鬥能力大成疑問，況且又沒有健全的統帥系統，及建制，如何能實行戰鬥，假定這人民自衛隊只是為服補助勤務的話，那麼，倘若正規軍沒有足夠力量以拒止敵人時，這種補助勤務，又有何用，我們現在以數十萬壯丁，組訓動員，來補助勤務，為什麼不把他們動員起來，充實正

規軍的實力，或編成建制的民兵部隊，與正規軍并肩作戰，只要軍隊有健全的編制性能，一切補助勤務均不成爲問題，今正規軍的兵力已是十分單薄，若將本省壯丁動員起來，可得七十萬作戰部隊，以之納入軍事系統，則國軍實力，不啻增加一倍以上，反攻大陸更有確實把握，以之編成人民自衛隊，事實上作用甚小，若說自衛隊是維持治安的話，在今日國軍站得住的地方，治安根本不成問題，反之，若國軍力量已不存在，自衛隊維持治安亦不可能，敵後游擊更是空話。

這種民衆組訓動員的作法，我們在大陸上早已曾普遍實施，結果除了勞民傷財之外，對國軍作戰實力，毫無裨益，這是人人所共曉的事實，因爲民衆動員，只有軍事動員爲目標而實施，才有作用，甚至一切總動員措施，無非是爲支持軍事動員，使國軍能發揮作戰能力而已，離開了軍事動員的目標，一切組訓動員，都將失去其意義，目前的民衆組訓動員，只能作爲軍事預備教育，必須按義務民兵制的方式實施，才能發揮軍事的力量，這是我們當前應有的認識。

第七節 我的主張

以上各節所述，不過是就當前的戰鬥體制中，舉其若干有關軍事要端，略加分析，以資參考而已。至於其他戰爭準備之諸般體制，這里不必一一贅述，總而言之，今日的急務，在確立戰鬥體制，以從事有效的戰鬥準備，尤以確立軍事體制，完成動員措施，爲急務中之急務，一旦戰事發動，則集中一切力量，在軍事體制之下，實行總動員，以從事作戰，才能發揮最大力量，所以我主張：

一、確定義務民兵制與志願兵制之混合體，爲自由中國當前兵制，以六十萬正規軍第一總部隊，以七十萬

民兵爲第二綫部隊，實施普遍訓練，完成動員準備。

二、設置基幹部隊及常設幹部，以任全省民兵之編練，各種技術兵種，則採志願服役制，提高民兵素質，使其備與正規軍同等之作戰能力。

三、設置各級軍政管區，劃分其任務權責，整飭軍政，完成一切戰爭準備。

四、設置獨立的統帥機構，以任戰爭之策劃及指導。

五、實行全省軍需工業動員，以求作戰資材之自給，并助長民間之工業發展。

六、民衆組訓應併入軍事體制，編成全省民兵系統，無事時各事生產，必要時，即行動員參加作戰。

第二章 我對國軍編制裝備的見解及主張

第一節 編制概念

編制的意義，就是以人馬兵器器材組成部隊，裝備的意義，就是各種兵器器材之適宜配合，換一句話說，編制裝備就是軍隊的組織與配合。因爲人馬與兵器器材有其不可分的關係，所以編制與裝備亦往往是相連而不可分的。

語云，工欲善其事，必先利其器，作戰是「事」，軍隊就是「器」，欲求作戰的勝利，必先求軍隊編制之健全，那是毫無疑義的，這里所謂「器」，其種類甚多，視所做的「事」而不同，木匠伐木必須有伐木的工具，鐵匠鍛鐵，必須有鍛鐵的工具，以伐木的工具來鍛鐵，一定是做不好的，軍隊亦然，山地作戰

是山地的編制，平原作戰是平原的編制，攻堅部隊是攻堅的編制，快速部隊是快速的編制，統視其任務而不同，決沒有一種萬能的編制，而可以服百般的任務。

工匠對於各種工作的效率，亦視其工具之良窳而有不同，美國鑛山工人一人的作業力，約當中國鑛山工人的六倍，這並不是美國工人有三頭六臂，或有特別神工，而是他們所用的工具比我們進步，因為工具進步，不但工作效率較高，而使用上亦較容易而不費力，軍隊好比一輛車子，車子的機件越好，構造越健全，不但跑得更快，而駕駛的人，亦愈容易而舒適，是以各國工廠，無不日日在研究改良其車輛構造，使其臻於盡善盡美之境地，絕不以任何型式的車輛為滿足，軍隊亦然，組織不健全的軍隊，不但不能打勝仗，甚至統帥指揮亦極感費力，反之，如部隊組織健全，不但能發揮更大的戰鬥力，而指揮官之統帥指揮亦愈容易而舒適，所以世界各國，無不汲汲於軍隊編制裝備之改良，以求其蒸蒸日上，絕不以任何定式之編制為滿足，今日中國軍隊，好比一輛爛馬車，無論駕駛者的技術如何優秀，如何拼命操縱，總趕不上那悠遊自在的司機，輕輕駕駛的新型汽車那樣跑得快，所以說，外國的指揮官容易做，而中國的指揮官却難當，就是這個道理，這並不是我們的指揮官不行，而是說部隊的機構不健全，指揮官雖有滿腹經綸，亦屬無法發揮出來。

第二節 平時編制

平時編制是以少數人員，編成國軍的骨幹，以從事必要的教育訓練，一面仍保持相當的作戰能力，萬一緊急時依然可以倉卒應戰，本來野戰軍為求能隨時實行作戰，最好是隨時維持其全部戰時編制，但事實

上，是太不經濟，絕非國家財政所許可，所以世界各國，無不採平時編制與戰時編制兩種，平時無事，就用平時編制，隨時完成其動員準備，一旦有事才實行動員，完成其戰時編制，所以平時編制實是十分微妙，超過這個限度就是浪費，不足這個限度却就損及戰時的實力。

我國軍隊編制，自民國開國以來，就沒有平時戰時之分，原因是自民國以來，就沒有有一天不在動亂之中，所有軍隊，隨時都有作戰的要求，於是平時戰時無別，根本就無所謂平時編制與戰時編制之分，倘若軍隊採用純粹的平時編制，就不能應時刻動亂的要求，但若要維持完全的戰時編制，則又覺負擔太重，殊非財政所能許可，因此之故，軍隊編制慢慢的變成一種不平不戰的狀態，其作戰機能較一般純粹平時編制略高，但較完全戰時編制則還低，這就是今日國軍不三不四非平非戰的編制所由形成，其由來已久，積非成是，純至視為當然，而不知求所以改正，因為編制之不健全，一切作戰指揮的理論與法則亦因而不能建立。

第三節 戰時編制

戰時編制的要旨，在使軍隊在任何地形上都能够生存，行動及戰鬥，同時在戰鬥能力上還要比預想敵人較勝一籌，前者是一般的要求，後者是特別的着眼都是戰時編制的根本要旨，因為軍隊的任務是作戰，作戰的目的是打勝仗，假如忽略了這一着眼，就根本失去戰時編制的意義了。

我國軍隊，向來就很少能具備上述三個條件，能生存就不能行動，能行動就不能生存，能行動就不能作戰，能作戰就不能有大威力，反之，威力增加了，就太笨重，不能行動，行李減輕了，能行動就不能生

存，國軍部隊大多如此，絕不是我言過其實，今日我們要建立一個起碼部隊，自然非要求這三個起碼條件不可，假如我們想戰勝敵人，就非要求軍隊的性能較預想敵入更勝一籌不可，否則，不但失去編制的意義，甚且一切努力最後必將歸之烏有，所謂勝敵一籌的意義，就是，假如敵人是徒手的，我就要有把刀，敵人有把刀，我就要有手槍，敵人有手槍，我就要有步槍，敵人有步槍，我就要有機槍，敵人有機槍，我就要有大砲，敵人有輕砲，我就要有重砲，如此類推，總求保持高微一著，一旦作戰，自然可操勝算，相反的話，一切較敵入落後一著，一旦戰場相見，必至敗亡，以前一切努力豈不白費，普法之戰，德軍參謀本部知法軍砲兵只有輕砲，而先採用重砲，結果一戰而勝，第二次世界大戰中，德國先波法等國使用裝甲部隊，發揮閃電戰術，在極短的時間內，就征服了西歐各國，民國二十六年中日戰爭爆發當時，日軍裝備本極幼稚，但比國軍略高一籌，結果常以少數裝甲車及自動車載步兵，給與我軍以極大損害，這都是事實的絕好說明。

以上是就軍隊一般性能而言，茲再就作戰部隊本身略加分析，一個作戰部隊的構成，其機能可概略分為三個系統，就是，1.指揮系統，2.戰鬥系統，3.勤務系統，這三個系統都是同樣重要，如鼎之三足，缺一不可。

(1)指揮系統 是指各級指揮機構而言，換句話說，就是各級司令部的組織，上有集團軍司令部，下至一個步兵連連部，都是指揮作戰的機關，其要求的性能，在要能確實掌握部隊，適時給與適切的命令，故通信必須十分靈活，情報必須十分正確，要明瞭敵人的某一點時，就要能實施有效的搜索，敵人的舉一動，要在我目光之下不斷予以監視與觀察，戰況之推移，要能不失時機，隨時表現在圖上明如指掌，以

供指揮官之判斷，命令之傳達要及時而確實，各種後方勤務之措施及運用，要能滿足作戰的要求，同時對於指揮所附近的警戒、防空、防毒、防諜、保密以及敵人電信之截譯，電話之竊聽，地圖之印製，要點之攝影，以及文書庶務之處理，都要具備有效的機能，否則就不成爲健全的指揮機構。

(2) 戰鬥系統 是指各級的戰鬥部隊，就兵種而言，是步、騎、砲、工、通信、戰車等等，就單位而言，是師旅團營連等等，其主要的要求，第一是兵種之適宜配合，第二是旺盛的火力，第三是快速的機動力，無論戰鬥部隊單位之大小，其要求都是一樣。

兵種之配合，是付與作戰部隊以各種性能與威力，從來步兵是軍隊的主兵，但若無其兵種的配合，步兵的威力就十分有限，有了騎兵，才增加了步兵的耳目，有了砲兵，才增加了步兵的攻擊力，有了工兵，才使步兵能克服各種障礙，發揮其攻擊能力，有了裝甲部隊，才增加了步兵的突擊力，有了自動車化兵種及降落傘部隊，才增加了步兵的行動半徑，總之一切兵種，都是補助步兵之不及，付與各種不同的性能，以達成其作戰任務，但各兵種之配合，必須恰到好處，否則就不能有效的發揮其戰鬥力。

火力是打擊敵人的唯一要素，沒有火力的部隊，就說不上摧毀敵人，根本就沒有戰鬥價值，所以各國軍隊，無不積極在增強火力，例如第一次大戰初期，步兵一師二萬餘人，輕重機槍不及百挺，現在步兵師減至一萬人左右，而自動火器的數目，則增加數倍，各種火砲的數量，亦較第一次大戰時增加五六倍，這樣人數是減少了，而火力反而增大，就是說部隊戰鬥力並沒有減少，同時又可編成更多的部隊，造成今日戰爭規模更加偉大的場面。

機動力是戰場上出奇制勝之必要條件，其重要性與火力並無差異，遲鈍的部隊與快速的部隊對戰，結

果只有挨打，那是毫無疑義的，現在美國的步兵師，已能全部載在師編制內的汽車上行動，蘇聯的步兵師，只要臨時配屬汽車八十輛，便可以全部坐在汽車上行動，換句話說，美蘇兩軍的步兵師，都已經全部汽車化了，其行動半徑，已經由每小時四公里，增加到每小時二十公里，行動半徑由每日二十四公里的徒步行軍，變為一二百公里的汽車輸送，這樣在機動力方面，已較前增加了八倍，在機動使用的時候，其效果無異增加了八倍了，或許有人要說，這樣豈不是所有的步兵師，統通汽車化就好了嗎，我以為將來總有一天，不但如此，現在美蘇兩國，無不積極發展空運師，就是把每小時二十哩的速度，增至二百哩，二百哩的行動半徑，增至二千哩，並不是汽車化就算滿足，不過在目前，一來受物資所限制，二來地形交通亦未完全許可，步兵師全部汽車化一時未能做到，所以只有在步兵師之外，編成若干之快速部隊，例如機械化師，自動車化師，或汽車積載步兵師等等，以為戰略上的快速部隊，一面在步兵師之內，增設快速兵種，以為戰術上的快速部隊，這種快速部隊的比例，日日增加，終至將步兵師全部汽車化，總而言之，對於機動力之要求是天天增加，沒有止境。

(3)勤務系統 是指各級部隊的勤務機關，其作用在滿足作戰軍的一切需要，同時排除軍隊的一切煩累，其勤務部門甚多，業務亦甚複雜，留待第四章再來作有系統的說明，這里所要指出的是，現在的作戰部隊，無論單位大小，都必須有其自身的勤務機關，否則便不能繼續實行作戰，例如一個連，應有連的勤務機關（行李），營應有營的勤務機關（行李），師應有師的勤務機關（輜重），軍應有軍的勤務機關（兵站），軍隊的單位愈大，勤務的單位愈多，業務亦愈複雜，歐美有句話說，大軍統帥就是後方勤務，實在絲毫不錯，因為大軍統帥在戰略戰術方面實甚簡單，其麻煩處全在後方勤務，我國軍隊向來對後方勤務

就甚少注意，戰時就往往不能充分發揮部隊的作戰能力，反之，世界各國，對後方勤務之注意，與作戰並無二致，試看各國的步兵操典，無論是連教練，營教練，以至團教練，都是分爲三部，第一部是教練，第二部是戰鬥，第三部是勤務，而我國步兵操典，只有前兩部，而沒有第三部，其是一個生動的對照。

第四節 匪軍編制一瞥

共匪軍隊的編制裝備，其發展可分爲幾個顯著的階段，第一期，是江西流竄時期，所謂紅軍實在就是股匪，既無所謂兵種之配合，其編制裝備，離正規軍還遠得很，第二期是西安事變以後，政府准其編爲第八路軍，參加抗日作戰，才算具有正規軍的雛形，但編制裝備上還是十分原始，第三期，是抗戰勝利以後，共匪竄入東北，得了俄帝裝備的接濟，這就算是充實了火炮，有了兵種的配合，可以從事野戰，這亦就是共匪從事正規戰法的開始，第四期，是共匪入韓參戰以後，與美軍在戰場上較量了一番，知道人海到底敵不過大海，於是再度修正編制，積極充實火炮，較大規模軍尤進一步，我們要認識共匪，必須就他現在的編制裝備上去加以考量，才有確實的評價，假如一味以當年的流氓來衡量今日的共匪，那是犯了絕大的錯誤。

我們要研究匪軍的編制裝備，必須由最小單位，直至最大單位，層層加以檢討，同時從最前綫部隊，直至最後方的勤務機關，逐一加以分析，才能詳細的明瞭其戰鬥價值，但這里因篇幅所限，只能就匪軍最主要的戰略單位——軍及師，作一概括的觀察，其餘就不難推想而知。

現在大陸上的匪軍，每軍轄三個師，其直屬部隊有警衛營、偵察營、砲兵團、工兵營、通信營、輜重

營、担架營、教育營、其兵種之配合與火力裝備，雖甚平凡，但較國軍現在的「軍」，却已多了一個偵察營、二個砲兵營，和一個教育營，偵察營是軍的耳目，砲兵團是軍的拳頭，教育營是各級幹部的主要來源，有了這幾個優越條件，其戰鬥力自然較國軍要略勝一籌了。

匪軍軍部的組織，分為參謀與後勤兩處，參謀處以下設各科，與我大同小異，惟較我多一個通信科及電信區隊，這不能不說是他的長處，其後勤處所屬糧秣、被服、軍械、彈藥、軍需、軍醫等科，及監護營、運輸團、担架團、衛生隊、汽車隊、及二——四個野戰醫院，比較我軍勤務單位，顯見得較為完備。

此外還有一個最大特色，就是匪軍政治部的組織，甚為龐大，計分組織、宣教、保衛、民運、直工五部，下分九科，一個文工團，一個民運工作隊，另外還有專用電台，這一大套的政工機構，使共匪到處就能控制及運用地方民衆，動員地方物資，以達其作戰的目的，同時對於防諜、保密、及消息之封鎖，都有很大作用，這一套尤其是我軍政治部之所不及。

其次講到大陸匪軍的師，每師轄三團，直屬部隊有警衛連、偵察連、砲兵營，工兵連、通信連、輜重連、担架連等，與國軍的師大同小異，只多了一個偵察連，這是師的耳目，不能說不重要，至於師部與政治部的組織，與軍部略同，不必贅述。

以上是共匪在大陸上的部隊編制，自從匪軍入韓參戰以來，深感其編制裝備過于落後，不能與美軍作正面戰鬥，於是積極修正編制，充實裝備，現已大部完成，其大要如左：

1. 步兵師的砲兵營，擴為砲兵團，通信連、輜重連、担架連都擴為營，各步兵團均增編第四營，為重兵器營，轄無座力砲一連、九二步兵砲一連、重迫擊砲一連、高射機槍一連、各步兵營亦均增編一機砲連

○即第四連○、轄重機槍三排、迫擊砲二排（四十六門）、對戰車砲一排（二門）。

2. 軍部增設高射砲營。

3. 此外又編成若干砲兵師，及獨立砲兵團，隨時配屬各軍師使用，以增強其火力，其後勤部隊亦大為增強。

今日大陸的匪軍，亦已在按上述標準修正編制，預定在今年之內，把全部正規軍完全現代化，完成上述的裝備，另一方面，共匪對於特種部隊亦在積極擴充中，除現有十八個砲兵師，十五個騎兵師之外，匪正在編練一個裝甲兵團，轄三個裝甲軍，一個重坦克師，每裝甲軍轄中型戰車師一，輕型戰車師一，裝甲步兵師一，裝甲砲兵師一，此外又編練七個傘兵師，二十四個工兵師，其對野戰軍兵種之配合，可見一斑。

第五節 國軍編制一瞥

對於國軍編制裝備，我很願意細細的檢討一番，但欲求澈底的檢討，勢必從上而下，從前方至後方，逐一加以分析，這里篇幅不許可，我希望對這一問題，留待後日另外專文細細論述，這里只就國軍的師，來加以概略的觀察，就可得一個概念，因為師是最基本的戰略單位，一切會戰的勝負，都是各師的戰果的總和來決定，師的健全與否，足可代表野戰軍的大部性能，試看各國的戰鬥綱要，或戰術原則，都是以師的指揮運用為基礎而制定，其重要可想而知。

這里或許有人要說，我們國軍現在是以軍為戰略單位，並不是以師為戰略單位，我以為這都不成問題，因為所謂戰略單位，自有其本身的含義，並不是我們可以隨便指定，我們儘可同時將軍與師的編制一併

研究，至於戰略單位問題，留待下節再來說明，這裏暫時擱起。

今日國軍的編制，是以三十八年九月國防部頒佈的編制為標準，三十九年五月再行修正，成為現行的編制，現在先看「軍」的編制，每軍轄三個師，直屬部隊有軍部連、警衛營、75榴彈砲營、工兵營、通信營、情報隊、憲兵連、兵工連等，單就砲兵一項來講，只當共匪的軍砲兵三分之一，況且75榴彈砲，根本是師的砲兵，絕不能用作軍的砲兵，作戰時只能配屬前綫的師使用，而不能負擔軍砲兵的任務，這是極顯而易見的，單就砲兵火力已是相差懸殊，此外還較匪軍少了一個偵察營，一個教育營，作戰機能之強弱不問可知。

其次再看師的編制，每步兵師轄三個團，一個砲兵營，一個工兵營，一個通訊營，及師部連、警衛連等，編制表上，並且註明，砲兵營均暫改為砲兵連，如無火砲暫不設置，我以為對這現行的師編制，簡直就不必去作細部的研究，只要從大處一看，就可得下列若干概念。

就我所知，現在各師有砲兵營的不多，大多只有個砲兵連而已，而且許多是以步兵砲來編成師的砲兵連（或營），所謂師砲兵，簡直是有名無實，因為步兵火砲，根本就不能代替砲兵，或代負砲兵的任務，或許有人要說，我們是因為目前沒有火砲，所以各師砲兵營暫不設立，一旦有了火砲，當然按編制加以充實，不成問題，那麼，就讓我們假定，各師都已經有了一個砲兵營，再來加以觀察。

按編制每師有75榴彈砲一營，我以為根本就不够配合的分量，因為現在的步兵作戰，絕對不能沒有直接支援的砲兵，至於師砲兵主力，以及對砲兵戰的火力，又是另一件事，我們每師有步兵三團，假定作戰時展開了二個團，每團各以二個營置於第一綫，共計展開步兵四營，這是最少限度的展開兵力，假如每一

步兵營的正面，給予砲兵一連的直接支援，那麼，師的砲兵營只有三連，根本直接支援步兵還不夠，至於師砲兵主力，以及對砲兵戰的火力，不知從那裏來，結果，步兵必須單獨作戰，沒有砲火的支援，如何能發揮其戰鬥力，這叫什麼兵種配合呢，現在在韓參戰的匪軍，在前綫每一步兵營的正面，就有砲兵一營的直接支援，在攻擊重點指向之處，還不只此，步兵火砲亦還不算在內，另外還有獨立砲兵師，砲兵團，以形成砲兵主力及對砲兵戰火力，但已深感火力之不足，岌岌於講求充實裝備，增加火力的對策，我們國軍今日面對反攻大陸的神聖任務，每師豈可以砲兵一營為配合的標準嗎。

其次我們還可以明顯的看出的，就是師里面沒有搜索機關，這亦是顯而易見的缺點，因為沒有搜索部隊就等於沒有耳目，究將如何作戰，最近陸軍大學會考案，每師增設一個搜索連，我會細細與以分析，結論是，一個搜索連，最多只能負擔師戰鬥正面的一小部份搜索任務，根本不够配合標準，但現在連一個搜索連都沒有，其作戰機能上的漏洞，不問可知。

再次從編制上看來國軍的軍與師，都完全沒有快速兵種，換句話說，完全沒有快速的機動力，這是一個大缺點，因為快速部隊，無論大小，在戰場上是十分需要，例如搜索，偵察，填補間隙，占領要點，緊急增援，友軍連絡，奇襲迂迴，出奇制勝，以及退却掩護等，都必須有快速部隊，才能達成任務，現全軍全師都是清一色的徒步兵種，全無機動能力，如何能爭取主動，如何能出敵意表，如何能出奇制勝。

至於勤務方面，編制上師補給處所屬有一個衛生連，一個野戰醫院，及一個汽車排，（或人力輸送連），顯然對於作戰上各種勤務有欠充分，尤其是一個汽車排（或人力輸送連），對於師的補給輸送是不充分，不過這還得看軍的輸送機關多少，才可斷定，但按照現行編制，軍後勤處轄有汽車一營（或人力輸送

一團），顯然難以應付各師及直屬部隊的輸送勤務，同時，又沒有足夠的担架隊，以担運師的傷兵，至於糧秣，被服，彈藥，獸醫，工兵等勤務，現各師後勤處設施的程度如何，在在都有研究的餘地。

以上是粗枝大葉，從國軍現用的編制，作最粗淺的觀察，已覺其缺憾之處甚多，我常喜歡把國軍比喻作一個人，眼睛是瞎的，耳朵是聾的，拳頭很小，打人不痛，兩足很細，跑路不快，肚皮很大，笨重異常，這樣一個人，如何能與四肢健全，體魄雄偉的人搏鬥，這比喻一見似覺有點刻薄，但細細研究起來，確是如此，至於各級部隊的細部編制，以及各級指揮機構的組成，問題更多，只好留待以後專文再來論述，這里暫時從略。

第六節 戰略單位

這里順便說一說戰略單位的問題，現在有人主張以師為戰略單位，有人主張以軍為戰略單位，差不多成了爭論的問題，其實以我看起來，完全不成問題，所謂戰略單位這個名詞，原來是由日本搬來的，歐美等國並不叫戰略單位，而是叫做大部隊 (Large Unit)，換句話說，就是可以担负戰略任務的部隊，才叫做大部隊，這就是我們所謂戰略單位，其實兩者的意思，是完全一樣，戰略單位的條件，就是要有兵種的適宜配合，有統帥，經理，衛生等機能，有相當的生存能力，可以獨立担任一個戰略任務的最小單位，那麼，步兵師、騎兵師、機械化師、摩托化師、自動車載步兵師、海軍陸戰師、山兵團等，都適合這些條件，在歐美等國，亦是以上述各種師與山兵團以上的單位，才列為大部隊，其理由是一樣的，那麼，有人要說，軍，兵團，集團軍，等亦都具備這些條件，豈不都是戰略單位，這當然不錯，不過這里所討論的戰略

單位，就是具備這些條件的最小單位，換句話說，師就是起碼的戰略單位，軍以上當然亦是戰略單位毫無問題，歐美各國師以上的部隊都是大部隊，自然亦包含軍，兵團等在內，所以我覺得我們爭論，師與軍孰是戰略單位，根本就沒抓着問題的要點，因為兩者都是，至於戰術單位的問題亦是一樣，我們說營是戰術單位，乃是說營是起碼的戰術單位，亦是說只有營以上的部隊，才可以在戰場負擔一個戰術任務，但不是說只有營才是戰術單位，當然團亦是戰術單位，不過最小的戰術單位還是營，所以只要我們不否認師是最起碼的戰略單位（大部隊），上述爭論便不成問題，對於師的編制，便應該付與戰略單位的條件，俾能在戰場上負擔一個戰略任務。

我常聽見人家說，歐洲各國是以軍團為戰略單位，其實未免過於勉強，我們只要翻開歐洲各國的戰鬥綱要一看，明明載着說軍團是會戰單位（*Heer oder Batterie*）這就是說軍團是最起碼的會戰單位，不消說軍當然亦是會戰單位，不過最小的會戰單位還是軍團，軍團以下的戰鬥，就不能稱為會戰，軍團以下的部隊，亦就不是會戰單位，所以我們今天不必爭論戰略單位到底是軍或是師，但我們必須明白，師是要在戰場上負擔一個戰略任務的最小單位，必須具備擔任戰略任務的性能，反之，假如不具備其必要性能，雖硬指他為戰略單位，亦是枉然，至於山兵部隊，却是以團為戰略單位，這完全是地形及裝備使然，因為山地交通不便，一個團的行軍長徑，已經足夠步兵的一日行程，倘若比團更大的話，其後續部隊，將不能於同一天內趕到戰場，就失去了戰略單位的意義，況且山地的地形，不能容許大部隊的集結，一個山兵團的戰鬥正面，往往比平地一個師的正面要大得多，若比團更大時，則火力無法控制，作戰指揮亦成問題，所以山兵部隊是以團為起碼的戰略單位（大部隊），完全是事實使然。

第七節 我的主張

一三四

我以為今日國軍的編制問題，不在單位之大小多寡，而在每個單位是否適宜配合，是否具備其應有性能，是否較當前敵人有先着鞭的把握，因作戰能力較敵低下的部隊，實際上等於白費，況且當前的敵人，不僅是中共匪幫而已，在共匪背後，還有更兇狠的俄帝赤軍，遲早不免戰場相見，不能與俄帝較量高低的軍隊，就談不上收復大陸，保衛國土，所以今後整軍建軍的標準，應以對抗俄帝為目標，絕不能以現有軍隊為滿足，假如一時因財力物力所限，無法達到這個標準時，亦應分期進行，先完成初步標準，使全部軍隊都足以制伏共匪，進而建立若干足以對抗俄帝的中等部隊，然後逐次充實，逐次完成，才能爭取未來的勝利。

今後反攻大陸的戰爭，戰場是十分遼闊，敵人的數量是十分優勢，故作戰方式，當以運動戰尤其機動戰為主運着眼，作戰部隊應以精勝多，這里所謂精，并不僅是每個兵之精練而已，各部隊必須有充分的機動力，攻擊力，及獨立作戰的能力，鐵拳所到，匪莫之能禦，行動迅速，匪莫能及，所謂其疾如風，猛如雷霆，如猛虎入羊羣，隨意行之，所以各師的火力應與提高，勤務機構應與充實，尤其要提高其機動能力，各師應有足夠的快速兵種，另外還應編成各種快速的戰略部隊，例如快速師，機械化師，自動車化師，及汽車積載之步兵師等等，編制不必太大，但求隨時保持勝敵一籌的威力便可，這里或許有人要說，快速兵種，極為昂貴，殊非目前財力物力所能勝任，其實不然，所謂快速也者，並非絕對，而所謂性能與威力，亦非絕對，只要能勝敵一着，便算是好工夫，例如今日共匪的快速兵種，到底還少得可憐，所有部隊，

大部還是徒步兵種，假如我有腳踏車，這便較其步兵快速，便是勝敵一籌，并不一定要坐汽車，以我看來，腳踏車兵在外國雖已經淘汰，但在中國至少還有三五年可用，今日的台灣青年，乃是天生的良好腳踏車兵，稍加訓練，便是現成勁旅，以台灣現有車輛，稍加改造，便是用之不竭的作戰工具，今日國軍的裝甲部隊雖極有限，倘能配合適宜，以戰車一二營為骨幹，配合裝甲車，卡車，機器腳踏車，及腳踏車等，很可編成多數小型的快速戰略部隊，便可控制廣大戰場，當然我們要隨時力求充實改進，一面對當前共匪軍備狀況隨時注意，只要隨時保持勝敵一籌，雖極平凡的編制，亦可操必勝之券，發揮偉大效果，要在吾之善為運用而已，所以我主張：

- 一、今後建軍整軍應採精兵主義，完全針對敵軍的性能以制勝敵軍為着眼，分期改造，逐次完成。
- 二、師砲兵火力，應與步兵成適當比例，務使第一綫步兵營，能得到適量的直接支援，（以砲兵營為標準），此外應另控制砲兵主力，以為砲火運用之重心，至於對砲兵戰及阻絕射擊，應由軍砲兵担任，此外，軍以上高級司令部，除應有之軍砲單位外，還應編成若干快速的輕砲兵，以為適時支援主力決戰方面的第一綫步兵，使重點方面火力增強，而各師又不因而過於笨重。
- 三、步兵團中，應增設無後座力砲部隊，以代替隨伴之砲兵。
- 四、步兵師增設重機槍營，以提高步兵本身攻防實力，戰鬥時，配屬於第一綫步兵營，既可增強其火力，又不使各營過於笨重。
- 五、各級野戰部隊，均應有其自身的搜索機關，步兵連，營及團的搜索兵，應以受特種訓練的步兵充任，師及軍的搜索部隊，均應以快速兵種編成，每師應有搜索兵一營至一團，每軍應有快速兵種一團至一

師。
六、編成多數小型之快速戰略部隊，如機械化師，戰車師，自動車化師等或分別配屬各軍，或編為小型之機械化軍，以發揮機動價值，控制廣大戰場，同時構成攻擊之銖卒。

一三六

第三章 我對於國軍戰術思想的見解及主張

第一節 戰術概念

戰術的意義，在字面上已表現得十分清楚，一見便知是作戰的技術，換句話說，就是使用軍隊去實行作戰的技術，如將軍隊比做一輛車子，指揮官便是司機，戰術便是駕駛術，如將軍隊比做一把寶劍，指揮官就是劍客，戰術就是劍客的劍術，只要能將車子開得穩，跑得快，便是好司機，只要能把寶劍舞得好，殺得敵人，便是好劍客，同樣的只要能把軍隊運用得好，能殲殺敵人，便是好指揮官。

這里所謂技術，強中還有強中手，可說是深無止境，但把他看得容易些，却亦十分平凡，只要懂得車子的性能，開得穩，能到達目的地，不出事故，便是水平綫上的司機。只要懂得寶劍的基本武藝，能招架，能進取，不出破綻，便是起碼貨的劍客，同樣的，只要瞭解軍隊的性能，行軍作戰不犯錯誤，便是水平綫上的指揮官，千古名將，無不由這起碼條件開始，逐漸磨練，由熟而生巧，慢慢的運用之妙在乎一心，就成為優秀將才，決不是一步登天，生來就成名將。

同時我們可以看出，所謂技術，并非一成不變的東西，而是因所用工具而有不同，馬車是馬車的駕

駛法，汽車是汽車的駕駛法，新型汽車與舊型汽車，駕駛法亦有不同，寶劍之長短輕重樣式不同，其使用技術亦不一，戰術亦因兵器，敵我兩軍之編制裝備以及戰場地形之不同，亦發生了千變萬化，絕不是一定呆板方式，舉個例說，在火器尚未發明之前，作戰是用戈矛矢之類，當時的戰術，是用密集隊形，所謂方陣戰術之類，無非是集中人員及兵器，發揮最高度的衝擊力，以擊破敵軍而已，到了中世紀，騎兵日益發達，又形成了一種縱隊戰術，依然是密集隊形的戰法，到了火器發明以後，密集隊形不免遭受嚴重損害，乃演變成爲廣正面的橫隊戰術，一方面可以發揮自己的火力，另一方面，可以減少損害，以後火器的威力日益發達，廣正面橫隊隊形依然不免遭受損害，乃再進一步的疎開，成爲今日的疎開或散開戰術，這時政者爲要摧破敵人，只有講求發揮優勢的火力，防者因火力不足，只有挖入地中，以求掩護，遂演成各種形式的築城戰法，在第一次大戰中，這種陣地戰術，已是到達了頂點，攻防雙方，都深深的挖入地中，形成縱橫錯綜的迷網陣地，彼此都無法突破對方防線，戰局成了僵持膠着狀態，直至英國人發明了戰車，把裝甲的防護力，機械的速度與衝力及火器的攻擊力連成一體，於是乃能够突破敵人的堅固陣地，將數年來停頓着的陣地戰術，作一總清算，造成第二次大戰戰術上嶄新姿態。

自從戰車出現以後，兵器上起了一大革命，從來的兵器，有攻擊力就沒有運動力，有運動力就沒有防護力，現在戰車却把火力、衝力、防護力與機動力，合成四位一體，兵器本身起了莫大的變化，戰術方面自然亦隨之而革新，德國人最先體會到這一點，因此在戰敗之後，被列強廢除軍備之餘，積極從事裝甲戰術之研究，西班牙內戰時，派了許多專家，在戰場上對裝甲戰術作種種的實地試驗，深知其中奧妙，於是配合了空軍的協同，發動了第二次大戰的所謂閃電戰術，以戰車的集團使用，突破任何堅強的防線，以機

械化部隊的機動力，深入敵人後方，作遠距離殲滅性的戰果擴張，其行動半徑之大，達數百哩，再配合了空軍行動及空中補給，朝發夕至，直搗敵人的心臟，轉瞬就解決戰局，法國人不了解此中奧妙，依然固執於第一次大戰的陣地戰術，終不免於短短的六週間，遭受亡國的厄運，由此可見戰術並不是呆板的東西，其受兵器的影響非常之大，兵器日見進步，戰術亦日見變化，自第二次大戰以來，因船舶的發達，產生了自古未有的大規模兩棲戰術，從前日為障礙的海洋湖泊，現在却是大好用兵的場所，因航空機械之進步，產生了大規模的空降戰術，所謂立體包圍戰術，是以前所夢想不到的，尤其是現在原子炸彈出現以後，戰術的原子武器已宣告成功，今後戰術的變遷，更是可想而知了。

除了兵器的影響之外，地形及敵我兩軍的編制裝備，在與戰術有密切的關係，例如平原的作戰與山地作戰，其戰術根本不同，部隊的編制裝備因而兩樣，因地形之特殊，而產生特種編制裝備的部隊，因部隊編制裝備之特殊，而產生了特殊的戰術，因特殊的裝備與戰術，便可克服特殊的地形與敵人，彼此互為因果，若循環之無端，這是研究戰術應有的基本認識。

第二節 戰術思想

戰術思想是就敵情地形及我軍的性能與任務等條件，究求克敵制勝的戰術主義及戰術考案，如上所述，戰術既不是呆板的東西，又無一定形式，而是因兵器地形敵我編制裝備而不同，因此戰術思想亦不應該有一定形式，而是要根據上述各種因素而變更，舉個例說，地形利於包圍使用包圍，地形利於奇襲使用奇襲，可以突破使用突破，總之，敵人的短處便是我的長處，敵軍短於火力，我便以火力勝之，敵人短於機

動，我便以機動取之，絕不呆板，絕無定式，根本的道理，不外把握敵人之所短，發揮我所長，這就是戰術思想的根本要義，不過這里要注意的就是戰術思想必須有各種實際條件的根據，尤其要與自己部隊的性能能完全一致，否則，便是空想，我們要以機動勝敵，必須自己本身先具有必要的機動力，我們要以火力勝敵，先要自己本身具備必要的火力，我們要以原子戰勝敵，必須自己先有原子武器的裝備，換句話說，我們先要一面研究敵人的弱點，一面講求軍隊編制裝備，使其備所要的性能，依然根據這種性能來研究克敵制勝的考案，這才是正確的戰術思想，否則就是空想，只可說是思想戰術，而不是戰術思想。

講到戰術思想，一般人似乎就有一種錯覺，以為戰術思想是必須有一種固定型式似的，我每每聽見人家講戰術思想時，動輒就說：「德國的戰術思想是攻擊殲滅」，「法國的戰術思想是防禦，攻勢轉移」，「俄國的戰術思想是後退作戰，誘敵深入」，「日本的戰術思想是包圍，迂迴」，「共匪的戰術思想是游擊戰，入海戰」等等，我以為這都是牽強附會似是而非之論，戰術既不是呆板的東西，戰術思想那能有一定方式，我們不能以某一次戰爭或某一次會戰的特徵，而強謂之為定型的戰術思想，只能說是一種戰術主義，而且這種主義，亦是因時，因地，因敵而不同，絕不呆板，因為攻擊、包圍、殲滅，出敵意表，把握敵之弱點，發揮我的長處等等，都是世界各國共通的戰術法則，亦是各國共通的戰術主義，絕無彼此之分，至於若干典型戰役，各有特徵，乃是根據許多條件而造成，必須連同各種客觀條件，一併考慮，方不至陷於錯誤。

自從國軍退守台灣以後，許多人都以為戡亂之失敗，必是國軍戰術思想有欠妥之處，於是到處高唱統一戰術思想，甚至年來建軍整軍的措施，亦以統一戰術思想列為一大目標，如上所述，戰術既不是呆板的

東西，戰術思想尤其需要因時、因地、因敵，而制宜制勝，既無一定型式，究將從何統一起，除非是把它變成萬應仙丹，可治百病，否則不但不能統一，而且亦不應該統一。反之，還要提倡因敵因地因時微妙獨到的戰術思想，千變萬化奇正相生出奇制勝的靈活運用，所以我以為統一戰術教育則可，確定戰術原則則可，統一部隊的戰術性能則可，強調某一時期的戰術主義則可，啓發戰術思想則可，統一戰術思想則大可不必。

第三節 戰術原則

戰術思想既無定型，而是因時因地因敵而異，但把它結晶起來，作成有系統的法則，便是戰術原則，但戰術原則絕對不能完全代表戰術思想，因為原則是死的，而運用原則的思想却是活的，戰術原則與戰術思想，雖有其不可分的關係，但決不是一件事，今日高唱統一戰術思想的人，或許是指戰術主義與戰術原則，而不是指運用原則的戰術思想，不過我以為戰術主義，乃全般作戰之指揮方針，有時不可過早說破，只要當局把握得穩，不愁其不能統一，至於我們今日的戰術原則，根本還沒有確定，並不是沒有統一，我們需要確定戰術原則，而不是統一戰術思想。

戰術原則，就是根據敵情，地形，及我軍的性能，而制定行軍、宿營、作戰、及後方勤務的諸般法則，離開了上述各種客觀條件的戰術原則，便是抽象而不切實際，今日我國國軍的戰術原則，在小部隊就是步兵操典，在大部隊就是「戰鬥綱要」，「連合兵種之指揮及戰鬥」，「指揮綱要」等書，其實通用的還是戰鬥綱要與聯合兵種二書，前者是翻譯日本的，後者是翻譯德國的，這種戰術原則，是否適用，實在是大成問題，因為日本的戰鬥綱要，是以日本的師團為準，根據其編制裝備，及預想戰場地形而制定，而且

已經是幾十年前的東西，德國聯合兵種一書，是以德國步兵師爲準，根據其編制裝備，及預想戰場而制定，德日兩國步兵師的編制裝備，與我國步兵師的性能，相差實在太遠，以他們的原則，來用之於我國軍隊，何異張冠而李戴，日本是東方民族，其預想戰場是中國大陸，且歷年我國陸軍模倣日本之處甚多，故一般原則尙屬勉強可以應用，但已有許多不切實際的地方，至於歐洲的地理社會等條件，與我國迥異，相差就更多了。

最近陸軍總部方面，已編成了新的步兵操典，換句話說，小部隊的戰術原則已經確定，現在已在着手編纂大部隊的戰術原則，我以爲在國軍部隊編制裝備尙未合理確定之前，部隊性能根本就有問題，無論原則如何編纂得好，總不免有不切實際之感，國軍好比一輛爛汽車，在這車未修理完好之前，或是車子型式機件尙未確定，全般機構設計尙未完成之前，如何能編出切合實際的駕駛教範出來呢，其偏於抽象不切實際是不言而喻了。

第四節 戰術教育

戰術思想的有系統表現，就是戰術原則，而根據戰術原則，來培養及鍛鍊戰術思想，就是戰術教育，如上所述，不根據地形，敵情及軍隊性能等實際條件而產生的戰術原則，都是抽象而不切實際，但有了切合實際的原則，還需要適當的戰術教育，不斷的切磋琢磨，然後才能培養及鍛鍊優秀的戰術思想，彼此均有互爲因果的作用、因此，戰術教育仍然是離不開以上各種客觀條件，尤其是部隊編制裝備的正確性能，舉個例說，假如興登堡不十分熟悉東普魯士的地形，如何實現坦事係的殲滅戰，假使你不知道部隊的

正確長徑，如何能把握其進入戰場的時間，假使你不知道火炮的射程及彈道的確實景況，如何能得步砲的緊密協同，假使你不知道砲彈的正確威力，必要密度及射擊速度，如何能正確估計對某一陣地攻擊所需的大砲，假使你不知道一個步兵營攻擊時的侵蝕力有多深，如何能決定進攻某一陣地所需的兵力及波數，假使你不知道部隊確實的機動力，及其受道路地形的影響，如何能實行有效的包圍及迂迴，總而言之，戰術教育，還是要根據具體的實際條件，絕不是僅僅幾條抽象原則而已，否則，由此培養出來的戰術思想，將是不堪設想的。

所以我以為當前的急務，在確定軍隊的編制裝備，及其確實性能，制定切合實際的戰術原則，然後以之為根據，而施行戰術教育，以培養正確而靈活的戰術思想，並不要去求新理論、新原則，尤其不必要刻板地去統一戰術思想，試看這次韓戰，人人都以為這是第三次大戰的試驗場，必能產生許多新戰術與新原則，同時我們的新將領們，亦正在大談這次韓戰的新經驗，可是當記者到前線會見美第八軍司令官萬弗立特將軍時探詢他對這次韓戰有什麼新經驗，萬將軍說根本沒有，因為全部作戰所用的戰術，都已老早寫在教程裏面，根本沒有新的東西、問題只是我們未去實踐和體驗而已，我覺得這話說得非常透澈，真不愧為一代名將，過去在抗戰期間，我們亦曾經彙集了許多教訓與經驗，但沒有一條不是教程裏面所有的，我們平時不去研究，不去實踐體驗，戰時吃了大虧，犧牲了許多性命，才把他檢來做經驗，豈不冤枉也，我們謂之經驗，毋寧說是過失，根據這種經驗而來統一戰術思想，尤其不堪想像。

今日西歐民主國家，已結成了北大西洋防禦同盟，共同抵禦蘇聯的侵略，但蘇聯目前在西歐，隨時可以出動一百幾十師精銳陸軍，北大西洋諸國，直至一九五二年底，才能有三十六個師，以之防禦西歐的漫

長陣綫，其薄弱可想而知，況且蘇聯的人海集中突破戰術，是舉世馳名，西歐國家，將如何抵擋得住，於是乃根據敵我長短之實際條件，決定其根本的戰術主義，將其希望寄托在原子彈的新兵器上，（參照下節）自從戰術的原子武器，宣告成功，從而產生了新的戰術思想，但一方面必須先確定其性能，同時施行一番戰術教育，然後才能培養正確的原子戰術思想與戰術運用，另一方面，北大西洋十二個國家，各有各的軍隊，彼此性能各不相同，指揮統帥自不容易，要使他們合成一體，共同作戰，亦非先施行一番綜合教育不可，於是艾森豪威爾將軍乃創設一個北歐聯防大學（NATO Defense College）校址就在巴黎法國陸軍大學原址，由法國拉蒙尼爾海軍中將（Vice Admiral George Lemonnier）擔任校長，由加盟各國選派軍官八十名，階級都在中校以上，受訓時間預定七個月，這可說是國際戰術教育的空前創舉，亦是培養新戰術思想的劃時代的措施。

第五節 人海戰術

人海戰術這名詞是戰亂以來才聽見說，就是集中絕對優勢的兵力，作縱深梯次的波浪攻擊的意思，本來在攻擊決勝點方面，集中絕對優勢的兵力，乃是戰術上天經地義的原則，若干年來，中西各國的戰術思想都是如此，何以從來沒有人覺得出奇，偏偏在戰亂中國軍每次失敗時，便說是共匪用人海戰術，似乎把共匪形容得如大海的驚濤駭浪，便可為自己打敗仗解嘲，最可笑的，是我軍扼守海島沿岸，共匪渡海來攻時，還是被他的人海戰術所擊敗，畢竟他的人海，還是用小汽艇及木船積載而來，其海之不大可想而知，我以為這種名詞，出之老百姓之口則可，出之國軍將校之口則不可，因為人海戰術，若干年前早就有

，尤其是拿破崙的人海戰術，比今日共匪更加徹底得多，為什麼向來都不大驚小怪的去稱之為人海戰術呢？拿破崙的人海戰術，就是集中優勢兵力作縱深梯次的波浪突擊，其部署可以瓦克蘭姆（Wagram）會戰為典型，先以大砲一百門，於騎兵突擊掩護之下，接近敵人，以行政擊準備射擊，然後投以突擊部隊，此役之決定性戰果，雖得力於Oderout 軍之側擊敵人，但其突擊部署之徹底，實可為戰術上之一大寶鑑，其突擊部署是以大縱深之縱隊配備，最先以八個營重疊配置（八波），隨後以十六個營分為左右縱隊，左十營（十波）右六營（六波），其後便是Mansoury及Walther的兩騎兵集團，分隨左右縱隊，再次是預備隊，是由Serass及Vrede 各師二十個營編成，分左右跟進，左十一營（十一波），右九營（九波），最後是Gerard 的總預備隊，十二個營，其戰術部署的着眼，是以先頭的突擊部隊突入敵陣，再以其後續二十個營，席捲突擊破口，其次騎兵集團則由突破口直趨敵後，擴張戰果，自第一線至總預備隊先頭，計共二十九波，總預備隊還在外，試問今日共匪人海戰術，有無如此之徹底，我們不從戰術上去明瞭其用法，而歸有效對策，只是以人海戰術為打敗仗的解嘲，似乎是人海戰術一來，我們就非敗不可，豈不可笑。

今天世界上的人海戰術，要算蘇聯是最徹底，蘇聯以這種戰術，在二次大戰中屢次摧毀德軍，獲得戰果，其部署可以一九四五年拉多加湖（Ladoga）一役為典型，其攻擊箭頭所指之處，重軍實有史以來所罕見，蘇軍選定的突破口正面，只有三哩，第一總突擊部隊是三個師，每師正面一哩，在這三哩正面的後方縱深五哩的地面上，集中了十七個砲兵團，十一個重迫擊砲營，另外還有四個步兵師為第二線部隊，以為席捲突破口之用，其次就是裝甲部隊，準備適時由突破口注入，直趨敵後，擴張戰果，統計在這十五平方哩的地面上，共集結了整整一個軍約共十一萬人，其部署與拿破崙彷彿，而火力與突擊力則遠過之，共

匪雖在蘇俄學得這套，但到底還差得多。

第六節 火海戰術

因為有了人海戰術的名詞，所以才有火海戰術的名詞，這是在這次韓戰中，萬弗立特將軍對付中共匪幫入海進攻的辦法，就是以十分熾盛的火力，給與中共人員以莫大損害的意思，其實發揚猛烈火力，亦是戰術上天經地義的原則，火海如此，不火海亦是如此，不足為奇，但針對共匪人海戰術而考案出來的這種火力主義，便成為今日聯軍的中心戰術思想，今日美國正在考案中的原子戰術，亦正是針對蘇聯人海戰術而考案出來的火海戰術，可說是根據實際客觀條件而產生的正確戰術思想，以目下蘇軍的兵力，隨時可對歐洲出動一百數十個師，絕非民主國家現有軍力所能抵抗得住，於是只有以戰術的原子武器來對付他，就是以小型原子彈，裝置在砲彈或飛彈上發射出去，以殲滅敵人密集的人海，如上述蘇聯以一個軍十一萬人，集中在十五平方哩的地面，向民主國家陣地實行突擊時，地面部隊抵抗實甚困難，但用戰術原子武器，只要發射三粒原子彈，就可以阻止入海的進攻，在這三粒炸彈的爆炸點上，一切人馬兵器都將化為灰燼，在二千碼的半徑內，至少有好幾千人受灼傷，在一哩半徑內，至少有好幾千人受了十秒鐘放射線的傷害，據精確估計，這十一萬人中，死者將達四—五萬人，另有二萬受傷但非致命，其突擊力已損失過半，不過這里有人要說，原子彈的威力，在溼霧的天氣，將會減少一半，同時進攻的步兵，將會挖掘六呎深的散兵坑以求掩護，這樣上述估計七萬人的死傷，可能減至一萬人左右，但這並不能否定戰術原子武器的威力，因為進攻者不能老躲在坑裏，總要在地面上前進，依然是原子彈的目標，倘若進攻者取疎散配置，就失去

了其人海的集密突擊威力，不能突破民主國家的陣地，所以西歐國家只要有足夠的原子彈，便各穩住歐洲的局面，據美國參謀本部估計，一九五三年將是最危險的年頭，但只要在戰爭爆發最初的六週間，能有原子彈六百枚，爾後每週補充五〇枚，戰局就可無問題，那時候雖然蘇聯可能有若干戰略原子彈，但數量懸殊依然是蘇聯的致命因素，以上就是美國新近考案的原子戰術的大概，但是戰術思想還是不能離開其他的各種客觀條件，只靠原子彈，恐未必能完全解決問題，所以各國還須積極建軍，而且要求軍隊要有極強的機動力和火力，空中要掌握制空權，同時要有十分靈活的交通通信，再配上相當數量的原子彈，才能彌補這個缺憾，就是說，須有地而的堅強防禦，原子彈方能發揮其價值，以地面部隊擋住敵人的進攻，以戰術原子彈殲滅集結的敵野戰軍主力，再以戰略原子彈毀滅敵人後方的主要都市及工業設備，這樣才構成完整的原子戰術思想。

第七節 共匪戰術思想

共匪戰術思想的根本精神，可以毛澤東自己的話來代表，是強調「一切戰爭指導規律是依歷史的發展，沒有一成不變的東西」，換句話說，就是要切合實際的各種客觀條件，決不呆板，共匪戰術主義最大的特點，是確定殲滅戰和總體戰的原則，無論什麼時候，作戰的目的，是在殲滅敵人，絕不以擊潰敵人為滿足，假如敵人的兵力大，物資多，裝備強，訓練久，不能採取消耗戰或大型殲滅戰，就只好採取小型殲滅戰，集中極優勢兵力，對敵人的某一局部作決定性的圍殲，所謂「在戰略上是以一當十，而在戰術上是以十當一」，歷年以來，軍吃虧都在此一點，我們的力量雖比共匪大，但每次在局部的決戰上，總是受

絕對優勢的敵人圍殲，而造成國軍慘敗於人海戰術的悲劇紀錄，至於總體戰，就是共匪善於運用控制區內的人民，爲他作情報，服勤務，間接的變成他們的兵力，又善於動員匪區內一切物力，以供作戰之用，反之，國軍只有點綫的行動，而無面的控制，一入匪區，耳目盡失，補給斷絕，我們變成孤舟，飄蕩於茫茫大海之中，遲早不免覆舟之禍。

共匪過去實行作戰的方式，主要的是運動戰，游擊戰及夜戰，運動戰就是發揮高度機動力，抓住我們的弱點，實行包圍殲滅，游擊戰是在我軍後方發揮牽制，擾亂、滲透、破壞、奇襲等戰法，夜戰是利用夜暗以掩護其行動，迫近我軍陣地，拂曉時即行突入迫戰，作縱深的突貫，共匪自民國十六年叛變以來，總是以上述方式與國軍對戰，國軍屢次吃虧，匪乃日坐大，以後匪流竄陝北，在抗戰全期間內，仍然是以這些方式培養其力量，繼續發展，抗戰勝利後，共匪對於運動戰游擊戰夜戰及人海戰術之發展及綜合運用，已是達最高潮，終於擊潰國軍的主力，占據了整個大陸。

我覺得共匪是最能把顧客觀條件，瞭解部隊的性能，且能切合實際，去培養及鍛鍊其戰術思想，當其江西流竄時期，匪除了有人員和小量步槍之外，其他一無所有，但他們能從實際的條件去研求制勝之方，他們沒有砲，就索性不講砲兵戰術，他們只有兩條腿，就專門設法來發揮兩條腿的性能，造成輕裝機動的山地快速部隊，專就國軍的弱點着眼，尋求有效的戰法，這是共匪游擊戰的最高紀錄，到了陝北以後，依然繼續運用這種戰法，日日長大，但到了東北以後，得了充分裝備，於是乃從事步砲協同的堂堂正規戰法，四平街之後，共匪砲火之猛烈，已較國軍有過之而無不及，自此以後，濟南、徐蚌諸役，只見人海戰術的大型殲滅戰法，再不是以前流竄時代的游擊戰術，現在共匪大規模建軍，裝備亦較前充實，其戰術思想

較前又再進一步的正規化了，例如此次入韓參戰的中共匪軍都是有攻有守的正規戰法，他們的裝備較美軍落後，當初仍想拿出其人海戰術的老套，企圖對美軍行突擊戰，但受了美軍猛烈砲火損害之後，馬上就改為彈性的運動戰術，當美軍發動攻擊時即行退避以免砲火損害，待美軍突入陣地，立刻集中全部砲火，瞬息齊發，予以反擊，然後繼以白刃突擊，奪回陣地，可見得匪的戰術思想，並不呆板，在這反覆搏戰的中間，共匪深知人海不能克服大海，於是積極修正編制，充實火力，其火炮裝備已較前加倍，據聯軍統帥部宣稱，匪現有火炮已較聯軍為多，最近幾次小規模戰鬥中，在一個營的正面上，一次集中射擊達一萬數千發，其火力之熾盛已非昔日的匪軍所可相提並論，換一句話說，共匪不俱用人海，同時還用火海，絕不呆板，固守一定方式，今日的共匪，已不是當年的流寇，而是能攻能守的正規部隊，其辯證法的戰術思想，的確發揮了相當的價值，而能切合實際，時至今日，共匪還能在韓國戰場上逞兇，絕非偶然之事。

第八節 國軍戰術思想

國軍的戰術思想，具體的表現，在我們的戰術原則上面，假如勉強的來捏造若干典型的特徵，實在是不必要的，率直點說全部國軍的戰術原則，全是抄襲人家的東西，從來就沒有自己的一套，自東征北伐以來，直至江西剿匪，完全是以日本的戰鬥綱要為根據，以後頗有採用德國「聯合兵種之指揮及戰鬥」的傾向，抗戰以來，曾綜合中西戰術原則，編成了指揮綱要一書，內容都是大同小異，我并不是說上述諸書不好，而是說我們國圖吞棗，學人家的東西沒有把他完全消化，只知抄襲人家的原則，而不知根據實際的客觀條件去建立自己的一套，所以這些東西，依然是別人的東西，試想想日本與德國的戰術原則，絕不會是

替我們編的，而是根據其自己的軍隊編制裝備及預想戰場，而制定的一套作戰指揮的法則，我們國軍的編制裝備既不相同，性能亦異，戰術思想的根據，自不一樣，何以能夠適用呢？這里或許有人要說，我們幾十年來，都用這部原則，還不是一樣可以打戰嗎？不錯，各國的戰術原則，其道理總是大同小異，所不同者，只有技術上的差別而已，正如衣服的構造，人人都是一樣，胖子的衣服，瘦子還不一樣可以穿，不過穿起來不大合身而已，今日國軍的戰術原則，就是張冠李戴，瘦子穿了胖子的衣服，并不是不可以穿，只是不大合身，行動起來不大方便而已。

因為戰術原則的不切實際，於是戰術教育亦就發生問題，陸軍大學的戰術作業，不得不制定一種假想的編制，以適合其原則的教育與運用，因為一切都是假定，結果所學的戰術，亦成了紙上談兵，在課堂的作業中，出奇制勝，包圍殲滅，不乏絕代創案，但一到實地作戰，就不能兌現，我并不是說我們的將領不行，考案不好，而是說我們的教育是偏於假定，而不實際，其考案與部隊的實際性能脫了節，因而不能兌現，抗戰期間，各級司令部所策定的作戰計劃中，何曾沒有優秀的考案，紅藍筆箭頭所指，都是「坦前堡」式的殲滅戰，但實際沒有一次能夠實現，就是這個道理。

今日國軍將領的戰術思想，新的簡直到了時代的尖端，什麼登陸戰，反登陸戰，三棲作戰，立體包圍等等，應有盡有，可是舊的却大多數仍保持着十八世紀的古董戰術，新的既與實際部隊脫了節，舊的又顯然過於落伍，現有的戰術原則，大多是根據日俄戰爭時代的兵器裝備與火力為背景，以之用於今日的作戰不免處處都是問題，試看學校中的戰術作業，其攻擊部署，顯然不足以攻克現代化的防禦陣地，其防禦配備，還是第一次大戰時代的綫形陣地配備，顯然不能應付波浪式的連續突擊，至於搜索勤務與情報作業，

其簡單草率，與從前大同小異，甚至戰術作業要圖上的配備部署，還是紅藍直綫一畫，箭頭一鉤，真可謂之軍事「意筆」，其不切實際可想而知，試看共匪今日的戰術，完全是俄帝的小型翻板，其攻擊是按各營實際侵澈能力，重疊配置，連續進攻，其防禦完全是大縱深的圓週形支撐點式，尤其是守勢地區之雷場敷設，其使用地雷之多，出乎我們想像之外，這不過舉其一例而已，我決不承認共匪比我們聰明，惟其因為共匪什麼都不懂，俄帝教他怎麼做便怎麼做，而俄帝所教他的，確是今日的戰術，是根據部隊性能的實際運用，雖不能與列強相提并論，但絲毫不涉於假定，我們因為太聰明，一面學東西各國的新東西，一面却保守自己的老套，結果不能消化，不能吸收，還是與不學一樣，存下來依然是從前的老套，反而較共匪落後了。

今日國軍將領中，有許多人以為我們既敗於共匪之手，就應向共匪學習，於是拚命來學共匪的戰術，什麼「一點兩面」，「圍點打援」，今天講「奔襲」，明天講「後退口袋」，甚至大提倡共匪那套游擊戰術，而且要把全部戰術原則改成那一套，我覺得真是不敢苟同，須知道共匪當年採取游擊戰術，是因為處於流寇地位，與其本身條件，不得不如此，今日共匪已不是當年的流寇，其戰術亦早不用那一套，而是堂堂正正，有政有守的陸空協同，步砲戰車協同的正規戰術了，我們敗於共匪，是因為自己部隊不健全，戰術思想與部隊脫了節，處處暴露弱點，決不是共匪的流寇戰術有什麼了不起，其實共匪流寇戰術的那一套，又何曾不是在戰術原則之內，不過我們沒有去體驗而已，以今日國軍的條件，不但不應去學共匪那一套，就要學亦學不像，舉個例說，國軍好比個紳士，當年的共匪是個乞丐，紳士被乞丐打敗了，就要從頭來模倣乞丐，豈不大可笑嗎，事實上要學亦學不像，況且今日的共匪，已不是當年的乞丐，而是個兇狠的強

盜，難道學了乞丐就可以戰勝強盜嗎？今日的問題，只有檢討本身的條件，改進軍隊的性能，一面針對匪軍的性能與戰法，以確定其切合實際的戰術原則，培養正確的戰術思想，改絃更張，迎頭趕上，才是正當的辦法。

第九節 我的主張

自從第一次大戰以來，到現在已數十年，中間兵器的進步，一日千里，戰術上的改革，亦與從前大不相同，可是另一方面，各國的軍事將領們，往往受舊頭腦所限制，致思想上趕不上現實的進步，總是以舊頭腦來準備新戰爭，終於不免失敗，第一次大戰如次，第二次大戰亦是如此，第三次大戰恐亦不能深切瞭解現實，把握戰術發展的趨勢者，才能得到勝利，今天我們的軍事將領們，都是東征北伐時代培養出來的將校，對於今後反攻大陸的作戰，尤應澈底去瞭解現實，針對現實，來決定今後的戰術思想，所以我主張：

一、澄清國軍戰術思想，必須修正全部戰術原則，修正戰術原則，必須先求軍隊編制之健全，根據作戰要求以求以決定編制，根據編制以制定其運用之諸法則，根據此項法則，以演練軍隊，凡不合作戰要求的編制必與改革，凡與部隊性能不符原則，應予修正或剔除，然後才能澄清戰術思想。

二、今後的戰術主義，應以機動運用及戰略部隊之獨立作戰為着眼，因大陸戰場遼闊，敵眾我寡，必須發揮高度機動，方能出奇制勝，避實擊虛，各部隊須有獨立作戰之能力，方能處處打擊敵人，或深入敵後，發動民衆，反抗共匪，故在編制方面，應發展快速兵種，充實後勤機關，在戰術方面，應着重機動運用，及獨立作戰之指導。

- 三、鑑於攻擊為消滅敵人之唯一手段，各部隊之攻擊能力與技術應予提高，除充實各級火力外，並講求步砲戰車與海空之緊密協同，使攻擊指向之處，有如雷霆萬鈞，攻無不克。
- 四、鑑於共匪入海戰術之波狀突擊，應講求強韌之防禦配備，凡守勢地區，均採大縱深支撐點式之陣地配備，講求火網之編成，及各種副防禦作業，使防守之處，守無不固。
- 五、鑑於戡亂作戰情報之不靈，今後應充實部隊之搜索機關，加強其作業人員，並講求情報作業之技術，務使戰場上，凡敵之一舉措，一動作，無不瞭如指掌。
- 六、根據上述着眼，以實際部隊，作實地之演練，建立切合實際之全套戰術原則及戰鬥方法，並以極淺明極通俗文字，編成國軍戰鬥綱要，使各級幹部一望而知其真義，戰術思自然正確。

第四章 我對國軍後方勤務的見解及主張

第一節 後方勤務概念

後方勤務的要旨，是在滿足作戰軍的一切需要，補充其一切損耗，恢復其疲勞，使隨時具備充分的戰鬥能力，一面排除作戰軍的一切煩累，將一切不能作戰的人員及無用的器材材料，迅速送回後方，使作戰軍不至因各種煩累而影響作戰效率，因此我們可以見得，後方勤務本無一定範圍，完全根據軍的需要而決定，尤其兵器發展的狀況，人員的生活水準，與社會發展的程度，都有極大關係，今日所認為滿足的勤務措施，明日不一定就能滿足，例如日俄戰爭時，一個師的補給日量不及一百噸，而第一次大戰中，一個師

的補給日量已增到二百噸，到了第二次大戰，一個師的補給日量幾已超過三百噸，在諾曼第登陸作戰一役，聯軍每天的補給量就超過三萬噸，可見後方勤務發展的一班，外國的軍事家有一句話說，大軍統帥就是後方勤務，這句話可說是給與後方勤務一個最簡明的概念，因為大軍作戰在戰略戰術上的指導實甚單純，其煩雜困難之處，全在後方勤務，反過來說，後方勤務措施適宜與否，直接影響大軍作戰的勝敗。

很明顯的，後方勤務乃是用兵作戰的一部份，決不是雜務與庶務，所謂後方勤務，實際上就是幕僚勤務的一部份，其各部首腦，構成了指揮官的特別幕僚，其一切措施，完全是根據戰略戰術的判斷，而作有計畫的運用，而實施勤務的各級人員，都是各兵科業科的官兵，絕不是一般老百姓所能勝任。

第二節 後方勤務範圍

後方勤務的範圍是無窮大的，只要在作戰上，行動上，及生存上有一種需要就可能形成一種勤務，問題是看財政上及物資上是否勝任，運輸工具是否充分，同時顧慮到野戰軍是否因此而變成太過鈍笨重而已，所以各國軍隊的勤務設備，其程度各有不同，例如中國軍隊在勤務方面，可說是十分簡單，而美國軍隊却是十分完備，無非是按各人的物質條件與生活水準去決定而已，現在要列舉軍隊後方勤務的項目，我們便就可舉出二三十種，不過就通常最重要的勤務來說，可得下列各項。

(1)衛生勤務 包括戰場上傷病人員之蒐集，救急，後送，治療，各種衛生材料之補給，飲水食物之檢查，消毒，疾病之預防，以及軍隊衛生狀況之改善等等，衛生人員的工作，絕不如一般所想像的，只在後方醫院里面醫療傷病人員，而是要在最前綫槍林彈雨之下，不斷活動，衛生勤務之優劣，影響軍隊作戰

能力至爲重大，戰綫上受傷的士兵，假如能在半小時之內得到治療，比較半小時以後才獲救治的死亡率，要減少百分之六十以上，因此，自從第一次大戰以後，各國軍隊的衛生勤務，都有顯著的充實，其勤務單位，亦顯著的向前推進，其活動範圍，直達最前綫，總求使每個受傷的人，在其筋骨尚未冷卻之前獲得救治，這樣救了許許多多的性命，換句話說，就是增加了許多作戰人員。

第一綫的衛生勤務單位，是各營的繃帶所（山兵部隊是在連）各營的醫官，以其衛生行李開設繃帶所，戰綫上受傷的官兵，由各連（營）的担架兵或補助担架兵，先送至營繃帶所，施行急救繃裹，然後由團或師的担架隊，送至師的野戰醫院，輕傷的自行徒步前往，在野戰醫院才受到正式的治療，輕傷者當天或稍息幾天就可再回部隊，重傷者則由師的衛生機關，送至軍的野戰醫院（或兵站醫院），使師的衛生隊及野戰醫院隨時保持機動的能力，在這簡單的幾句話中，關於衛生勤務單位的編制，準備，及勤務運用等，問題非常之多，不能一一贅述，不過，只要營的醫務人員及衛生行李，能足夠應付前綫的急救治療，師（及團）的衛生隊只要具備搬運前綫傷病兵至傷兵運送站，或野戰醫院的足夠實力，師野戰醫院，只要具備三數日繼續收容能力，軍的衛生機關，只要及時將師野戰醫院的傷病人員運送後方，同時各級勤務單位，在數量及行動半徑上，彼此啣接吻合，便算是達到水平綫上的要求了，這些都是根據部隊編制的數目字，一計算，便可得到各級衛生機關的編制裝備的數量。

衛生材料的補給，自各個人的繃帶包起，以至醫院里的各種設備器材，藥品，其種類及數量甚多，尤其是現在醫學發達，設備亦日趨複雜，一方面爲要提高救生率，各種設備都盡量向前方推進，因此必須有特別的設計，以適合戰場上的行動，例如X光器材，外科手術器材，消毒器材等等，都不能用普通醫院里

的東西，而是另有野戰用的特殊型式，而醫務人員亦分別編成各種不同的單位，以負擔各種不同的任務，例如野戰手術班，消毒排，X光組，細菌組等，名目繁多，不勝枚舉，要不外按其性能，分別編入師或軍的建制，以期能配合作戰的行動。

(2)砲兵勤務 包括各種兵器彈藥的補給，及破損兵器之後送，這項勤務的特點，就是重量非常之大，種類非常複雜，而且數量非常多，因為重量太大，就占了一切輸送力的最大部份，因為種類十分複雜，故處理上必須有簡化的辦法，例如制定口徑單位，及區分步兵彈藥與砲兵彈藥之不同，補給系統，因為數量太多，補給時無法一一算清，故須制定補給基數，使處理容易。

根據歷次戰役的經驗，為準備一次的會戰，各野戰軍至少須準備十五個基數的彈藥，這些彈藥之中，三分之一應由各師自行攜帶，三分之一由軍的彈藥縱列攜行，其餘三分之一，存在軍的野戰砲兵廠，各師攜行的彈藥，又再分為三個階段，第一是各人(各砲)的攜行彈藥，第二是步兵戰鬥行李與砲兵彈藥連的彈藥，第三是師彈藥縱列的彈藥，這樣分開攜行，逐次補給，使師不至因笨重而妨礙行動，自從汽車日益發達以來，各國步兵師的彈藥縱列，差不多已經完全絕跡，而代之以汽車縱列，因汽車行動半徑較大，而各國步兵師的彈藥縱列，差不多都已集中到軍來了，這樣步兵師可以減輕許多重量，行動較前輕捷，而補給時由軍的彈藥縱列，一直送至師的彈藥交付所，直接交給各營(亦即是各連)的戰鬥行李，這可說是汽車時代的一大進化。

(3)給養勤務 包括人馬的糧秣補給，這項勤務的特點，是日日的定量消耗，毋論作戰與否，每日總要消耗那麼多糧秣，其重量雖較彈藥為小，而容量則遠過之，因此糧秣補給，亦是一繁重的工作，給養勤

務最難的一點，就是在使各人能按時獲得熟食，因為人類熟食的習慣，由來已久，尤其是中國人更不習慣於冷食，因此炊爨成為給養中的一個難題，如以連為炊爨單位，則步兵連不無過於笨重之感，如以營團為炊爨單位，則人數太多，炊事場形成一大目標，且距前綫太遠，分送亦成問題，目前最實用的，還是日本軍用的炊事車，該車在二三小時之內，可炊一團人的飯，而且一面走路一面就可以做飯，一到宿營地便有飯可吃，不像我們用行軍鍋灶之耽擱時間及消費人力。

其次，攜帶口糧亦是給養上的一大問題，向來國軍陣中要務令規定，攜帶口糧分為甲乙兩種，甲種是生米，乙種是乾麵包或餅乾，但各部隊有的因沒有飯盒的配備，致使攜帶口糧甲等於不發生作用，至於攜帶口糧乙，向來得到補給的部隊就不多，換句話說，簡直等於沒有攜帶口糧，對於作戰的影響甚大。

戰時糧秣的補給，通常由軍（或師）的糧秣縱列，送至師糧秣交付所，由各營的大行李直接領取，營的大行李，本來是由各連的給養行李所組成，換句話說，就等於直接補給至各連。

（4）被服補給 被服補給較為簡單，因為每年只不過幾次的補給，及經常少數的更新而已，只要補給不誤時序，便是達到要求，不過被服裝具對於作戰的影響甚大，在某種氣候與地形作戰，就需要某種特殊的被服裝具，這就有賴於科學的研究，與工業技術的製造，及適時適地之補給。

（5）工兵勤務 包括戰場上各種近戰材料，工作器具，及工事材料之輸送補給，其種類之複雜與數量之龐大，亦是現代作戰的一大特徵，各軍（或師）的工兵指揮官，在本軍（師）的作戰計畫一經策定時，立即按照攻防需要，算定其所要之工兵器材材料的數量，並籌措所要的輸送機關，規定時間將各種材料交付於前線各部隊，這樣各部隊才能依計畫完成其工事作業。

因爲現代作戰的火力日益猛烈，戰場上工事需要構築與設備的程度，日益增加，其技術上的要求，往往非步兵所能勝任，故各級部隊都應有其工兵單位，以負責必要工事的構築，例如師有工兵營，擔任師指揮所，觀測所，通信中心，砲兵掩體，障礙物，以及其他技術作業，至於團部及營部，各國現都增設工兵班（或排），俾能隨時完成其指揮所觀測所及其他必要的作業，因爲這些工作，往往非步兵所能負擔，至於步兵火器的掩體，自然是步兵自己負責；但所需的材料，仍有待於及時的補給。

工兵部隊的作業能力，全視器材材料以爲轉移，器材材料愈制式化，作業就愈容易，補給勤務亦是一樣，因爲數量龐大，種類繁多，要求其能圓滿實施，全在器材之制式化與系統化。

（6）兵工勤務 包括各種破損兵器器材之修繕與復舊，現代作戰，因兵器器材之種類日多，製造上日益複雜，這項勤務遂日趨繁重，因爲戰場上兵器器材，隨時破損，倘能適時修復，無形中就增加了部隊的戰鬥力，否則便形成浪費與損失，兵工勤務的實施，通常將修理工程分爲若干等級，最輕微的工程，由最前線部隊自行負責實施，繁重的工程，就由後方的單位負責，兵工人員的配置亦是如此，在各連只配有修械軍士及技工，各師配有兵工連（排），至軍才有較大的修理廠。

（7）獸醫勤務 換句話說，就是馬匹的衛生勤務，包括修病馬匹的治療及後送，疾病之預防，藥品之補給，等事項，自從第一次大戰以來，因爲馬匹補充困難，且又易受損害，各國軍隊中馬匹的數量，已日益減少，大多已代以自動車輛，但騎兵部隊依然存在，步兵行李的馱馬依然是必要，尤其在山地作戰，至於汽車工業不發達，道路交通未開發的國家，馬匹之重要是不必說了，通常一個步兵師中的馬匹，動輒以數千計，因此獸醫勤務，依然是戰場上一項重要的勤務，我國東北西北地區遼闊，交通又不發達，正

是大騎兵部隊用武之地，此項勤務依然不可不積極研究。

獸醫勤務的實施要領，與衛生勤務大同小異，所不同的是，受傷馬匹不能像傷兵一樣用担架担送而已，大抵輕傷馬匹，都能步行至師的病馬廠，然後再用車載向後輸送，其傷勢太重無生望者，則惟有從速處理之。

(8) 液體燃料之補給 是現代化軍隊的一大特色，同時亦是最重要的一種勤務，因為各國軍隊中的馬匹，已大部代替以自動車輛，同時戰車及裝甲車的數量，亦大為增加，美蘇等國，步兵師就有各式大小車輛一千餘輛，至於裝甲師或戰車師更不必說，其需要油料數量，動輒以百噸計，這些油料之輸送補給及分配，在在需要人員與設備，按各部隊需要日量，編成油料縱列與段列，以任日常之油料補給。

(9) 交通運輸勤務 交通是指戰綫後方一切交通綫路之管理，交通秩序之維持，運輸是指一切軍需物品之輸送。

如上所述，一個步兵師就有一千多車輛，一個野戰軍作戰時，其後方車輛動輒是以萬計，而戰綫後方的交通道路，往往不如理想之良好，同時又常遭破壞，因此之故，交通整理實為一繁重而又極微妙的工作，偶有一處發生障礙，結果必惹起混亂與窒息，密及全般的輸送業務，交通整理的要領，是區分道路的等級及車輛運行之統制，例如道路較狹的，應限其單綫行駛，并規定其來往綫路，道路較寬的，可用往復行駛，但必須有嚴密監視，使各車輛嚴守交通規則，以提高輸送效率，至於重要橋樑隘路要點等處，則應專設監視哨站以任統制，務使交通有條不紊，不至發生事故或障礙，這種道路的警察勤務，通常是由野戰憲兵（即配屬各軍師的憲兵）担任。

至於輸送勤務之重要，更不必說，現代作戰中，每師之補給日量達數百噸之多，一個野戰軍的補給日量，動輒以萬噸計，這些軍用物資的輸送，既需要大量車輛船舶，同時還需要極精確的指導及運用，其實施機關，在接近戰綫地區，是以各種縱列為主，在後方地區，通常是以鐵道船舶為主，必要時亦利用空中輸送，這一連串的輸送勤務，就是野戰軍一切威力的來源，而後送的人員物品，則利用補給後的空車向後輸送。

(10) 兵站勤務 兵站勤務，有廣義與狹義二種說法，廣義的兵站勤務，是指軍以上的一切後方勤務（師的後方勤務稱為輜重勤務），狹義的兵站勤務是指軍後方人員馬旅行，住宿，及補給的驛站與其設備，這里所謂兵站勤務，是指狹義方面而言。

因為戰場上的作戰軍，與後方基地之間，經常總是有馬來往，例如傷病兵之後送，公差或休假人員之返回後方，一方面補充兵員，馬匹及回隊人員之開赴前綫，往來交通并不在少，為使來往的人馬部隊得有膳宿的供應及補給，并便於管理起見，通常在後方交通綫上，設置一連串的兵站地，其要領視交通情形而定，大約在每一日程之主要地點，設置營地，并派專人主管，以實施兵站地之各種勤務。

(11) 工事勤務 這里所謂工事勤務，是指作戰軍後方的各種工事而言，例如道路及橋樑之興修或改造，各種重要建築物之復舊或新建，臨時廠舍之構築等，這類工事，與工兵勤務不同，因為工兵勤務，是担任戰場上各種工兵器材材料之補給，完全是以戰鬥為直接目的，後方工事勤務則不然，既不是以戰鬥為直接目的，而人員亦不一定是軍人，器材亦不用制式材料，而是與地方上一般工事無異，所以各國都稱之為民間工事(Civil Engineering)，這項勤務，是在近年來各國軍隊的自動車輛日益發達以後的一種自然產

物，從前用繫駕車輛時代，只要有任何道路便算滿足，但現在採用高速度的自動車輛，倘若沒有良好的路面，就不能發揮車輛的速度，另一方面，軍後方交通綫路，較戰場上交通綫路要長得多，工事的規模亦愈大，如用建制的工步部隊來担任，不但不敷使用，且亦覺太浪費，所以各國都是利用地方的技術人員及工人，或動員本國預後備役的工兵，及民間工程人員及工人等，來担任後方的工事勤務，其數量之大，往往出乎一般預想之上，意大利征阿比西尼亞之役，後方新建道路達數千哩，此次韓戰中，南韓之公路網之修建與維持，規模亦甚宏大，完全是由這種勤務單位負責。

(12) 通信勤務 通信是軍隊指揮的命脈，無論是戰場上或是後方，必須隨時保持靈活的通信網，尤其是現代作戰，因技術日益複雜，通信數量日益龐大，通信速度尤為重要，在戰場的通信，是以電話為主，以無線電通信，視號通信，及傳令通信等為副，在戰綫後方，則是以電報及長途電話為主要工具，其工事規模往往甚大，通常由兵站通信部隊担任，例如此次韓戰中，美軍後方通信網至為完密而靈活，在韓與東京，甚至經由東京與華盛頓國防部間，隨時可以如意對話，其完備實屬罕見，軍隊指揮運用之靈活亦屬當然了。

(13) 軍郵勤務 包括前綫各部隊的郵政勤務，及全般戰地郵政，與本國郵政之連繫，其目的在使作戰官兵，能隨時與後方家人朋友保持連絡，對於提高官兵士氣，作用甚大，過去我們對於官兵與其家屬保持接觸的需要，完全忽視，一個士兵投進部隊以後，簡直就與世界隔絕，一般父母認為子弟一進部隊就無異宣判了死刑，這實在是再可悲不過的事，抗戰以來，我們似已注意及此，已經舉辦了軍郵，但因交通之限制，尚未收預期之效，試看韓戰場上，每個美軍士兵，都能經常和家人取得密切連絡，航空郵件定期往

來，迅速而又確實，彼此隨時遞寄餽贈物品，前方的人不至有脫離家人的感覺，後方的人隨時給前綫人員以鼓勵，對於官兵士氣貢獻甚大。

(14) 占領地行政 通常是指佔領敵國或是敵意國家地方時的一切行政而言，例如這次韓戰，聯軍會一度進至北韓，佔領了若干土地，這些地方因為是在敵意政權統治之下，各種行政自不能完全放任，以免有不利我軍的作用，必須在佔領軍控制之下，利用對我有善意的地方上有力份子，出來負責各部門行政的責任，才能使各項行政措施，完全符合我軍的希望，今後國軍反攻大陸，在佔領初期的行政措施，應該是一項重要的課題。

佔領地行政實施的方式，日本是設佔領地總監，美國是設軍政府，實際是大同小異，其行政部門，包括平時一切行政機構，其施政範圍，亦包括平時各種行政措施，無論民、財、建、教、治安秩序、公共衛生、社會救濟等等，無不包括在內，換句話說，就是包括整個政府，以佔領軍少數人員，自屬無法負起全般實施的責任，所以通常是利用地方原有機構去推行政令，佔軍只處在指導及監督地方，但求原則不與我軍利益相違背，其細部實施，就不必過事干涉，中日戰爭期間，日本利用汪精衛偽政權實施行政，亦不過是控制政府各部門首腦，而不過於干涉地方行政，現在韓作戰美軍，其各級司令部的後勤機構中，都有這戰地行政的部門，不過因為韓國並不是敵國而是友邦，所以這部門不能稱為軍政府，而改稱為「民事輔導處」(Civil Assistance Command)，其目的都不外在使地方行政能與作戰軍配合而已。

佔領地行政是後方勤務的一重要部門，無論日本或美國都是列為兵站勤務(或聯合後勤)的一大要項，美國甚至專設軍政府學校，以訓練這種佔領地行政人員，以求能達作戰軍的要求，其重要可想而知。

(15) 整理補充 作戰軍在每次作戰之後，人馬傷亡必須立刻補充，兵器器材之損耗，必須立刻整理充實，使有隨時再行作戰的能力，這種整補工作，必須隨時隨地在每次作戰之後迅速完成，這亦是十分重要的一項勤務，過去我們都不注意這件事，部隊作戰的日日損耗，不能立刻整理補充，於是戰鬥力日日減削，打勝仗的希望日日減少，到了部隊不能担任作戰時，乃調至後方整訓，一次整訓就是一半年載，不能使用，甚至有些部隊，參加作戰不過數日，而整訓時間却需一年二年，後方整訓的部隊，幾乎多過前線作戰的部隊，這是何等浪費的事，假如有健全的補充機構，每個部隊就都繼續不斷永久實行作戰，且不減少其戰鬥實力，例如美軍參加韓戰的幾個師，打了二年多的仗，依然還是這幾個師，其戰鬥力絲毫沒有減少，亦不需要調回整訓，這才是正常的軍隊，從前馬歇爾將軍對中國蔣軍有一句話說，就是寧可要有補充機能的部隊七十個師，勝似當時無補充機構的一百八十個師，可謂一語道破了。

其他，以上信手寫來，已經寫了十五種，此外還有很多的勤務都是必要項目，例如(16)化學勤務，就是化學材料之補給及防毒消毒之實施，(17)給水勤務，就是在飲水困難地方，担任補給良好食水，(18)薪炭勤務，就是在不能就地採伐之處，担任補給炊事及取暖的薪炭，(19)憲兵勤務就是作戰地區的軍事警察勤務，(20)宗教勤務，就是宗教信仰，及精神慰藉的勤務，(21)俘虜勤務，就是俘虜之收容、後送、管理、審訊、教育等勤務。(22)除雪勤務，就是在大雪地區交通阻斷之處，担任日常清除積雪的勤務。(23)墳墓勤務，就是陣亡人員之調查、登記、埋葬、及遺物之保管及分發等勤務。(24)時種勤務，就是官兵康樂設施等等，都是軍隊作戰上實際需要的勤務，這里因為篇幅所限，不能一一贅述，總而言之，後方勤務的範圍是無止境的，完全看人民生活水準的高低而有不同，生活水準愈高，需要愈多，勤務範

圍就愈廣泛，像我國軍隊，只要三餐能吃得飽，穿得暖，其他勤務就很少被人注意，不過，這並不足以爲法，因爲人類的慾望是無止境的，爲保持作戰人員的士氣，及滿足作戰的需要，後方勤務的範圍，總是日擴大，那是毫無疑義的。

第三節 後方勤務機關

講到後方勤務機關，假使我們從上至下，把各級後勤機關部隊一一列舉，不但數目太多，而且亦覺枯燥無味，最好是從後方勤務機關的性質，作一簡單而有系統的理解，較爲重要，只要能在系統上去明瞭其性質及作用，雖不一一列舉，亦能一目了然。

試從後方至前方作橫方面的分析，各種後勤機關，大約可分爲後方後勤機關及野戰後勤機關二種，而野戰後勤機關，又可分爲兵站、輜重、及行李三種。

後方勤務機關：是指大後方高等統帥部所屬的各種工廠、總庫、積集基（主）地諸廠，後方醫院，輸送列車，醫院列車，輸送船舶，醫院船，港灣司令部，車站司令部，兵站總監部等各種後方勤務單位而言，換句話說，就是不屬於野戰軍的一切大後方勤務機關部隊，其特性是遠在後方，不受前線作戰影響，只要品質數量能適時補給，不要求行動上的機動能力。

野戰後勤機關 是指野戰軍所屬後勤機關部隊而言，茲再兵述如左：

兵站 是指軍所屬的一切廠庫（兵站主地諸廠），躍列、醫院、工作部隊、守備部隊、兵站司令部等而言，其單位及數量，視各野戰軍的情形而異，這里不必一一枚舉，兵站機關是屬野戰軍的建制，其特點

在隨時隨軍行動，以達其作戰要求，所以一切單位，都要有相當的運動性，同時對於所屬各師的需要，要能適時與以補給，不因勤務而遲滯作戰行動，所以各縱種列的編組，都以各師的日量或基數為標準，例如以一師日量的糧秣，編成一個糧食縱列，以一師一基數彈藥，編成一個或數個彈藥縱列，縱列的數目，與所屬各師及直屬部隊相符合，則補給運用就非常便利。

輜重 是指師所屬的一切勤務單位而言，例如師野戰醫院，衛生隊，担架隊，病馬廠，彈藥及糧秣交付所，運輸隊及汽車隊等都是，輜重的特性，是要隨師在戰場上行動，所以一切勤務單位，都要有充分的運動性，而且必須隨時保持行動能力，例如師野戰醫院收容傷病兵，不過是短時間（三數日）的治療，那行移送後方，以保持隨時行動的能力，其他單位更不必說，現在各國步兵師的輜重，太多已經汽車化，其行動能力較前大為增加。

行李 是指師以下戰術單位（營團）所屬的勤務機關而言，通常分為大行李與小行李，亦稱之為日行李與戰鬥行李，前者是攜行日常宿營，給養，及事務上所要物品，例如被服，帳幕，糧秣，炊具，公文文件等，後者攜戰鬥上所要物品，例如彈藥，衛生材料，近戰材料等，大行李通常離戰線較遠，歐美各國都已完全自動車化，小行李則常須與第一線部隊共同行動，各國有的已經汽車化（特種小型汽車），但有許多國家仍是用馱馬編制。

以上是就橫的方面，將後勤機關加以分析，可見各級部隊，自從最高司令部以至最前線的步兵連，都各有自己的後勤機關，與其作戰部隊相配合，構成完全的軍隊，無論那一階段的勤務發生障礙，結果就影響到那一階段的部隊作戰能力，現在再從縱的方面，將後勤機關再加分析，就可見得野戰後勤機關任何一

種勤務單位，都可分爲指導機關，實施機關，及輸送機關三個部份，而且是缺一不可。

指揮機關就是指揮運用發號施令的機關，實施機關就是實際上担任勤務的機關，輸送機關就是担任輸送本勤務的人員及物品的機關，無論單位大小，其構成的機能都是一樣，例如就衛生勤務來講，在步兵營中，是以醫官爲指揮機關，以繃帶所爲其實施機關，以營部及各連的担架兵爲其輸送機關，在師方面，衛生勤務是以衛生處（科）長爲指揮機關，以衛生隊及野戰醫院爲實施機關，以担架隊爲其輸送機關，在軍方面，衛生勤務是以軍衛生處（科）長爲指揮機關，以兵站醫院爲實施機關，以傷兵運輸隊爲其輸送機關，再舉砲兵勤務的例來說，軍部方面，是以作戰處長（步兵彈藥）及砲兵指揮官（砲兵彈藥）爲其指揮機關，以野戰砲兵廠爲其實施機關，以彈藥縱列爲其輸送機關，在師方面，砲兵勤務是以作戰處長（步兵彈藥）及砲兵指揮官（砲兵彈藥）爲其指揮機關，以彈藥交付所爲其實施機關，以彈藥縱列爲其輸送機關，在步兵營部方面，是以補給軍官（副官）爲其指揮機關，以小行李爲其實施機關，彈藥兵爲其輸送機關，就全殼後勤的例子來講，聯勤總部（各主管單位）是最高指揮機關，以各廠庫爲實施補給機關，以各種船舶列車爲其輸送機關，以此類推，無論那一部門的勤務，都必須具備這三部分機能，然後才能運用自如，三者既缺一不可，且不可倒置或互相替代，任何一部的缺憾，都是以阻礙勤務的實施。

第四節 共匪的後方勤務

共匪是最懂得後方勤務的重要，而且亦善能運用，自從江西流竄，以至戡亂作戰時期中，共匪軍隊編制，尙未正規化，一見似無後方勤務之可言，殊不知匪游擊戰術之成功，完全是得力於其後勤的組織與運

用，在這時期中，其後勤機構，完全是寄托在地方民衆身上，這種工作，自然是以匪黨的細胞組織，配合其政工民運，將整個行動區域的民衆完全組織，或控制起來，替他服各種勤務，例如匪將向某地進攻，其秘密工作人員，即先潛入該方面一帶鄉村，以威脅利誘各種手段，使其替他準備糧食，匪軍一到，便能獲補給，不必千里饋糧，故其游擊隊行動十分敏捷，神出鬼沒，而我軍因有行李輜重，行動遲滯，不免處處被動，至於作戰受傷的官兵，亦完全是以地方民衆來担任担運，一站一站的交接後送，其動員民伕之數量，往往大得驚人，我們只看見匪的游擊隊來去自如，而不注意這一大套的後勤機構，甚至反想來做效匪的游擊戰術，那是不堪設想的。

自從匪佔據大陸以來，匪軍已完全正規化，而積極在求其現代化，其制裝備情形，已於第二章提及不贅，至其後勤設施，亦已大爲充實，尤其野戰後勤機關，完全是根據其作戰軍隊之需要，妥爲配合，實值得吾人之注意，茲就入韓參戰的匪軍部隊後勤設施略述如左：

兵團後勤機關 匪兵團司令部之後勤處，其編制有官六二員，兵九五員，這些僅負責兵團部本身及直屬部隊的勤務需要，并不担任各軍的勤務，因爲在補給系統上，各軍都直接受野戰軍的補給，兵團不過是作戰上的指揮單位而已，兵團的勤務部隊，有一個直轄的衛生隊，（官一九，兵一二二），及一個運輸團（官二二一，兵一、四〇五，卡車四三二輛），衛生隊是負担兵團部及直屬部隊的衛生勤務，運輸團自然是用於輸送補給，但兵團既不負各軍補給之責，這個運輸團在作戰上的意義實較勤務上的意義更爲重大，就是說，這個運輸團的任務，不專爲輸送補給，而是着重在輸送機動部隊，例如匪一個步兵師約一萬二千人，除師砲兵團及各團砲兵營（計共三、五一〇人）自有運輸車輛之外，步兵共有八九千人，這運輸團可

以一次完全搭載輸送，換句話說，兵團的運輸團，一次可輸送一個步兵師，在戰場上作機動使用，亦就等於說每兵團無形中多了一個快速步兵師，在戰場上出奇制勝，作用是何等重大。

就一般來說，匪軍後勤最嚴重的是兩件事，一是衛生勤務，一是輸送勤務，這可說是甚得要領的竅辦法，衛生勤務是為救護傷病人員，輸送勤務是為輸送一切需要物品，只要這兩件事有辦法，其他勤務好壞都不關重要，同樣可以作戰，此外匪軍的輸送部隊，大多不是單純的汽車隊，而是採取卡車、大車、馱馬的混合編制，這樣才能適合各種地形與各種道路，在這路良好的地方就用汽車，道路較差的地方可用大車，在前方、山地、沒有道路的地方，則利用馱馬及民伕，既能接近前線，又能利用地形避免損害，同時匪軍都轄有若干個補給站，隨時具備向前延伸的能力，能隨攻勢之進展，延伸補給，這是編制上值得注意的地方。

兵團輸送機關，除上述一個運輸團之外，通常還配屬有大量民伕（參照下節），以担任輸送，此外凡不直接參加戰鬥的官兵，均服勤務，因此在韓國戰場上，匪雖受聯軍飛機晝夜炸射，仍能克服困難，將各項補給品運至前方。

軍後勤機關 匪軍後勤處，是軍部三處中最大的一處，共有官二四二人，兵八七八人，計分指揮、財務、軍需、軍械、運送、衛生等科，各司其任務，不必贅述，其衛生勤務單位，有担架營一，野戰總醫院一，野戰醫院四，輸送勤務單位有汽車二連，太車一連，民運大隊（配屬）一，及後勤工作隊（配屬）一。

野戰總醫院設於距前線五十公里內外，以收容各野戰醫院後送的傷病官兵，該院有醫官及看護等約三

〇〇人，病床約五〇〇，野戰醫院則配置於各師後方，每師一個，以收容師野戰醫院後送之官兵，担架營担任後送傷病人員之輸送，一切回駛空軍，亦均同時兼任輸送。

軍輸送機關有汽車二連，每連卡車二十輛，輸送量約為一二〇噸，可敷匪軍一日分之糧食及彈藥，大車一連，一〇〇輛，騾馬二〇〇匹，每車載重一噸，共載重一〇〇噸，可用於不適汽車行駛之道路。

民佚大隊，每大隊有民佚五、〇〇〇人，由匪志願軍總部配屬各軍後勤處，然後再依各師之需要，分別配屬，每師一、二〇〇——一、五〇〇人，利用手車及人力，担任小路及分散運輸。

後勤工作隊，原係由匪來參軍之青年，本擬訓練為軍中文化幹部入韓匪第四十二軍，有此項青年三、〇〇〇人，因作戰需要，編為後勤工作隊，配屬各師担任押運及檢查紀律工作。

師後勤機關 匪步兵師後勤處，共有官一三八員，兵五二四人，分指揮、財務、軍需、軍械、衛生等科，衛生勤務方面，有外科手術隊一（官二四，兵四八），担架連一（官一二，兵二二六），野戰醫院一（官十，兵三〇），看護排官九兵三〇，担架連轄九班，每班担架六——八付，共有担架五十四——七十二付，以師至軍野戰醫院之運傷距離，作十公里計算，每日可担運一〇八——一四四人，約為師每日重傷人員之數。

輸送勤務單位，有運輸連一，民運隊（配屬）一，及後勤工作隊（配屬）一，運輸連有官二三，兵九二，使用車輛不一，或用汽車，或用火車，或用騾馬，視各師情形而異，就入韓匪軍第〇二而言，運輸連有大車廿七輛，駱駝八一匹，共積載量約為三五——四〇噸。

團後勤機關 匪軍步兵團團部，亦有後勤處的組織，其分科與軍師同，輸送勤務方面，有輜重連一，

轄火車排（九輛驢馬三〇匹）驢馬排（三三匹）一，挑伏排（四〇人）一，又有後勤工作隊一三〇人，衛生勤務方面，有衛生隊（三八人）一，担架排（八〇人）一，

至於給養方面，據俘獲匪兵稱，匪雖對一般人民極力剝削，但對部隊士兵之給養，則甚佳，每人每日主食米廿八兩，副食青菜一斤，肉四兩，經常補給無缺，且補給手續簡單，運用靈活，值得吾人注意。

由以上匪軍後勤機關觀察，匪對後方勤務之充實，已盡其極大努力，其各級輸送機關，較我軍輸送力遠為充實，雖在編制裝備上，不能與外國軍隊相比，但在作戰部隊與後勤單位之配合上，確已能彼此聯繫連成一氣。

第五節 國軍後方勤務

國軍後方勤務，向來因受物資及交通工具之限制，頗不足道，另一方面，國軍在編制上，後勤單位亦甚簡單，作戰時只要能攜行少數彈藥，人員不致斷炊，便算滿足，所以要檢討國軍後方勤務之得失，似不可以物資多少以為判斷的標準，而應看歷次戰役中，前方作戰部隊與後方勤務機關，是否能配合，後方勤務是否能滿足作戰的要求以為斷，例如過去軍隊輸送勤務，雖全靠挑夫，只要能達成作戰的目的，便算是合格，現在雖然是用汽車輸送，倘若不能滿足作戰的要求，依然應視為不合格，我們試以這個標準，對國軍各時期的後方勤務略加觀察。

北伐時期，作戰部隊的編制裝備是十分原始，後勤機構更是簡單，全般後勤組織，完全是以陸路兵站編成幾個的後勤系統，後勤最高指揮機關，是總司令部的兵站總監部，當時粵漢鐵路尚未開通，軍用汽車

根本沒有，一切輸送都是靠挑夫抬運，速度既談不上，積載量亦極有限，直至佔領武漢南京以後，後方輸送全靠平漢津浦兩條鐵路，至於野戰部隊的輸送勤務，只有利用地方車輛及民夫而已，但在這時期，似乎兵站尚能滿足作戰部隊的要求，各部隊主官，似乎沒有指斥兵站不能按時補給致誤戎機情事，這固然是因為當時軍事形勢節節勝利，處處因糧於敵的緣故，但前後方尚能配合，亦是事實，因為向來中國陸軍體制，都是模倣日本，不論作戰部隊，與後方勤務，都是不折不扣的抄襲日式，而日本陸路兵站的特點，就是適應落後的中國大陸，廣泛的蒐集及利用地方物資，所以雖然當時軍隊編制是十分原始，但前後方還能連成一氣，靈活運用，這是一大原因。

抗戰初期，正是國軍極力模倣德式操法及戰術的時候，雖然軍隊編制裝備極力在模倣德式，但在後方勤務方面，依然是原來的日式老套，不過當時已有幾個交通兵團，較北伐時代多了一些軍用汽車而已，當時各師都有輜重營，各軍中設兵站監部，各集團軍及各戰區設兵站總監部，在最高統帥部方面，則設後方勤務部，以為後動最高指揮機關，當時物資十分缺乏，輸送工具尤其感到不足，因為鐵道及主要交通線路，都被敵人佔領，各部隊的補給輸送，北方是用地方車輛，南方還是只靠馱馬挑夫，只有各戰區配屬若干汽車隊，以當時兵力比例來看，真是微不足道，但經抗戰的全期間，各部隊的作戰行動，與後方勤務尚能圓滿配合，并未有因補給不及致誤戎機，或將大量物資委於敵手情事，這并不是說當時的後勤辦得好，而是說當時的兵站機構，是屬於各野戰軍的建制，無論物資有多有少，指揮官能按照實際情形，適宜支配運用，不至發生意外的遺憾而已。當時國軍各級勤務單位，除了中央有若干較具規模的醫院及兵工廠及彈藥倉庫之外，所有野戰部隊的勤務機構及設備，還是非常空虛，與北伐時期大同小異，當時雖有輜重兵學校

，從事輜重人員之訓練，但只是養成些駕駛技術及輜重部隊指揮管理，并未對國軍的野戰後方勤務體系及勤務單位有所建樹，所有勤務還是北伐時期的老套。

抗戰勝利時，截亂作戰接着就開始，這時國軍最高機構國防部，業已改組，完全倣效美國制度，後方勤務部，亦以改為聯合勤務總司令部，集陸海空軍後方勤務，置於統一指揮機構之上，這是中國軍事史上嶄新的一頁，本來所謂聯合勤務的意義，並不是說陸海空軍的後方勤務真可以打成一片，不過是因為有許多共通的物資，在調辦儲備上，聯合辦理較為經濟，在分配運用上，亦較合理，換句話說，在最高調辦機關方面，才有聯合之可能，至於各級部隊的勤務，依然是保持各軍種固有的勤務體系及實施方式，聯與不聯並沒有多大差別。

自從採取聯勤制度以來，兵站制度，亦一變而為補給區制度，當然補給區自有其真正價值所在，但似乎驟然的轉變，一般人尙未十分瞭解，運用上就不十分靈活，各部隊一時失去了建制的兵站機構，勤務上之指揮運用不能如心所欲，而各補給區因自有其系統，自難適應部隊的要求，於是補給時感困難，而每一戰役失敗時，大量物資委之於匪，成為部隊長共通指責的焦點，這並不是說截亂的後勤辦得不好，而是說後勤與作戰部隊未十分吻合，連成一氣，我們不能否認截亂作戰在物資上遠較北伐時代豐富，我們不能否認聯勤系統比北伐時的兵站機構進步得多，但部隊長對後勤之不滿是事實，後勤與作戰部隊未能配合銜接亦是事實，這種情形，在物資極度困乏的北伐及抗戰時期，并未發生，可見得問題不在物資之多少，而是在運用之巧拙，不在機構之新舊，而是在全般之是否配合。

其實以我看來，補給區與兵站，同是軍的後方機關，其作用並無二致，由於這次在贛國戰場的考察，

更使我確認彼此并無矛盾之處，今日美軍之所謂補給區，事實上就是兵站管區，其補給司令部（Logistic Command）就是兵站司令部，其業務及實施要領，與兵站業務完全一致，例如在韓作戰的美第八軍，其後勤機構是第二兵站監部（2nd Logistic command）譯作第二補給區司令部亦是一樣，其下共轄第三、七、九等幾個兵站司令部，（亦可譯為補給分區），這些在行政上雖屬聯勤系統，但在指揮運用上都是聽第八軍軍長的命令，與我國兵站系統毫無二致，問題是我們的補給區與作戰部隊，主客異置而已，補給區因為是聯勤總部的系統，除聯勤總部的命令之外，部隊長是無法指揮的，於是軍事聽命於其上，以當時聯勤所屬單位之多，官兵五十餘萬之衆，散在全國各地之廣，指揮運用之不靈活，那是極自然的結論。

自從政府遷至台灣以後，正積極整軍經武，準備反攻，因鑑於戡亂作戰中後勤失敗的教訓，整飭尤不遺餘力，目前最重要措施，就是確立補給制度，以1.核實補給，2.自動補給，3.補給到團為最大改革目標，所謂核實補給，就是不使有浪費或中飽之弊，自然是天經地義，其實向來又何曾不核，問題只是要核得實，同時不因核而妨害作戰而已，我以為核實乃是行政問題，不是補給制度，這是要平時軍需能完全獨立，在行政的程序上，有迅速確實的核實辦法，否則在戰場上將如何去核，其次所謂自動補給，是針對過去部隊請求補給之困難情形而言，這亦只是抽象的態度，而不是具體的制度，我以為自動二字，只能適用於平時的經常定章需要而言，至於戰場上的補給，根本是作戰行動之一部份，時間數量既無一定，不但不能委之於補給機關之自動，而是必須完全根據作戰命令的他動，例如每次攻擊需要若干彈藥，若干糧秣，每次防禦需要若干工事材料，何時何地交付，都完全根據作戰命令，絲毫不得爽誤，如何談得上自動，至於所謂補給到團，我以為亦只適用於平時經常給與分配而言，并不能作為戰時補給的定律，因為戰時補給，

各軍（師）的彈藥縱列或糧食縱列，通常應運至彈藥（糧秣）交付所，直接交付給各部隊的行李，換句話說，是直接交給各營（其實就是各連）的大小行李，絕不是以補給到團為滿足。

總而言之，今日國軍後方勤務，并未確立其具體系統及全般運用法則，那是不能否認的事實，至於各野戰部隊的勤務機關，這里不必一一檢討，但可概括的說，大多是輸送力不能滿足勤務的要求，勤務單位不能滿足作戰部隊的需要，尤其各級勤務單位，與各級作戰部隊，并未彼此吻合連成一氣。

第六節 我的主張

我以為今日國軍後方勤務的問題，不在美式與日式，而是在整個體系之確立，各野戰部隊應有其建制的勤務機關，其性能要與部隊需要完全一致，這種野戰後勤務機關，前面與作戰部隊相吻合，後面與後方後勤機關相啣接，一氣呵成國軍固有的勤務系統，才是今日當務之急，至於日式與美式，在原則上原無異致，只要能適應戰場上交通情形，滿足作戰需要，便是上上之策，所以我主張：

- 一、確定各級野戰部隊之勤務單位，使完全符合作戰部隊之需要。
- 二、獎勵民間輸入載重車輛，俾戰時得徵用以應軍事運輸。
- 三、戰術單位（營）之大小行李，應自平時完全整備，並於步兵操典中規定其操作方法。
- 四、師以上之後方機關，一部自平時整備，一部於動員時編成，惟應於動員計畫中妥為規定。
- 五、制定後方勤務令，確定各級單位之勤務範圍，及實施要領。
- 六、補給區應以資源之儲備為着眼，例如中國大陸遼闊，資源分佈極不平衡，應劃為數個補給區（如東北

、西北、東南等）分別從事各種作戰資材之儲備，以爲戰時之策源地，目下所謂補給區，應列爲兵站管區。

一七四

第五章 我對國軍人事行政的見解及主張

第一節 人事行政要旨

國軍人事行政的要旨，在求實現「適才適所」，換句話說，就是人盡其才，才盡其用，同時賦與國軍以新陳代謝的機能，使人人能獲齊一的進步，人人得有上進的機會，另一方面，人才要年年有經常的儲備，年年有適量適質的補充，凡不能達到這幾個要求，或與這幾個要求相違反的，都是失去了人事行政的意義。

要求能人盡其才盡其用，必須全般行政措施得宜，新陳代謝的機能，圓滿運用，要求新陳代謝圓滿進行，必須有適當的進級與退役，要求國軍幹部能齊一進步，必須在任職、調職及考績上，有相當的安排，要求各級幹部年年有經常的儲備，及適當的補充，必須使人事行政與補充計畫連成一氣，相依相成，任何一方面的缺憾，都足以窒息國軍的生機，所以平時對於進級、退役、任職、調職、考核、補充等，都要有明確的政策與積極的運用。

第二節 進級

進級是培養新細胞給與新人才有上進機會的唯一方法，其實行的方式，大概有拔擢、年資、考試、學歷、功績等幾種，拔擢就是由各級指揮官年年選拔部下優秀幹部，報請上級以進級，這種辦法，好處是能使各人在所屬指揮官監督之下，都能盡最大努力，忠實服務，壞處是易受指揮官個人好惡的影響，因而流於不公與偏私，年資是按各人服務年資之長短，以定進級的次序，其好處是能使各人按步就班，不能倖進，其短處是易因年資的限制而埋沒真才，考試是憑各人考試的成績以行進級，其好處是全憑各人實力，無所偏私，其短處是各人的真實才能，不易憑瞬間的考試而得到正確的評價，同時完全忽視了年資，與軍人階級傳統有所不合，學歷是各人學歷為進級的標準，可說是完全不合理，不過為鼓勵各人學問之向上，通常按學歷程度，可在進級上予以若干的優待，例如經過某一階級的學歷時，可在本階級中提升若干個位次，但不能完全作為進級的根據，戰功是以各人戰功為進級標準，亦是同樣的不足為法，其長處固可獎勵軍人立功，其短處是將因職級與能力不符，使國軍素質日漸低落，以上各種進級方式，都各有利弊，因此世界各國，差不多都不採取任何一單純方式，大多是各項兼顧，折衷辦理，就是根據年資及考試，加以選拔，評判，一面對於學歷及戰功，亦均與以若干的優待，這是截長補短，取其利而去其害的辦法。

第三節 退役

退役是與進級背道而馳，發生抵消的作用，因為每年都有許多人進級，假使沒有人退役，結果必至壅息，因為平時編制員額是有一定，每年有一人進級，必須有一人退役，這才叫做新陳代謝，才能培養新進分子，使人人有上進的機會，同時才能儲備戰時之必要人才，退役的方式，有停年、淘汰、自願、疾病、

及處分等幾種，停年就是實役停年，換句話說，就是每一官階都有一定年齡的限制，超過這個年齡，就可以再做下去，例如少將的停年是五十二歲，那麼到了五十二歲，若是不能晉升中將，就只有退役，不能再繼續幹下去，停年的好處，是在能保持各階層的朝氣與活力，鼓勵競爭向上，並發揮淘汰作用，向來我國人事當局，簡直把停年二字錯解，把停年解作停止進級的年限，於是規定少尉晉升中尉的停年是二年，中尉晉升上尉的停年又是若干年，反過來說，每個人超過了這個年限，似乎就以爲非進級不可，這不但把停年的意義完全弄錯，同時把停年的淘汰作用完全抹殺了，淘汰就是在各階級中，定期淘汰一定的數目，例如今年少將階級之中，有二十人可升中將，而上校階級之中，却有五十人該升少將，換句話說，少將級中，除了二十八晉升中將之外，還必須再騰出三十個位置，才能容納得了，但現任少將之中，到了實役停年的人，並沒有三十人，所以只有用淘汰方式，來騰出這三十個位置，淘汰的好處，就是全憑各人服務成績，不論其是否到達停年，這樣可以鼓勵向上競爭，提高各人的素質，此外還有自願、疾病、處分等原因，自願是由於自己的志願，疾病是由於健康之不許可，處分是因爲犯了過失，都是退役的方式，都是與進級相抵消，以開下級新進之路。

第四節 補充

補充是與進級相連接，以培養新細胞的一重要機能，其作用與退役恰恰相反，退役是消極的，補充是積極的，只有進級而無退役，結果必至窒息，反之，只有退役而無補充，結果必至虧損、窒息與虧損，都是可以致命的，補充計畫的要旨，第一要年年能補充國軍所要的幹部，第二所補充的人，都要具備所要素

質與條件，第三不至因補充計畫而增加國庫的負擔，例如國軍的少尉級軍官，每年須有二千人晉升中尉，那麼這兩千名的出缺，必須立刻予以補充，否則就形成了國軍實力上的一漏洞，但假如補充的人不具備所要的條件，則國軍素質，將每況愈下，一代不如一代，亦就失去了新陳代謝的意義，另一方面，每年的補充計畫，必須能十分經濟而有效，假如因年年的補充，而增加國庫太大的負擔，亦是同樣失了人事行政的意義了。

一、現役少尉之補充 陸軍軍官之中，以少尉階級為最低基層，其人數亦最多，每年晉升人數亦較其他階級為多，所以對於現役少尉，每年所生的缺額，必須有其經常的補充，各國陸軍，通常是以左列各種人員補充之。

軍校畢業生 是現役少尉的主要補充來源，同時亦最重要，因為他們受了正規的養成教育，份子又十分精選，形成了軍的骨幹，但軍校每年畢業人數甚為有限，歐美各國士官學校，每年畢業最多不過數百，我國軍校人數最多，通常亦不過千人，但按國軍實際員額，每年提升現役少尉級軍官三分之一

的話，其缺額就遠非軍校畢業生所能補填，所以必須同時有其他補充方法，才能滿足其年年的需要。准尉官 就是各兵科軍士服役已達相當年限，有相當經驗，足以充任下級軍官，但在學識方面，尚不足以充任尉官，所以各國軍隊，都設有准尉官的一個階層，以為行伍出身者的出路，在這些准尉官之中，因自修上進，及服務經驗之累積，不乏可補充為尉官之人才，在充任下級官職務的能力上，並不在軍校學生之下，所以各國通常每年都由准尉官考取一部份名額，以補充為現役少尉。

預備軍官 由於以上的補充，還不够補填現額少尉的缺額時，通常就預備軍官之中，再挑選優秀

而志願服軍職的人補充，因各國預備軍官學校，每年畢業人數甚多，內有不少優秀分子，而又願當職業軍官者，這亦是最好的補充來源，美國現任高級將領中，不少是由這種預備軍官補充為現役軍官者。

委託學生：各兵科現役少尉每年的缺額，通常以上述三種方式補充便可滿足，惟各業科軍官，因本身養成教育每年畢業人數甚為有限，又無大量准尉官可資補充，只有由預備軍官補充的一途，但各業科預備軍官，因職業關係，志願服現役軍職的人數，往往不如理想之多，同時素質上亦未必能合要求，故各國常另設辦法，以求補充，例如日本的委託學生辦法，就是在各大學或專科學院中，考選其成績最優秀的前幾個名額，作為陸軍的委託學生，換句話說，就是陸軍的官費生，其全部在學費用，統由陸軍發給，含有獎學的意思，使一般貧寒而有學力的青年，能得完成其學業，這些學生，當然是以志願服軍職為前提，畢業之後，再入部隊服本學科勤務半年，便可任官現役少尉（或中尉），這樣陸軍方面，每年只付出少數學費，便可獲得最優秀的人才，以補充現役缺額，這些學生，都依照各人學科性質，以定其業科，例如醫學院的高才生，補充為軍醫少尉，法商學院的高才生，補充為軍需或軍法少尉，獸醫學院的高才生，補充為獸醫少尉，理工學院的高才生，補充為砲工科兵工少尉，換句話說，所有優秀學生，都吸收到陸軍裏面來，各業科現役少尉素質，自然蒸蒸日上，且各學院原來已有完全的設備、及良好教師，學生學力，比陸軍自行教育者有過之而無不及，所費甚少，而所獲甚多，試看我們的國防醫學院，全部學生的宿舍設備教育衣服零用等費，都是政府負擔，而每人畢業後，只為政府服務三年，便算了事，兩相比較，其利害得失不言可喻。

二、預備軍官的補充 各級預備軍官，通常是以現役各級退役人員編入補充，其最低階層之預備役少尉，

則以預備軍官學校年年畢業學生補充，於畢業後派往部隊服隊附勤務，期滿即行任官預備役少尉，退伍回鄉，關於預備軍官之養成，及其教育實施，可參照本書第六章，預備軍官教育一節，這里不必贅述。

第五節 任職與調職

我們常謂人事行政的主眼，是在求人盡其才，才盡其用，那麼要實現這句話，完全要看任職與調職是否能適宜實施以爲斷，因爲任職與調職，不但是在任用而已，同時亦是一種教育與訓練，尤其是適當的調職，是提高幹部能力，使其能獲齊一進步的一大要着，任職之要，是將適才置於適所，但這里所謂才，平時在在需要培養，戰時才能有用，所以平時的任職，重在教育與培養，戰時的任職，則重在實踐與發揮，陸軍軍官的任職，是以官階爲標準，某一階級的軍官，便可充任，但假使平時沒有適宜的培養，幹部良莠不齊，結果許多人雖有了官階，實際上並不具備其必要條件，與能力，例如每個現役的步兵少校，應該能統率一營之衆，在戰場上担任作戰，但實際上我們的現役少校中不具備這種條件的人太多了，這就是平時不注意培養的緣故，亦就是說我們還不明瞭「齊一進步」的意義與重要性，日本對這一點是最能澈底實行，凡現役各級軍官，在晉級之前，必須經過一定期間的除職，同時，每個職務決不連任至三年以上，因爲每人在每個階級，都必須服相當時間的除職，所以每個人對於用兵作戰的能力，就能保持相當的水準，只要與官階相等的職務，都能勝任，因爲每個人不連任一個職務至三年以上，他的學識能力，就不致落伍，或畸形發展，同時在工作本身，經常獲得新的刺激與改進，自然亦能蒸蒸日上。

第六節 考績

考績是提高級幹部素質的一種經常的刺激，亦是晉升與淘汰的良好根據，我們要求人事納上軌道，大公無私，完全靠一個健全的考績制度，各國軍官，其經常服務成績、個人的個性、公私生活、家庭狀況、以至個人之長處短處，都有極詳細的紀錄，以爲其升遷調解的參考，這種紀錄，一方面是存在國防部的人事檔案，一切異動，都以此爲根據，彼此對照查考，用人自然能公允適當，同時各級軍官自能兢兢業業的努力向上。

第七節 分類

是將各人的才能及專長，分門別類，整理成爲各種名冊，例如步兵的歸在步兵一類，砲兵的歸在砲兵一類，各不混雜，如上面所述，人事行政，在使人人齊一進步，只要有同一官階，就能具備同等能力，這不過是就大體的標準而言，儘管各人水準都是一樣，但總有所長及所短，例如每個步兵少校，儘管都具備統率一營人實行作戰的能力，但到底各人個性與習慣不同，長短不同，有的特別適宜於作指揮官，有的特別適宜於充當幕僚，雖說大家水準都是一樣，但若用得其所，就能發揮更大的效果，所以各國指揮官，對於部下的考核，經常都與以分類，在同一兵科同一階級之中，適於幕僚者列入幕僚名冊，適於任指揮官者，列入指揮官名冊，其他各兵科業科，都是按各人所長分門別類，整理列冊，近來因爲作戰動員的範圍愈來愈廣，各種科學技術愈益複雜，這種分類亦越來越多，歐美各國，據說陸軍人員的分類，就不下二百種

，像這樣平時妥爲分類列冊，雖有百萬之衆，直如探囊取物，不至有用不得當的毛病。以上類項，只是人事行政的舉舉大端，其他細微技術當然很多，不過只要就這幾大項目適宜運用，自然能發揮人事行政的效能。

第八節 國軍人事行政

自民國建軍以來，國軍人事就沒有一天上過軌道，國民政府奠都南京以後，雖然表面上國家政令是統一的，實際上人事問題複雜萬分，派系紛紜，門戶林立，大家對政府命令，雖尙能一致服從，但在人事位置權利方面，却是極盡明爭暗鬥之能事，在位的人，必須以其大部精神與時間去應付人事，否則就不能保其位置，無職的人，必須以其最大努力去奔走人事，否則就不能有出頭的機會，朝野上下，都是忙於人事的結納，職務方面，當然只有敷衍塞責，學術進修更談不上，於是善鑽營者，左右逢源，無往而不利，不善逢迎者，雖有學問本事，終不免被排斥淘汰，我以爲人事行政的失敗，是民國以來最悲痛的紀錄，因爲人是萬物之靈，一切的事都是人所做的，現在政府的公務人員，就不能納上軌道，國家的事，自然沒有做得好的道理，這次戡亂的失敗，事實上不過是人事腐敗的後果而已。

向來國民的任官、派職、升遷調補，雖有其一大套的法令規章，但最要緊的，全靠有人保舉推薦，本來爲國家選拔真才，乃是各單位主官的責任，我並不反對拔擢推薦的辦法，而是說，在人事行政不上軌道的情形之下，所謂推薦，就自然而然的變成關係與援引，因爲平時對人事既無一定制度，以行登記、分類、考核、及定其進退順序，上面要用人時，沒有一個根據，只能憑下面的推荐，下面的主管者，亦沒有這

個確實根據，就只在自己所知的人中去選擇保舉，當初固然都是想推荐真才，但因個人所接觸的範圍，原極有限，所認為真才者未必是真才，何況人類本來是感情動物，親親仁民愛物的順序，本極自然，一切優先權先放在自己有關係者的身上，亦是很自然的事，因為，結納援引，就成了必然的結果，一般要求進取的人，只有奔走鑽營以尋求關係，不必再埋頭在學問上做苦功，只要有關係，有人推荐，橫豎總會出頭，否則就有一肚子學問，亦沒人知道，一旦得到地位，對上只有巴結逢迎，以博取其支持者的歡心，對下則應酬敷衍，八面玲瓏，所謂盡忠職守，報效國家，都在其次，風氣所趨，交相結納，通同作弊，平時無所謂教育與行政，只有花天酒地，勾結拉攏，戰時就無所謂戰略戰術，只有投機取巧，僥倖偷生，軍人氣節，掃地無餘，有本事的人，或因不會適應環境，或因不願同流合污，遲早總是立足不住，而阿諛逢迎之輩，愈益得其所哉，國軍素質安得不每況愈下，另一方面，經過了八年抗戰，通貨膨脹，生活困難，而軍人待遇低薄，稍有謀生能力的人，很容易捨而他去，留下來的，除了少數是有特殊抱負，不顧一切困苦以求報效國家者之外，當然是無路可走的低能分子，在這種情形之下，個人雖要爭氣，要做好，亦不可能，這是人事行政不良的自然結果，並不是某一個人不好，或某些人應負這個責任。

軍人是最重資歷與階級，所以任官與進級是人事行政的最大問題，國軍的任官任職，在表面看起來雖似十分嚴格，實際上則漏洞甚多，有許多人，一開始作事就任少校中校，同時亦有許多人，少尉中尉當了一二十年不得出頭，抗戰期間，有做到師長而任官上尉的，這些似乎都是令人難以置信的事，說到進級，有的人一年三升，有的人十年二十年亦不得晉，一般進級亦無一定準則，反正做到什麼職務，就帶什麼階級，例如今日做上師長，就把中將領章帶起來，形成階級隨職務晉升，而不是職務以階級來決定，這些事

實，在外國看起來，簡直是駭人聽聞，但我們却司空見慣，並不覺得奇怪，階級既不神聖，國家名器就失去了效用，官階愈濫，素質愈益降低，有本事的人愈不能立足，結果自然而然的變成了奴才世界。

自北伐以至統一中國，因為軍事日日進展，用人愈多，一般青年都向軍隊去求出路，因此百業凋敝，社會畸形發展，不必去細說，這裏只說軍事機關部隊，日日擴充，軍人日日晉升，到了政府奠都南京以後，早已達到飽和程度，但沒有一種合理的退役制度，以開後進者的出路，於是冗員充斥，而階級又日益提高，從前軍事學校一個尉級隊長，已提高至中校上校了，學校的教官，動輒是上校少將，各處的少將高參，多得不可勝數，各機關的副主管，越來越多，辦公廳之內，人多到無事可做，形成了整個政府的窒息狀態，業務既不能開展，財政亦無法維持，於是不得不裁員編併，但每次的裁併，又形成一次的人事悲劇，沒有人事關係的，一個亦不能倖免，不得已輾轉溝壑，或挺而走險，狡詐的共匪，就專從這些失意分子身上去打主意，年來被誘而投匪者不知多少，但是經過裁併之後，各機關人事，并不能恢復正常狀態，有辦法的人，當然正是升官的機會，有力量的人，又繼續援引安插，於是冗員又日日增加，回復原來的窒息狀態，又不得不再來一次裁員編併，二十年來，整個政府，就是在這種週期性的膨脹與裁撤過程中，循環打滾，好似發癰疾似的，越發身體越腐爛，週期性的人事漲縮，越來越將有用的人排斥盡淨，國軍素質，安得不降低，時至今日，這種窒息情形依然如故，各單位中，大官多得不可勝數，只有下級軍官却難以補充，形成頭重腳輕的狀態，這不能不說是國軍多年的致命病症。

抗戰勝利以後，國軍實行復員，當時曾舉辦退役，以求解除窒息，不失為一正當辦法，但因執行不善，這次辦理退役，仍未能獲得退役的效果，不但人事沒有恢復正常態度，反而大大受了虧損。

國軍因沒有健全的退役制度，以致窒息新細胞的發展，同時又沒有一個適當的調職制度，慢慢的造成了各級幹部麻木不仁的狀態，一個職務，往往一做就是十年八年，不得升官的機會，就不肯放手，試想一個人担任一個職務三五年五七年，不但工作不能進步，甚且連自己亦變成畸形發展，因而漸漸落伍，糟蹋了許多有用的人才，我以爲一個人做一件事，最多不能超過三年，例如在學校當教官，第一年自然是兢兢業業，惟恐出岔子，不得不細心用功準備，這是小心理謹慎時期，第二年已經有了經驗，稍加準備就可對付得了，這是駕輕就熟時期，到了第三年，根本不要準備，閉着眼睛就可騙得過去，這是敷衍塞責時期，假如再繼續做下去，就變成了老騙子，根本談不上進步，當部隊長的亦是如此，假如當上三年以上，就會使部隊隨着自己個性畸形發展，甚至化公爲私，只有落伍而無進步，而且反有許多弊病，一切隨個人個性畸形發展，脫離正道，別人來接手，反覺摸不着頭腦，愈更可以繼續把持下去，還談什麼進步，外國軍人，每一件職務，最多二——三年就要調職，一來可使工作循正軌軌道，日日改進，二來可使各人變換環境，平衡發展，公私都有極大利益，抗戰後期，軍令部曾高唱內外人事對流，把部內人員與部隊長互相對調，但因爲平時沒有人事行政的基礎，部隊隸屬關係，完全是半封建的型式，一旦調換主官，均本就不能協調，而一般部隊長調入部內來，亦是用非所長，結果亦不能收得效果。

政府當局，對於人事本來不能說不注意，莫都南京後，軍委會便設銓敘廳，從事人事之整飭，直至抗戰期間，銓敘廳迭次擴充，規模之大，爲世界所罕見，可是對於國軍人事行政，絲毫不見改善，以國軍數十萬軍官——由銓敘廳予以考核任官，事實是不能勝任，結果，前線軍官在陣亡或調職數年之久，任職令還未發下，於是到處都是黑官，黑官愈多，整理愈無辦法，今日國防部第一廳，規模亦甚不小，各級單位

，亦都有其人事部門，人事機構，不能說不健全，但今日國軍人事情形，除了升級較前困難之外，誰敢說人事已上軌道，我絕不相信中國人就是這樣低能，連這一點人事行政都做不好，既不必講化學，亦不必買機器，只是人與人間之調度，到底不是什麼了不起的困難，問題是要把握其要領而已，人事問題，如理亂絲，倘能得其要領，一引便出，如不得要領，結果愈理而愈亂。

自從撤退台灣以來，政府對人事的整飭，顯然已下極大決心，今日人事上最重要措施，就是實行人事凍結，編組官組，實施尉官晉等考試，舉辦人事訓練班等項，不能不說是空前的人事措施，不過我以為，人事凍結這句話，就有研究餘地，因為人事正如人身一樣，需要血液循環，新陳代謝，一旦凍結起來，豈不是要僵死了嗎，我以為與其說人事凍結，不如說確定編制定額，嚴格遵守這定額，使一人有一人之用，不得隨意增加，另一方面，對於定額外的剩餘人員，應有適當的處置，在定額內的人員，依然需要充分的新陳代謝，否則一旦人事凍結，就連新陳代謝都停止，該升的不升，該退的不退，該補的不補，整個人事，勢必完全僵死，其次說到編組官組，這當然是分類任職的要着，但軍人的軍籍不確定，軍官根本沒有固定的戶口，人事異動如何控制，各級軍政管區既不確立，軍政沒有基層的實施機關，以國軍數十萬軍官，統統集中到國防部第一廳來編組，如何能發生考核的真實價值，且全國軍官資序未經確定，連一個先後的順序都沒有，勉強編組，有何作用，再次，說到尉官晉等考試，自然是十分重要，歐美各國行之已久，我們今日來倣效，自不為晚，問題是考試不可流於形式，須有澈底的辦法，從各人的本質與服務實績，以至學術能力加以綜合而澈底的測驗，以今日學科術科的形式試驗，是否能夠判別出每個人的真實價值，實大成問題，在軍籍不確立，軍政未實施之現況之下，瞬間的考試，事實上不能達到要求，至於舉辦人事訓練

班，充分表示政府整飭人事的決心，似乎人事行政，從此變成一種專業，這些辦理人事的人，就將變成人事專家，其實，我以為人事訓練班，作為一種臨時講習會則可，作為專業訓練則不可，因為人事行政乃幕僚業務之一，只要在制度上加以研究，制定完善的法令規程，人人就能遵照實施，各兵科軍官與人事幕僚，隨時調任，都無問題，若把他當為專業，從此變成人事專家，反而糟蹋這班有用的人才了。

第九節 我的主張

我以為國軍人事之不上軌道，決不是因為人太多，亦不是因為歷年戰亂所致，因為人雖多，可以治衆如治寡，雖在戰亂之中，亦可以一面作戰一面整理，最大的癥結，是因各級軍政管區沒有建立，軍籍沒有確定，常備役與預備役人員沒有畫分，各級軍官佐的資序沒有釐定，坐使數十萬國軍幹部，有如一盤亂絲，無法整理，須知軍政乃國家行政之一部門，與一般行政一樣，須從基層做起，現在一般行政，自上而下，都有其基層的行政機構，而以縣為最基本最重要的行政單位，軍政亦是一樣，自國防部以下，必須有其基層的行政機構，而以國管區為最重要最基本的行政單位，現在各部行政系統無不具備，只有軍政方面，獨付闕如，以數十萬軍官的人事，都集中到國防部來，正如全國的民政戶口，完全集中到內政部來一樣，究將如何辦得好，只就各人的證件履歷，來辦理審核任官手續，就够終年忙碌，不得開交，並且還是摸不著頭腦，更不必說人事行政與運用的效果了，其次，國軍軍官沒有固定的軍籍，等於人民沒有固定的戶口，一切動態，就無法把握，分類考績，更談不上，另一方面，現役預備役人員不予畫分，所謂退役補充等，簡直是說空話，既不能控制優秀分子，以為軍的骨幹，新陳代謝更無從談起，況且軍官的資序不加釐

定，各級軍官，連一個統一的先後順序都沒有，究將如何能納上軌道，所以我主張：

第一、設置各級軍政管區，確定軍官的軍籍。

第二、確定現役的額數，以各種最優秀官佐，編入現役，其餘人員（雖尚在職）均分別編入預後備役。

第三、釐定全國軍官佐的資序（現役及預後備役分別辦理），編制停年名錄，使人入皆知其先後位置，及進退時間。

第四、然後依照人事行政要領，辦理升遷調補，發揮新陳代謝的作用，校尉官由所屬管區辦理，將官由中央直轄，其他各種專業及特殊人員，均由各所管負責辦理，無論人數之多寡，戰亂與否，均不能影響人事行政。

第五、各級退役軍官，均給予半年的待命期間，在這期間，一切給與均照舊發給，但不負一切勤務，使得以全部時間與精神，去準備退役後的生活問題，這樣政府不必增加負擔，而各人不至因退役而生活無着。

第六章 我對國軍教育制度的見解及主張

第一節 軍事教育要旨

軍事教育，是製造優秀軍事幹部的根源，軍事學校好比工廠，其出品就是各兵科業科軍官，其出品之好壞，決定整個國軍的強弱，換句話說，軍事教育直接決定國軍的素質，所以世界各國，無不以軍事教育

爲軍政之一重要部門，時刻在求其改進，自從共匪佔據大陸以來，許多人以爲國軍之失敗，是因爲教育制度不好，於是高唱改良軍事學制，有的介紹美國軍校的組織，有的介紹其學校教材，以及學分制度，應有盡有，我以爲不從根本制度上冷靜檢討，求其正癥結之所在，只從皮毛上去模倣學制，抄襲教材，那是沒有用的。

軍事教育的要旨，第一是在培養軍人精神，尤其是犧牲精神第二才是培養每個人的軍事學術，沒有軍人精神的軍人，等於沒有靈魂的行尸走肉，這次大陸戡亂失敗，敗於軍事學術的成分較少，敗於軍人精神的成分較多，只要有良好的軍人精神，就可以補償物質上一切的缺憾，這是老生常談，人人皆知，這裏只從純軍事行政的立場上，對於軍事教育制度來加以分析研究而已。

這裏所謂軍事教育，可分爲軍官教育，預備軍官教育，及軍士教育三部分來加以分析，至於部隊教育，不在本文範圍之內，故從略，軍官教育又可分爲養成教育，實施教育，高等教育，特業教育，將校團教育，補習教育等及普通學校教育等七項，分別加以說明。

第二節 養成教育

養成教育，就是把一個老百姓養成軍官，使能列入每年常備軍官補充名額的意思，這種教育，各國通常都是由士官學校實施，在我國就是陸軍軍官學校，凡志願做職業軍官的人，必須先受軍校的教育，因此，軍校教育可說是陸陸軍軍官最基本的教育。

各國軍校有的是綜合的，例如日本士官學校，內分步騎砲工輜各科，同在一校受訓，亦有分開的，如

歐洲各國，多半是步騎同在一校，砲工又另爲一校，因爲步騎科訓練時間較短，砲工科訓練時間較長，步騎與砲工性質上相差較遠，教育設備上亦大不相同，把他分開，實亦有其好處，軍校學生畢業後，即任官少尉，派往部隊充當下級幹部，這里值得注意的是，日本士官學校的學生，在入校前須先經半年的入伍教育，所謂入伍教育，便是將每期新生平均分發至各聯隊去入伍，受新兵教育，並不像我國軍校的入伍生，依然是過着學校生活，換句話說，日本的士官學生，在入學前已飽受部隊教育，其入伍的聯隊，就是他將來軍籍的永久戶口，畢業後仍回本聯隊服務，簡直是等於回家一樣，學校與部隊連成一氣，課室所學與實際應用亦打成一片，我國國軍就沒有這一段的嚴格入伍教育，學校所學與部隊實況，既不免有脫節之感，而學生軍籍亦無一定，好像沒有戶口的人民，畢業後勉強分發至各部隊，直如萍水相逢，往往不能安心服務，或竟自由行動，變成流浪無定的遊動軍官。

各國的士官學校，無論是什麼大陸軍國，每年畢業生的人數不過數百人，美國在戰時雖曾動員一千幾百萬人，其軍校亦只有西點一所，每年畢業人數亦不過數百人，不像我國軍校那樣算千萬的畢業出去，同時各國士官學校出身的學生，事實上構成了軍的骨幹，其前途亦非常遠大，無論晉級或升學，都是名列前茅，因爲他們人數不多，而且入學時十分精選，當然前途比任何人都光明，絕不至如我國一樣，軍校出身的人成千累萬的失業，或長年累月不得上進，由此可見軍校學生精選之重要，試看日本士官學校，招生時，是由全國各中學畢業班的優等生裏面來招考，不是優等生的人，就沒有投考的資格，這樣其素質之優秀，可想而知，其素質既極優秀，人數又不多，其前途之光明，與形成軍的骨幹，亦是極其自然的事，至於戰時數十萬的各級軍官，大多數是以預備軍來補充，這點留待預備軍官教育再來說明。

第三節 實施教育

一九〇

實施教育同時又可稱為普及教育，目的在研究各兵種本身戰術與技術的有效實施，並普及至各部隊，因為各兵種的戰術與技術，日新月異，今日所學的新東西，明日即已落伍，為保持部隊素質，使能隨時代前進，並求其齊一發展，必須經常不斷的施以實施教育，尤其是每次有新兵器或新戰術新技術之發現時，即應普及實施至各部隊，使全國部隊普遍接受，以提高其戰鬥能力，這種教育通常是由各兵種的實施學校負責實施，例如步、騎、砲、工、戰車、通信，輜重等兵種，都有其實施學校，甚至每兵種有分設數個學校者，例如砲兵方面，有射擊、觀測、通信、戰術、高射砲、要塞砲等校，步兵有戰術、通信、壁刺等校，工兵有架橋、築城坑道等校，數目並不限定，總而言之，這種實施教育，是保證軍隊齊一進步不至落伍的教育，而各種實施學校，一面是實施教育的機關，一面又是本兵科戰術技術的專門研究及改進的機關。

各兵種實施學校，經常不斷的召集各部隊的本兵科軍官來受實施教育，因此凡該校研究所得的新戰術新技術，在極短時間內，便能普遍傳授於各部隊，不但部隊能獲進步，教育亦可保持統一，各兵種實施學校的受訓時間，通常只有幾個月，甚至只有一二個月，目的只在傳播本兵種戰術與技術的有效實施，並不研究高深理論，故時間愈短，收效愈速，其調訓人員，通常以軍校畢業後在部隊服務一——二年以上的下級尉官為對象，受訓後即回部隊去教給別人，使其普遍實施，但有時亦調訓階級較高的軍官（如校官之類），那已是屬於補習教育的性質，目的在使年資較老的人，能修得新戰術、新技術，不至因離開學校太久而落伍，這種教育對於國軍素質之提高，是十分重要的。

第四節 高等教育

高等教育就是陸軍軍官的最高教育，亦可以說是陸軍各兵種綜合運用的教育，各國通常是以陸軍大學為其實施機關，（各種特業教育機關，亦分別設高級班，以為其業科之最高教育），其目的在綜合各兵種的性能，授與全般作戰指揮的技術，這是養成一般參謀的地方，亦是養成未來高級指揮官的地方。

本來一個良好的幕僚，就是未來的良好指揮官，所以各國對於陸軍大學的教育，大多是幕僚勤務與統帥技術同時并重，但亦有分開為兩個階段分別實施者，例如美國有指揮參謀學校，以養成一般參謀，同時又有戰爭學院（即陸軍大學），以培養高級指揮官，及從事統帥技術之研究，這種分工制度，亦自有其好處，就是教育容易，例如參謀學校在十個月的時間，便可造成一個暗熟幕僚業務的參謀，但在不分工的陸軍大學，却需三年的時間。

各國陸軍大學，每年考取學生名額，都甚為有限，大多只有數十名，其考選方法亦極嚴格，大抵都是先由各師管區，就所管單位中，作初次的考選，擇其最優秀者送參謀本部統籌複試，就中以德國對陸大學生的考選最為嚴格，不但要求學術科十分優良，而對平時服從紀錄，與軍人精神尤為重視，最特別的是要求每人具備十分堅強之智力與體力，據說考試時晝夜不停的工作十餘小時，連續數日之久，然後給予飲酒使醉，在醉中再施以考試，在這種過度疲勞而又醉酒的情形之下，尚能清醒答覆問題的，便是合格者，這種嚴格考試，在第二次大戰中，顯然收很大效果，因為大戰中發揮最輝煌戰績者，都是這些體力過人，能忍受常人所不能忍受的過度疲勞的陸軍大學出身的人。

陸軍大學的課程，最主要的是一般戰術（包括各兵種戰術），後方勤務，戰史，兵要地理，交通輸送，及海空軍聯合戰術等，戰術方面，重在指揮及後勤之全般配合，通常各國陸大的戰術課，第一年研究小部隊（營團）戰術，第二年研究師戰術，第三年是軍以上之大部隊戰術，從全般的指揮，各兵種之使用，各級通信連絡，後方勤務，以至海空軍之協同，通盤加以徹底研究，其實施方式，圖上與現地並重，同時為使各學員能明瞭各兵種性能起見，通常定期派往陸軍各兵種及海空軍部隊見習使熟悉各兵種性能，指揮統帥方不至違背原則。

第五節 特業教育

特業教育就是指各戰鬥兵種以外的各種專業教育，例如軍需學校，軍醫學校，獸醫學校，憲兵學校，兵工學校（美國還有副官學校，牙科學校，軍政府學校，語言學校，特勤學校等等）均各就其所管業科，培養其必要的軍官，與上述各兵種學校互相配合，養成國軍全般幹部，無論各國教育方式及機構如何不同，這些特種教育總是不能缺少的，這些學校，一方面實施各該業科的養成教育，一方面又實施普及教育與補習教育，有時還設高級班以實施高等教育，故通常區分為各種不同的班次，分別實施。

第六節 將校團教育

以上各種教育，都是由一定的學校實施，且有一定的教育期限，到底只能給予有限度的教育，還不足以維持軍官素質之繼續上進，於是各國陸軍，無不有將校團的組織，以團為最高團結單位，以團長為中心

，使變成一個永久的家庭與學校，各國將校園的教育，自學術科，以至服務、操行、甚至婚喪慶弔、家庭生活、都打成一片，使全體軍官互相切磋砥礪，不稍間斷，同時使軍隊成為各人的家庭，休戚與共，息息相關，益增加其共患難同生死的密切關係，這種教育是無期限無止境的，在另一角度上看起來，比較學校教育，其意義更為重要，德國軍隊的力量，可以說是寄托於軍官團與參謀團，所以戰敗之後，各國立將其解散，不許存在，其重要可想而知。

第七節 補習教育

由於軍事學術的進步，日新月異，今日的新東西，明日已落伍，對於各級幹部，尤其是在鄉的預備幹部們，隨時有施以補習教育之必要，通常以各兵種實施學校為中心，不時召集其各級幹部，施以必要之補習教育，以提高各人素質，使其不至落伍，對於階級較高職位較重的指揮官，尤其必須隨時施以補習教育，以提高其作戰指揮的能力，通常以陸軍大學為中心，召集各主要人員（如將官、幕僚長、各級勤務首長），施以講習，或舉行圖上演習，及參謀旅行等教育，以溫故知新學而時習的方式，不斷磨煉，一旦有事，才能勝任愉快，這種補習教育，平時少為人所注意，實際上是提高幹部素質的一大要着。

第八節 普通學校教育

現代戰爭，應用科學技術的範圍日益廣泛，人才的需要亦愈複雜，陸軍本身雖有各種學校，以培養必要人員，但究竟是十分有限，因此，必須利用全國各種現成的學校工廠，以培養陸軍所要人才，歐美及日

本諸國，平時都有這種教育制度，就是派遣陸軍軍官去進普通學校，研究各種科學，例如航空工程，原子武器，國際公法，或研究法律，經濟，各國語言，或入工廠見習，這樣軍方不必自設各種教育設備，只費極少數的給與，便可培養陸軍許多必要的人才。

第九節 預備軍官教育

預備軍官教育是為養成大量預備軍官，使能充任戰時下級幹部，其要求只在賦與指揮小部隊作戰及同等勤務的能力，並不要求太高的學術，故教育期間不必太長，惟人數則愈多愈好，第一次大戰以前，各國對於預備軍官的教育，尚不十分注意，大多是在各部隊中附帶實施，很少專設學校以行訓練，但由於第一次大戰的教訓，戰爭技術日益複雜，兵力動員的數量日益龐大，各國對於大量預備軍官的需要，乃有深刻的經驗，於是乃開設各種預備軍官的專門學校，樹立制度，以培養大量預備軍官，時至今日，其重要性較諸一般軍事學校，實有過之而無不及。

今日各主要國家，戰時陸軍動員，無不在數百萬以上，其各級軍官總數，動輒以數十萬計，而平時軍校出身者，實寥寥無幾，下級幹部十之七八，是以預備軍官充任，其平時教育之重要可想而知，歐洲諸國，都設有多數的預備軍官學校，例如步、騎、砲、工、戰車、通信等等，應有盡有，甚且每兵種還分設若干所，俾能訓練全部人員，凡專門以上學校學生，在校時必須受一定的軍訓課程，畢業後，按其專科，分別入預備軍官學校受訓，例如文科法科的入步騎兵，理工科的入砲工兵，醫學院的入軍醫，獸醫院的入獸醫，商科的入軍需，如此類推，在校受訓半年畢業，然後再入部隊任見習官半年，擔任實際隊附勤務，然

後即在官預備少尉，退伍歸鄉，各就所業，動員時即召集回隊，充任下級幹部，這種制度，現已為世界各國所共通採用，其優點在能培養大量的預備軍官，同時可使全國受過高等教育的人，都能列入軍官階層，發揮其所學以報效國家，不至墮落有用人才，一方面這種教育是按各人所專科，分別編入各兵科業科，其性質既甚相近，教育自然事半功倍，實在值得吾人效法，美國各大學中亦都有預備軍官訓練團之組織，以從事預備軍官的學術科教育，同時還有許多預備軍官學校每年培養預備軍官近十萬人，故平時雖只有西點軍校出身的少數常備軍官，以為軍的骨幹，動員時召集數十萬預備軍官，編成大軍，毫無問題，日本向來未設此項預備軍官學校，一來因日本并未經過大規模戰爭，未有大量需要預備軍官的經驗，二來日本施行徵兵制年代已久，在鄉將校數量甚多，且向來有幹部候補生制度，以培養其預備軍官，故戰時仍能應付其大軍所要之幹部，總之，今日陸軍對於預備軍官教育之重視，并不在一般常備軍官之下。

第十節 軍士教育

我們向來說常備軍官是軍隊的骨幹，但假如我們從基層去觀察，就知道今日軍隊的基礎，完全建築在軍士身上，軍官是軍隊的領導者，但實際去執行領導的還是軍士，沒有健全的軍士，雖有優秀的軍官，亦不能發揮其效能，試看戰時戰場上點點的戰鬥羣，幾乎都獨立作戰，假如指揮的軍士不得力的話，這一戰鬥羣就簡直等於失去作用，至於平時的管理，行政，更不必說，只有軍士是朝夕與士兵共同生活，對每個士兵之管理指導負直接責任，各國軍隊，都是如此，甚至一切軍事機關，學校，營舍，都是靠軍士來管理維持，軍官們只是按時上班，按時下班而已，所以軍士教育之好壞，實在是關係整個軍隊之強弱。

軍士的智能與學術，一見自然是在軍官之下，但在實際的經驗，以及某種實際勤務之實施，有時則遠非軍官之可比，例如今日的預備軍官，只要有專門學校以上的資格，受預備軍官教育半年，再入部隊見習半年，便可做軍官，戰時就可指揮一排甚至一連之衆，但要鍛鍊出一個軍士，一切都要由實踐經驗養成，就非三五年七年的時間不可，換句話說，養成軍官容易，養成軍士有時反覺困難，記得抗戰期間，我國政府對於學校軍訓的規定，是大學生受了軍訓就可做軍官，中學生受了軍訓就可做軍士，這簡直是不瞭解軍士的價值，今日如此稚氣的中學生，受那樣空虛的學校軍訓，如何能統率一羣士兵，在戰場最前線上去担任戰鬥及勤務，無論胆力、體力、忍耐力、與經驗，沒有任何一方面可以够得上。

各國軍隊對於軍士教育，無不盡最大努力，一而求其質之精，一而還求其量之多，步兵團中以連爲單位，從事軍士的培養及補充，每年由服役期滿的上等兵中挑選志願充當職業軍士者，送受軍士教育，然後補充爲現役軍士，步兵軍士人數較多，大抵都設有專門的軍士學校，從事統一的嚴格訓練，其他兵種，大多是以各該兵種實施學校的教導隊（即我國的練習隊），爲軍士訓練機關，每年由各兵種挑選優秀上等兵，送隊受訓，畢業後回本部隊充當軍士，這樣教育既能保持統一，素亦能蒸蒸日上，同時亦能養成大量軍士，以充實國軍的下層基礎。

以上是各國軍事教育制度的大概無論各國情形如何不同，其教育制度，與行政之原則，大同小異，總少不了這幾方面的着眼與要求，試看今日正在着手建軍的韓國，在美顧問指導下，亦是依上述路線前進，其士官學校及各兵科實施學校，都已相繼成立，最近陸軍大學亦已開學，規模大小是一回事，但應具備的各部機能却是一樣，非有不可，所謂麻雀雖小五肝俱全，今日我們要研究軍事教育制度，依然是要循這途

徑，去求各部機能之配合與平衡發展，決不能有任何一方面的偏廢，尤其不可盲目抄襲。

第十一節 美國軍事教育制度

美國是今日執世界牛耳的國家，在軍事方面亦是最進步的強國，我們試來分析他的軍事教育制度，就知道雖有許多特殊的地方，但在制度及行政系統來講，依然是取同樣的途徑，茲分述如左：

(1)養成教育 現役軍官的養成教育，是以西點軍官學校為中心，該校創設於一八〇二年，教育期間是四年，學生由各州考選區選送高中畢業生報考，畢業後派正規軍任少尉軍官。

(2)實施教育 名兵種實施學校，共有二十所之多，其任務在將各兵種之新戰術新技術，隨時普及於各部隊，使能確保全軍教育之統一與進步，各實施學校中，通常設有高級班，初級班，及士兵班，高級班是以校官為對象，初級班是以尉官為對象，士兵班是以軍士為對象，與軍士教導隊是同樣的意義，其軍官班又有正規班 (Regular Course) 與合成班 (Associat Course) 之分，前者是以正規軍軍官為對象，後者是預備軍及國民軍軍官為對象。

(3)高等教育 美國陸軍高等教育，有陸軍大學 (War College) 及參謀學校 (Staff School) 二種，前者是教授指揮作戰學術的最高學府，後者是養成一般參謀的教育機關，與我國舊制略有出入，我國陸軍大學，是兩者同時實施，美國則把他分開而已，現在不但陸海空軍各有其參謀學校及戰爭學院，最近還更開設三軍的聯合參謀學校，及聯合戰爭學院，創世界未有之先例。

(4)特業教育 陸軍特業教育，包括各種勤務，計設有專門學校共十所，經理、兵工、軍醫等自不必

說，甚至語言，特勤，都設有專校，以養成各該部門的特業人員。

(5) 將校團教育 美軍將校團教育，一見似不若德日陸軍之嚴格，但細察其對軍官操行與紀律之措施，以及平時服務考核等行政，依然是與各國軍官團及下士官團是一樣。

(6) 補習教育 美國因為不是軍國主義的國家，平時沒有強大的常備軍，以鍛鍊大量軍官，故對於軍官之補習教育，特為注意，除各兵科學校，經常施行召集教育外，同時大規模施行軍官的函授教育，各兵種實施學校與參謀學校，均設有校外班，對予後備軍官施行函授教育，按期寄給講義及作業宿題，學生作成答案後，寄交學校核閱評定成績，并附原案寄還各學生，一面并將學生成績，分別送所屬軍區單位登記備查，以為各人能力之紀錄，這種函授教育，規模頗大，一九四八年，受教育者達四萬人以上，這樣可以不妨害各人生計，而能培養大量軍官，這是美國陸軍教育制度之一大特色。

(7) 普通學校教育 美國陸軍自身雖有各種學校，以教育其軍官，同時還不遺餘力的去利用全國各種普通學校，根據一九二〇年的國防法案，陸軍部長有權派遣現役編制百分之二的軍官，至各技術或職業學校或各大學從事研究，或入工廠，醫院見習，自從二次大戰以後，此種需要愈益增加，遂取消百分之二的限制，大量進行軍事人員之戰後訓練計畫，現在已有許多軍官在各大學中參加博士及碩士的研究課程，在一〇〇所普通大學中，陸軍軍官從事研究一二五種不同的科目，人數約在九百人以上。

(8) 預備軍官教育 美國因無強大的常備陸軍，故對預備軍官之教育，特為注意，全國大學及高中，均

有預備軍官訓練團的組織，前者爲高級訓練，後者爲初級訓練，課程分四年，共四八〇小時，又野營六星期，一九四九年受訓人員約十萬人，換句話說，差不多大多數的大學生，都受了預備軍官的教育，此外還有預備軍官學校七所，專門養成陸軍預備軍官，美國正規軍及預備軍每年補充計畫不足的人員，通常是吸收這種預備軍官來補填，甚至大名鼎鼎的馬歇爾元帥，就這凡爾及尼亞（Virginia）預備軍官學校出身的，其重要可想而知，此外美國預備軍自己還沒有軍官學校，以養成預備軍的軍官。

第十二節 國軍教育制度

國軍教育制度，可分爲三個不同的時期來加以檢討，國民革命軍北伐時期爲應一時需要，不免粗製濫造，以求迅速造成大量下級軍官，說不上教育制度，這是第一時期，自國民政府奠都南京以後，深感軍事教育之重要乃派遣留學生赴各國留學，并極力模倣各國教育制度，直至抗戰勝利，中間將近二十年，教育制度一脈相承，并無多大改變，這是第二時期，自戡亂失敗，撤退台灣以後，因時局之動盪，教育行政無形停頓，年來方積極改絃更張，重加整飭，這是第三時期。

北伐時期國軍軍事教育制度，幾無足述，到了奠都南京以後，軍事教育機構，着着建立，其制度大多是倣效日本，雖後來極力採用德國式軍事教練及戰術，但教育制度及行政方面，依然是沿用舊制，未有顯著的變更，這時期中的養成教育，有中央陸軍軍官學校，規模之大，東亞首屈一指。教育要求原甚嚴格，軍人精神，在抗戰初期的表現亦極不差，後來因戰局轉移，且因作戰需要，分校林立，大多因陋就簡，紊

質日漸降低，教育內容，由教官未經精選，脫不了職業性質，在校任粉筆生涯達十年以上者，比比皆是，隊上官長，類多由前期學生挑選留校充任，與實際作戰指揮漠不相關，歲月累積，階級愈高，其教育效能則愈降低，再教材方面，軍校所用教程類多東抄西譯，與部隊實況完全脫節，尤其教程分量太多，使學生無法消化，試看六大教程，都是堂堂數巨冊，例如兵器學教程，學理淵深，公式繁多，非一般學生所能接受，地形學教程，幾已包括地理、地質、港灣、測量等科，築城學教程，幾包括土木工程，要塞設計，交通學校教程，幾包括陸、海、空、鐵道、公路、船舶運輸，其他教程亦大同小異，此外還有航空學、汽車學、馬學、典範令，以及政治、經濟、哲學、黨義等課程，洋洋大觀，總共不下數十冊，滿腹經綸，出將入相之才，亦不出此，吾人每一入軍校大門，便有一種感覺，覺得似乎一個排連長與一個總司令，同樣只需要這些教程，同時覺得政府教育這些學生，似乎是一勞永逸之計，一口氣授以出將入相的全部本錢，其實這些學生吃了不能消化不能吸收，還是等於沒有吃一樣，再加上學校所學，與部隊實況脫節，又打了一大折扣，試看歐洲各國軍國的軍校學生，其全部教程亦只寥寥數冊，每冊不過數十頁，其戰術只授以步兵操典之戰鬥部份，兵器只授以各部隊所用兵器之性能與用法，築城只授以戰場上各種障礙及障礙物之構築法，諸如此類，都是針對部隊實況，就其實際職務的必要範圍，施以教育，出校後到了部隊，無論那一字一句，都能不折不扣的應用得上，其教材分量雖少，較我們數十冊收效更多。

因為學校所學與部隊實況並不一樣，學生畢業後，到了部隊，不得不把學校那一套捋綱一邊，就部隊實況從頭學起，學校那一套，既用不着，亦就遂漸荒廢，索性置之腦後，換句話說，二三年的教育，少能有發揮餘地，加之軍籍制度尚未確立，人事行政未上軌道，除少數有人事關係者能在部隊站得住腳之外，

其餘的只有自己找尋出路，因此大家就向舒服的後方機關打主意，堅苦的部隊生活漸漸敬而遠之，結果部隊的下級幹部時感缺乏，只有以行伍出身者補充，而軍校學生，愈益充斥後方，形成失業的現象，一方面部隊素質無法提高，另一方面軍校學生又無用武之地，這是多麼矛盾的現象。

其次說到國軍的實施教育，抗戰前夕，已經規模具備，計有步、騎、砲、工、通信、輜重、機械化等校，抗戰期間，有些學校還擴充了分校，各兵科的實施教育，不能不說已應有盡有，不過因為國軍軍制尚未確立，兵種既無適當的配合，指揮運用尚未建立健全的法則，再加上兵器沒有一定的制式，教育上自然困難甚多，不易收到顯著的效果，對於各兵種戰術技術之實施普及，自然要打了一大折扣，至於學校教材，與部隊實況未臻一致，那是整個情形如此，不過當時的規範與制度已算具備，繼續做去，總有成效，至於各學校的練習隊，完全是招募性質的學兵，與一般部隊招募新兵毫無二致，所以不能成為培養各兵種軍士的溫床，無論練習隊本身如何精練，就國軍全體而言，並不發生價值。

再次說到國軍的高等教育，當然是以陸軍大學為最高學府，該校創設至今，已數十年，先後請過許多外國教官顧問，親執教鞭，一面吸收列強兵學精華，內容不能說不充實，可是因為國軍軍制既未確立，部隊編制裝備亦未確定，入事行政不上軌道，坐使這最高學府無法達成其任務。

本來陸軍大學的學生，應該是挑選全國部隊中最優秀的青年軍官前來入學，但因軍籍制度既未確立，軍政管區尙付闕如，各部隊經常在動亂之中，每次陸軍大學招生，只有在京滬附近或在中小機關服務的人，近水樓台才能及時投考，各部隊軍官，每因事實上種種限制，往往不易得到投考的機會，部隊主官，如屬肯培育人才的話，當然先送兒子老表來入學，如主官是愛惜人才的話，則發發悼悼，惟恐部下優秀軍官

11011

去入學，因一去南京入陸大，這人才就保不住了，所以只有壓置敷衍，或用感情勸誘；以求優秀人才不至離開部隊，所以真正優秀的分子，不一定都能入陸大，反之，入陸大的人，亦不盡是代表全國最優秀的人，至於陸大畢業後之出處任用，向來因沒有健全的人事制度，只有各找門路，待價而沽，簡直成爲一種投機買賣，於是躡等倖進成爲當然的結果，未見其利先見其害，無論教育內容如何充實，在國軍全盤素質上，依然不能收理想的效果。

因爲人事不上軌道，陸大亦就不能得到優秀的教官，有辦法的人老早出去當帶兵官，自不願意來學校當教官，沒有辦法的，只好一年一年當下去，十年二十年依然是教官，儘管當初是十分優秀的人才，結果不由你不落伍，這決不是教官自身不行，而是國家沒有人事行政，不但不能培育人才，反而把許多有用之才慢慢糟蹋了，學生的情形如彼，教官的情形如此，出處任用的情形又如彼，再加之沒有一健全的參謀制度，軍隊靈魂如何建立，軍隊素質如何提高。

今日提起陸大教育，不免有人紛紛指責其教育內容落伍，教材陳舊，與實際脫節，議論紛紛，莫衷一是，我以爲這都不具某一個人應負的責任，問題的癥結，是整個軍制不確立，部隊編制裝備既未確定，又欠合理，學校教育無法不與實際脫節，因爲今日國軍編制裝備，各部機能都不健全，在學術上簡直不能自圓其說，於是陸大授課時，不得不另假定一種編制，以行教育及演習，久而久之，習以爲常，無論在作業上考案如何新穎，畢竟紙上談兵，一旦身臨戰場指揮作戰，與學校所學完全兩樣，雖有絕代創案，亦屬無法實現，學校儘管日在研究新戰術原則，但與實際脫節的原則，還有何用，所以我向來主張軍事教育，應以編制裝備爲基礎，而編制裝備則應以預想敵軍爲對象，根據實際的編制裝備，以行實際的教育演習，

才不至有脫節之虞，這點在討論戰術思想及編制裝備時已經述及，不必再贅。

關於特業教育方面，當時已有軍需學校，軍醫學校，獸醫學校，兵工學校，憲兵學校，應有盡有，但因為全般軍制尚未確立，教育與實際脫節，各種特業教育亦不免有不切實際之感，例如軍需學校，只有抽象的原則教育而不能建立平戰兩時的具體經理制度，甚至連軍需獨立都無法澈底實現，更談不上作戰給養，及各項經理業務之具體實施，軍醫學校，事實上只是一個穿軍服的醫學校，每年多養成幾個穿軍服的醫生而已，戰場上各級衛生勤務的措施，根本沒有確立有效的制度與技術，就中憲兵學校算已能樹立憲兵的規模，養成了各個憲兵團的所要幹部，但對於野戰憲兵勤務方面根本還是離題太遠。

此外說到各部隊的將校團教育，可說就沒有這一回事，因為終日在動亂不定之中，各部隊根本就無所謂將校團之組織，更談不上教育，至於各兵科的補習教育，雖各學校時有召集舉行，亦是表面具文而已。

再次說到預備軍官教育，當時我們早已實行學校軍訓制度，規定專門以上學生受訓期滿，便可任預備軍官，中學生受訓期滿便可充軍士，但因為一般軍事教育的素質太差訓練內容與作戰要求相距太遠，學校軍訓與部隊漠不相關，動員計畫無從配合，可以說完全失去作用，整個國軍，并未得到預備軍官的補充。

最後說到軍士教育，似乎亦無足述，各部隊各自為政，好歹只有自己知道，政府並未確立制度，以作有計畫的措施，各部隊所謂軍士不外是入伍較久的老兵，對於軍士所應修得的教育，并未有具體的實施。

自從國軍裁撤失敗，撤退台灣，許多軍事學校，因為流離轉徙，事實上已告停頓，陸軍大學及軍官學校，雖已先後遷來台灣，其他教育機關類多殘缺不全，在這時期，政府深感保衛台灣的作戰必須採精兵主義，重整陣容，乃設革命實踐研究院於草山，又設軍官訓練團於圓山，前者是黨的訓練，後者是純軍事訓練

11011

，爾後又開辦高級班，但都是屬於補習教育的性質，對於國軍全般教育制度，尙未能發生決定性的影響。去年美軍顧問團來台以後，深感軍事教育之重要，乃一面派遣軍官赴美深造，一面著手開設學校，現在各兵種實施學校與特業學校已相繼成立，雖尙未完全具體化，但總是著着在進行之中，現行教育制度，與原來大同小異，惟高等教育一項，略有不同，計有指揮參謀學校，與國防大學二級，這種制度，自然採自美國，但在名義上則較美國還高一籌，美國的陸軍高等教育，是參謀學校與戰爭學院二種，前者是養成部隊一般參謀，後者是養成未來的高級統帥，所謂戰爭學院（War College），其實就是陸軍大學，是用兵作戰的最高教育機關，因為現代作戰，陸海空軍有其不可分的關係，陸軍大學是教授指揮三軍聯合作戰的最高學府，不叫陸軍大學，而叫戰爭學院，倒是名符其實，合乎邏輯的說法，歐洲諸國，統統是稱戰爭學院，當然是有同樣的着眼，現在我們偏稱之爲國防大學，似乎是惟恐其帽子不够大，其實所謂國防，是包括全國各行政部門的一切措施，並不僅限於統帥作戰，在學術的範疇上來講各有其不同的分野，國軍高等教育的目的，是在養成指揮作戰的人才，倒不如痛痛快快快稱之爲戰爭學院，何必定要加上國防的大帽子，此外如國防醫學院，亦不免有同樣感覺。

第十三節 我的主張

總而言之，國軍教育制度，實在全般之配合，平衡發展，從各方面去培養國軍的人才，不但校內教育與校外教育，必須配合，人事行政亦是相依相成，一面服務，一面教育，所謂百年樹人，才能養成完整的人才，否則雖有局部的優點，亦屬不能發揮出來，即能發揮，亦只成局部的畸形發展，不是正常而平衡的

教育行政，同時教育必須與部隊實況，尤其編制裝備打成一片，使課室所學與戰場所用，完全一致，這樣平時一分教育，戰時才能收一分效果，編制裝備日日進步，實施教育日日普及，國軍自能日日向上，不至落伍，所以我主張：

一、軍校學生應重質不重量，教材應盡量縮減，并要求切合實際，使學校所學，字字能澈底領悟，句句能實地應用，軍校不必太大，最好步騎與砲工分開，學生挑選不必一律，在學期間亦不必一致。

二、各兵種實施教育，應重行全盤整備，并求兵器器材之制式化，以便教育之實施，為求行政簡便及經濟起見，可併為一總校。

三、確定陸軍大學（或改稱戰爭學院）為教授指揮作戰的最高學府，避免好高騖遠的空洞稱呼，一切教育務求與部隊實況完全一致。

四、開設軍士學校以培養優秀之步兵軍士，各兵種學校設教導隊，（或士兵班），以培養各該兵種軍士，五、開設預備軍官學校，以訓練專門以上軍訓及格之學生，培養名實相等之預備軍官，學校軍訓，應在軍區（或部隊）指導之下，作為預備軍官之前期教育。

六、恢復各兵種兵監，建立其傳統精神，及求教育之統一，與技術之向上。

七、實施軍官之普通學校教育，現無實職之軍官，與其坐領乾薪，不如按各人所長，派往各種學校工廠，從事各種學科及技術之研究。

第七章 我對國軍參謀制度的見解及主張

第一節 參謀概念

參謀的意義，在字面上已表現得十分明白，就是參與軍機謀略的意思，中國古代兵書中，早就有參謀的名詞，足見中國對參謀的認識最早，參謀同時亦稱幕僚，從字面上講，就是帷幕中參贊軍機的僚屬，在英文的軍語上是用同一個字（STAFF），幕僚的意義，從狹義方面來講，似乎是指直接協助指揮官從事作戰指揮的參謀官而言，但從廣義方面來講，凡在司令部中，直接間接幫助指揮官從事作戰指揮，或處理日常行政的，都可稱為幕僚，例如一個隨從副官，一個參謀軍官，以至各個勤務單位的主管，都是幕僚人員，美國為分別起見，對直接協助作戰指揮的軍官，稱之為一般參謀（General Staff），其他從事各種勤務的人員，稱之為特別參謀（Special Staff）。

古代的戰爭，因為戰場上作戰的軍隊不大，所有部隊都是在指揮官直接指揮之下以行作戰，戰爭的勝負，全靠指揮官個人的機智與才能，對於幕僚的需要甚少，到了十五世紀以後，作戰軍隊日益增大，指揮官不免需要助手，以協助其作戰指揮，於是發生了幕僚的需要，這時的幕僚，實際上就是指指揮官的書記與副官，在雜務與文書上，担任指揮官的助力而已。

現代的戰爭，不但兵力較前大大增加，尤其兵種與作戰工具之複雜，與交通補給勤務需要之浩繁與從前不可同日而論，從前的軍隊，在指揮官直接命令之下，便可以前進或後退，指揮官說攻擊，軍隊馬上就

可以攻擊，現在的軍隊却不然，在指揮官每一個決心之下，不知多少人要手忙腳亂，不知要費多少時間，然後才能開始行動，舉例來說，指揮官決心攻擊的話，情報參謀就要提出敵情判斷的許多圖表，或對各所要地點施行細密的搜索及偵察，同時要準備許多要圖與地形圖，以便各級幹部指揮之用，人事參謀要估計彼我正確的實力，或作必要的調整與補充，作戰參謀要考察攻擊計劃及指導的方案，火力運用交通通信等計劃，以及觀測所指揮所的配置，勤務參謀要計劃各種勤務機關的配備及使用，這一連串的束補，經參謀長核定後，還要下達許多命令，每一份命令都須有相當篇幅，各部隊接到命令後，才能於指定時間至攻擊準備位置集結，此外糧秣之補給，彈藥之集積，器材材料之輸送，以及醫院之開設，車輛之調配，油料之補給，不曉得要動員多少人，費多少時間，才能完成攻擊準備，在這些準備未完成之前，攻擊是無法開始的，通常在戰場上，一個師的攻擊準備，至少需要一天乃至數天，一個野戰軍的攻擊準備，至少需時一星期乃至一月以上，再加上各部隊日常行政，其工作之繁雜，可想而知，這些決不是指揮官一人所能勝任，必須有健全的幕僚組織，分工合作，迅速完成，方能使指揮官專心一意於戰略之決策，及作戰之指導，不致因各項事務之困擾，而分散其精神。

因此我們可以得到一個結論，就是作戰軍愈小，指揮官愈能專靠個人的機智與才能，反之，作戰軍愈大，就愈需要健全的幕僚機構，今日軍隊的各級指揮機構，都是具有複雜組織的機構，各部門各有其應負的任務，分工合作，以達到作戰的要求，高級司令部自不必說，只就戰術最小單位的步兵營部來講，還是同樣的具有行政、情報、作戰、勤務等機構，以及其他各種技術上（例如通信、化學等）的機能，雖一個營長，亦非善用幕僚不可，因此個人的智能，似乎已不若從前的重要，換句話說，今日的偉大指揮官，

不在其個人的才智，而全在其能運用幕僚而已。

第二節 參謀沿革

今日提起參謀制度，首先免不了想起德國，因為德國是參謀制度最負盛名的國家，其實參謀制度的創始，並不在德國，而是以瑞典的古士他瓦阿多法（Gustavas Adolphus）開其端、英法諸國，乃繼其後而建立參謀制度，德國當非德烈大主最盛之時，并無參謀制度之可言，到了一八〇六年，被拿破崙征服之後，乃臥薪嘗胆，積極建軍整軍，尤其是極力從事參謀機構之建立，於是開設學校，以培養幕僚人才，并設參謀本部，以從事戰爭準備，到了一八七〇年，一戰而勝法國，使世界人士對參謀制度得一新認識，而德國對參謀業務乃精益求精，從老毛奇至史理芬，數十年一脈相承樹立了參謀制度的強固基礎，形成了德國軍隊的靈魂，時至今日，凡研究參謀制度的人，一開始就要從德國着眼。

法國參謀制度，雖自有其固有的傳統，但其體化參謀制度之建立，却是在德國之後，當拿破崙縱橫歐洲大陸，所向披靡之時，法國并無足道的參謀制度，因為拿破崙自己是個軍事天才，只知發揮自己的軍事才能，對於幕僚的重要性，反而未加注意，自拿破崙時期至普法戰爭，中間經過了幾十年，普魯士埋頭苦幹，整軍經武，法國雖有不少遠見之士，屢次提出建立參謀制度的重要性，不能喚起當局的注意，直到一八七〇年普法之戰，一敗塗地，於是乃猛醒起來，知道建軍非從軍隊的神經中樞建起不可，於是軍事思想家們乃積極從事參謀業務之改進，提高參謀的地位及權力，當時部隊指揮官與參謀之間，不免常有磨擦，尤其腦筋頑固的將軍們，更看不起這些新興的參謀，但後來因事實表現，乃漸漸有了認識，一八〇〇年法國名

將提波爾 (Thiebault)，曾頒布參謀手冊，對參謀職務規定已甚具體，但終未能建立有勁的幕僚制度，到了一九〇〇年，法政府乃重新頒發命令，制定參謀長職權及參謀業務制度，當時的野戰參謀機構共分三科，第一科主管編制、任職、升遷調補，兵力核算，損耗補充，軍事警察、司法、補給、及司令部行政事項，第二科主管情報蒐集及地圖測製，第三科主管作戰命令，行軍，宿營，及儀典事項，至此參謀業務乃面目一新，有了具體的系統，到了第一次大戰時，因為軍需需要日益增加，補給勤務日益浩繁，遂將行政與補給分開，另設第四科，專管補給業務，今日各國的四科制度，都是由法國發源而來。

英國在中世紀初葉，出有名軍事家克隆威爾 (Cromwell)，其地位等於普魯士的腓德烈大王，因為他自己是軍事天才，對幕僚制度亦未加注意，到了十八世紀，有名馬爾波維 (Marlbrough) 氏，以作戰及行政兼優聞名於世，換句話說，就是懂得運用幕僚，才能發揮行政效率，當時英國的野戰幕僚機構，可分為副官與軍需兩大系統，副官長兼管作戰，情報，與行政事項，其地位僅次於指揮官，軍需處長兼管行軍，宿營，搜索，警戒及指揮士兵，到了威靈頓將軍時，乃建立較具體的幕僚制度，在補給及行政上發揮高度效能，滑鐵盧一戰，擊敗了拿破崙，完全得力於幕僚組織，當時威氏的幕僚機構約分為下列諸部：(1) 隨從參謀，(2) 副官處 (行政)，(3) 軍需處 (補給)，(4) 司令部幕僚 (作戰)，(5) 直屬部隊長 (顧問)，(6) 勤務單位 (兵站)，規模已甚具備，一八五八年英國又開設參謀學校，一般軍事思想家，已確認幕僚機構可以決定全般戰局的勝負，十九世紀後期，設置參謀本部，一九〇七年，帝國會議又擴大參謀組織至全英帝國，并設陸軍大學，頒布參謀手冊，參謀制度已告具體化，其參謀、副官、勤務三大系統，形成英國幕僚制度之特徵。

美國自華盛頓領導革命之時，便已感幕僚不健全，不能專心從事作戰與訓練，曾屢次建議國會設置機構，終因人事之矛盾，不能收效，後來駐法國大使介紹了德國軍官史迪本男爵（Baron Stueben），國會准任為陸軍總監，於是統一教育，建立參謀制度及幕僚業務，使陸軍獲長足的進步，一八〇二年設西點軍官學校以培養青年軍官，一八一六年設參謀本部，規模已甚具備，惟因未能注意參謀的教育與訓練，仍不能發揮預想效能，在若干戰役中，發現了因幕僚制度之不健全，致使作戰不能收勝利的全功，一八五五年派遣軍事考察團赴歐洲考察，至一八六一年提出巨大報告書，惟多涉及細節，對參謀制度仍無顯著的進步，到了第一次大戰時，乃派遣潘興將軍赴法國，其任務在參照各國軍制，以建立一適合實際作戰需要的參謀制度，於是吸收英法兩國的精髓以爲藍本，爾後美軍參戰，受福煦將軍的指揮，事實上必須與法國保持密切協調，在編制上自不免力求與法國相似，這就是美國參謀制度受法國影響最大的原因，今日美軍參謀之一二三四科，就是取法於法國制度，亦可以說是最實用的參謀典型。

第三節 參謀之地位

這裏所謂參謀，是指全般幕僚機構而言，記得十九世紀中葉，英國名軍事家韋爾更生（Wilkinson）氏，著有「軍隊之腦」（The Brain of an Army）一書，闡明了參謀對於軍隊的重要性，使各國軍事思想家們對參謀制度有了新認識，一致承認幕僚機構之良否，可以決定戰局的勝敗，他把參謀比做軍隊的腦子，可說是把參謀的地位一語道破了，我們常常聽人家說，德國軍隊是以軍官團爲其首幹，以參謀團爲其靈魂，所以第二次大戰德國戰敗投降以後，各國首先就解散其軍官團與參謀團，足見這種說法並不爲過。

參謀既是軍隊的腦子與靈魂，其重要性自屬不成問題，不過實際上各國參謀的地位亦各有不同，我們試將各國幕僚長的地位加以分析，大概可分為左列幾種：

(1)軍師地位 中國古代的軍師，是把幕僚長置於最神聖地位，例如周文王之於姜太公，劉先主之於諸葛亮，都是尊幕僚長為師，到了武王與劉後主，且進而尊為相父，言聽計從，使盡量發揮其抱負，對幕僚長之崇敬，簡直無以復加，創歷史的最高紀錄，自此以後，歷代成大功立大業者，對軍師之地位，無不推崇備至，這固然是導源於所謂「人君任德不任智」的政治哲學，但不能不說是中國對幕僚長特別重視的傳統，不過因為歷代均未能確立制度，及建立有效的參謀機構，結果只成為人君個人崇敬軍師的美德，而不能成為具體的幕僚制度。

(2)代理人地位 這是德國與日本的參謀制度，其幕僚長的地位，僅稍次於古代的軍師，而是居於指揮官的代理人地位，握有統帥指揮的大權，德日兩國的參謀總長，都是直接向皇帝負責，以從事戰爭之準備，不受政府與議會之任何限制，其部隊的幕僚長，就等於指導官的代理人，對於用兵進退，隨時可以指揮官名義發布命令，甚至參謀長以下的參謀將校，亦有同樣的權威，例如第一次大戰，馬恩河會戰一役，德軍深入法境至巴黎附近，第一軍與第二軍之間發生了一大空隙，當時適大本營中校參謀韓邁到達該處，見此種態勢，頗有被法軍所乘的危險，乃以獨斷處置，手令第一軍司令官後退，挽回不利態勢，其參謀之地位及權威，確有令人感到驚奇之處，德國所以如此重視幕僚長的原因，就是因為當時軍中高級統帥，大多是皇族貴胄充任，這些王親國戚，在軍事才能上，當然不能是人人優秀，故必須選擇十分有才幹的幕僚長為之輔弼，並付以大權以統率

三軍，故一般幕僚長的階級地位，亦都較英美等國高，日本陸軍制度大多模倣德國，且一般統帥的情形亦有相似之處，故其幕僚長亦與德國同樣，立於指揮官代理人的地位。

(3) 助手地位 這是英美等國的參謀制度，幕僚長是處於指揮官的助手地位，關於全般戰爭指導，是指揮官自己負責，幕僚長只負責籌畫貫徹指揮意圖所需一切物質的組織與行政，換句話說，就是從事各種幕僚業務而已，例如作戰計劃的意見具中，情報之蒐集，通信補給之籌措，命令之作爲及下達等等，其幕僚長的階級地位，亦顯然較低，例如德日軍隊一個師參謀長總是以少將或上校充任，但英美法等國，只是中校，其權威當然亦不相同，究其原因，正與德日兩國相反，因爲這些民主國家，並不要以王親國戚來担任統帥，而是遴選有軍事才能的充任，對於幕僚長的配合，只需要助手，而不需要代理人。

(4) 工程師地位 如上所述，各國參謀雖略有不同，但從另一方面看，則有其完全相同之處，就是各國參謀都是立於工程師的地位，換句話說，就是軍事的技術人才，他不但能從藝術的立場上去運用軍隊，而且能從科學技術的立場上，去瞭解軍隊的體質性能，對每一個問題，都能拿出具體數目字，以作正確的答案，例如行軍時，每個部隊的長徑有多少，全部通過需要多少時間，通過橋樑及隘路要拉長多少，山地行軍與平地行軍的速度相差多少，宿營時，每個部隊要占多少地方，需要多少水，每一日量的糧秣有多重，需要多少車輛運搬，每一基數的彈藥有多重，攻擊時對每一個目標需要多少兵力，火礮，彈藥及戰車，或是要用什麼隊形與若干攻擊波，防禦時，每個部隊的陣地要多寬多深，可以抵抗何種程度的攻擊，每個部隊能於若干時間完成何種工事，需要多

少器材材料，多少時間可以輸送集積完畢，每個部隊每日需要油料多少，如何補給，諸如此類的正確數字，以及少數戰車及陸海空軍協同上所要的技術，都是參謀人員的專長，假如軍隊中沒有這種工程師，一切問題就只有模模糊糊的概念，不能拿出確實而具體的答案，這就是各國共通重視參謀的基本原因，雖然工程師的地位高低，權限大小，各有不同，但其重要性却是完全一樣。

第四節 參謀業務

1. 野戰參謀業務

中世紀的軍隊，是由指揮官直接指揮以行作戰，根本沒有參謀業務之可言，戰場上統帥指揮，都是由指揮官個人直接執行，充其量就是帶個隨從副官或參謀，以任傳達連絡或幫助文書而已，到了近世紀初期，瑞典的古士他瓦阿多法（Gustavas Adolphus）將軍才建立幕僚機構的雛形，拿破崙時代，雖然幕僚組織已具相當規模，但以拿破崙的軍事天才，戰場上的統帥指揮，幾完全是自己一手包辦，根本不重視幕僚的機能，反之英國名將威靈頓（Wellington）氏，因能瞭解幕僚機構的價值，善為運用，終於戰勝了拿破崙，自此以後，參謀制度乃告建立，參謀業務日益具體，一八七〇年普國內得力於參謀業務，動員實施迅速，而戰勝法國，益證明參謀機構與參謀業務之重要，於是英美諸國，無不岌岌理首於參謀業務之整飭，到第一次大戰前夕，可說已達到十分具體化的階段了。

說到參謀業務的重要，自始並沒有一定的範圍與項目，而是由事實需要，逐漸發展，逐漸具體化與系統化，最初的幕僚，不過是指揮官與個人的助手，例如書記副官之類，只為指揮官服奔走與文書之勞，爾

後爲給與補給的需要，遂發生了軍需業務，近世紀初期，歐洲軍隊的軍需監，就是唯一的幕僚長，同時兼管行軍宿營諸部署，因爲行軍宿營的連帶關係，沿途的道路偵察，及搜索警戒，又成了軍需監的責任，同時每次作戰的損失與補充，亦是當然必要的工作，這就形成了一連串行政系統的業務，因爲軍隊的人數日益增加，軍位日益複雜，戰場上指揮進退，已非指揮官一人直接命令所能勝任，必須發佈多數而複雜的書面命令，而且作戰計劃的策定，及要圖之調製，均需要精細的作業，必須有專任的參謀人員，這就形成了一連串作戰系統的業務，因爲戰場日益擴大，作戰手段日益複雜，對於情報蒐集及地圖之準備，都有其全套的複雜工作，遂形成了一連串情報系統的業務，第一次大戰以前，各國的野戰參謀機構，大多是分副官（行政），作戰及情報三大系統，後來因軍需彈藥消耗日益增加，乃將補給另外分開，成爲另一系統，這就形成今日的第四科業務，今日世界各國軍隊的參謀機構，大多是採用行政，情報，作戰，及勤務的四科制度，可說是世界共通的典型。

2. 參謀本部業務

除了野戰部隊的參謀機構之外，各國都有其中央參謀機構——參謀本部，其任務在從事全般的戰爭準備，及戰爭指導，其經常業務與野戰部隊亦略有不同，歸納起來，大約可分爲左列諸部門：

甲、情報 平時從事蒐集有關預想敵國的各種情報，例如軍隊的編制、裝備、教育、訓練與作戰實力，戰時動員能力及其限度，軍需工業之設備及能力，以及國民經濟、社會、政治上的各種戰爭潛力，以爲戰爭準備及戰爭指導之參考，凡此種種，總稱之曰戰略情報，其蒐集方法，不是像野戰部隊那樣用戰場上的直接手段，而是由各種專門人員，利用各種資料從事研究，或透過各種駐外機構與諜報機關，經常從事

祕密工作，這種工作往往規模甚為龐大，不過因為看不見，不為一般人所注意而已，戰前日本參謀本部的祕密經費，幾占平時預算的一大部份，這是一個最顯明的例子。

乙、作戰 根據既定的國防方針，策定對每個預想敵國的作戰計劃，及其戰爭指導方案，並隨時注意敵我作戰能力消長的動態，隨時加以修正或更新，使成為最有效的作戰方案，一旦有事，立刻付之實施，這種作戰計劃，不消說是國防的最高祕密，除極少數有直接關係的主管官外，任何人都不能知道，因為作戰計劃一旦洩漏，不但計劃本身失去了價值，甚且為敵所乘，終致敗亡，記得大陸撤亂徐蚌會戰之役，國軍以百萬精銳之師，一敗塗地，據毛匪澤東在慶功會席上宣稱，是我們參謀本部的高級官員，將全盤作戰計劃早二十四小時送給共匪之所致。

丙、動員 根據作戰計畫所決定的戰時兵力，斟酌平時編制情形，而製定動員計畫，區分各部隊單位的動員業務，並審核各部隊單位的動員計畫，考察其整備狀況，製成各種必要的命令與電報，編成番號順序，一旦有事，按照預定發佈命令，迅速完成動員。

丁、輸送 大軍作戰的準備工作，輸送是最重要而且最繁重的一件事，因為動員令一下，立即要將數百萬在鄉兵員，從各人的所在地輸送到動員編成地，同時還要將數百萬已動員的軍隊，從編成地輸送至預定的集中地，前者是動員輸送，倘能準備得好，動員就能如期迅速完成，後者是集中輸送，倘能準備得好，部隊就能迅速集中，即時開始作戰行動，爭取踏戰之勝利，進而使敵人處處淪於被動地位，這種輸送，包括數百萬大軍及無數兵器彈藥被服裝具器材材料，工作甚不簡單，其平時準備，要根據現有各種輸送機關，例如鐵道公路及船舶等的實際能力，作合理而有效的安排，尤其是鐵道一項，因其速度及準確性較高

，為集中輸送的最重要工具，平時必須就其線路的能力，機車及車箱的保有量，勤務設備景況，及民用交通的數量等，妥為編配、製成各種運行業，編成番號順序，勸員時立刻按計劃實施，這種工作必須有深切明瞭輸送業務及技術的人員，自平時精確設計，戰時才能發揮預期的效果。其他如公路車輛及海路船舶亦是如此。

戊、交通通信 戰時交通通信的需要量較平時不知要高多少倍，萬一發生故障，好比人身上的血管神經遭受窒礙一樣，參謀本部應自平時妥為計劃，凡戰時的重要交通通信線路，應自平時着手修建或擴充，俾能滿足戰時要求，試看蘇聯自若干年前，就着手建築與我國國境平行的鐵道線路，一旦完成，我西北沿邊盡入其掌握中，這就是交通準備的最好說明，至於通信亦是一樣，凡沿主要作戰線的通信線路，應自平時架設完成，並須計算戰時通信量與線路的能力是否相符，如現有線路不能勝任時，則必須增設線路及設備，戰時才能保通信之靈活，否則以平時少數線路，勉強應付戰時需要，結果必使通信遲滯，指揮不靈，或只顧軍用，致使民間經濟生活完全窒息。

己、編制訓練 編制裝備決定野戰軍的性能與威力，參謀本部應自平時密切注意預想敵軍的編制、裝備、部隊性能、及其特殊戰法，一面考察我軍的編制裝備，以求在作戰性能及威力上，保持勝敵一籌，一面根據此項新編制，施以必要的教育與訓練，並時時加以實地演習及改進，並頒布各種原則教令，以確立各級幹部的戰術思想，提高其指揮能力。

庚、地圖地誌 現代戰爭，因戰場日益擴大，戰爭技術日益複雜，各種地圖地誌已屬作戰用兵上所不可缺少的要件，凡屬預想戰場的地區內，全部的地誌與地形，非有詳密的調查與印製不可，現代作戰對於

地圖需要數量非常多，而測繪與印刷技術日益求精，各國參謀本部都設有專任機關，以從事地圖之調製及地誌之編纂，美國近年來發明了立體地圖，將圖上地形表現得與實地一樣，雖然印製的技術較平面圖困難得多，但對各級指揮官的戰術思想及判斷裨益甚大，統帥效能自然提高。

辛、研究發展 是研究各種最新科學技術，使適用於軍事目的，各國參謀本部中，都有這種機構，集中軍事科學家，並動員民間科學團體及權威人士，協同研究，美國在第二次大戰期間，對於這種工作成效甚大，例如完成了原子彈，使整個戰局完全改觀，其他各種大小軍事發明，總計不下三千餘種，對於軍事的貢獻，可想而知。

壬、戰史 是整理過去歷次戰役的資料，研究其長短得失，及特殊可供借鏡之處，以供後人作戰用兵之參考，這種工作亦須要集中優秀的人才，從事整理發掘，使變成全軍的經驗。

以上數項，是參謀本部平時的主要業務，至其詳細具體事項，不必去贅述，一旦戰事爆發，參謀本部除了繼續進行平時的工作之外，就是組織大本營，以任全般的作戰指導，所謂大本營，就是最高統帥部，是純作戰指揮機關，其編成與野戰參謀機構略同，由極少數優秀高級將校組成，隨時對各方情況，加以正確判斷，與前線部隊保持緊密聯繫，適時給與各部隊以適切的命令，直接指揮，不用科員逐級擬稿核稿，逐級呈閱蓋章，這樣既靈活又機密，雖敵百萬大軍，亦能運用靈活如臂使指。

第五節 參謀之培養

如上所述，參謀業務包括平時全般戰爭準備，及戰時戰爭指導，可說是軍國大事完全集中於此，假如

每個參謀人員不是十分健全的話，一切準備必不免錯誤與缺憾，因此各國對於參謀將校之挑選，教育及人事行政，無不注以最大努力，從各方面去予以培養。

挑選參謀將校的工作，可以挑選陸軍大學（或參謀學校）學生代表，各國都是以各軍區為單位，每年挑選全軍區中最優秀的青年將校若干名投考，這種挑選，不是僅憑一時學術科的考試，而是從各人長年累月的服務紀錄，及其性格、操行、學術、能力等去灌衡，這樣才能選得優秀的份子，各國每年錄取陸大的人數，通常不過數十人，因此，這數十人可說就是全軍最優秀的精華，德國對於參謀將校的挑選，特別嚴格（參照第六章第四節），因為德國的參謀，就是未來的統帥，故其要求非特別嚴格不可，英美法等國的參謀，是立於統帥的助手地位，比較就不必要過份苛求。

因為參謀所主管的業務，都是有綜合性而不是局部的，所以每個參謀的學術素養，必須比一般軍官淵博而精深，例如陸軍各兵種軍官，只要精通本兵種的戰術技術，便算滿足，但參謀軍官則非一律通曉不可，尤其是現代作戰，陸海空軍有其三位一體之不可分關係，參謀的學術，更非精通陸海空三軍的性能與用法不可，這就是一般參謀的真義之所在，所謂一般（General）者就是「綜合」，「全通」的意思，所以陸軍大學學生，不但要研究各種的戰術，而且必須實地到各兵種部隊去服務學習，俾能明瞭其實際性能，對於陸海空三軍，亦同樣必須去參加其生活與工作，然後才能造成完全的參謀。

要培養一個完全的參謀，並不是單靠陸軍大學的教育，而是要從他一生的工作中，長年累月去予以磨練，才能成功，所謂十年樹木，百年樹人，非有合理的人事行政，不能實現百年樹人之大計，各國參謀團對於參謀的人事行政，無不十分注意實施，凡每一個參謀所應經歷的工作，早就替他準備好，隨時調遷，

寓訓練於服務，例如一個少校參謀，在參謀團服務若干時間後，必調他去帶部隊，若干時間後才調他去陸軍大學當教官，同時叫他專門研究某一問題，如裝甲戰術或動員業務，然後又派到裝甲部隊或動員主管單位去工作，在進昇中將之前，必須調服部隊職務，相當時間，然後再調充師部參謀長，或再入陸軍大學執教，或作專門研究，然後再調入參謀團，總而言之，必須使每一個工作過程，成為有建設性的教育階段，而且每一次調職，都有其連續教育的意義，使其學識與經驗日益增長，而且平衡發展，不至偏廢，同時調任工作要適合其所學的專長，能將平時的研究心得，完全實地應用出來，這樣在長年累月的服務與調職中，就等於受長期的教育與訓練，一生不離學習，學識不斷增進，而學習又隨時能應用，經驗愈益豐富，參謀軍官自然十分健全，我國因為沒有健全的人事行政，一出校門，學習便告終止，學識無從長進，不知隨了多少有用的人才。

第六節 參謀本部與參謀團

參謀本部是一個參謀機構的中心本部，是指地而言，參謀團是參謀人員的一種人事組織，是指人而言，換句話說，參謀本部就是參謀團的本部，參謀團的任務，是集合全國最優秀參謀將校，不使負其他任何行政職務，專門從事戰爭準備的工作，按平時參謀業務的分類，編成各大小單位，分工合作，因而形成國軍的腦筋與靈魂。

各國對參謀團團員之挑選，都是十分嚴格，大概每年由陸軍大學畢業生中，擇其最優秀的若干名入團見習，然後再行淘汰，以最後精選的若干名，補充參謀團每年的缺額，參謀團的人數，按編制是有一定員

額，並不是每個陸大出身的人都能入參謀團，每個團員都必須是十分優秀的參謀將校，各按編制分負其主管業務，此外，各部隊參謀長，同時都列為參謀團團員，與參謀本部互通聲氣，經常密切連繫，這樣各部隊的動員整備及教育訓練狀況，參謀本部都能瞭如指掌，而參謀本部的意圖，亦能直接貫徹至各部隊。

參謀團團員的階級員額，都有一定，除極少數重要人員外，都有一定任期，一旦任期屆滿，或階級升遷，即行調出仍回部隊服務，另調其他優秀人員入團補充，這樣斷陳代謝，素質亦日日向上，而任期屆滿回部隊的人，因本身條件原極優秀，且在最高統帥部服務的關係，對於平時的業務及戰時的指揮，自較一般軍官更能澈底明瞭，自然發生領導作用，即使階級地位不高，一般還是另眼相看，因為今日的參謀就是未來的統帥，其前途之光明是毫無疑義的。

各國因參謀的素質教育及地位各有不同，參謀本部的組成亦不一樣，德國與日本參謀團的人數最少，全部不過三四百人，份子都是十分精選，其工作重心在設計各種作戰計劃，及戰爭指導方案，至於行政及技術方面的業務，大部是寄托於軍政機關及作戰部隊，法意等國參謀團人數較多，法國是二千多人，意國參謀一千多人，工作除設計指導之外，還涉及種種技術及行政的具體事項，德日兩國的參謀總長，是直接向元首負責，而英法等國參謀總長，是置於國防部長之下，因為前者是以參謀為統帥的代理人，反之，後者是以參謀為統帥的助手，這是根本不同的地方。

美國沒有獨立的參謀本部，而是在國防部長之下，設參謀首長聯席會議，換句話說，就是陸海空軍參謀長的聯合辦公處，參謀首長聯席會議主席，事實上就是參謀總長，凡聯席會議對於戰爭準備有所決定，隨時交由國防部各負責單位分別實施，可以說參謀本部與國防部是打成一片，這種制度運用上自然十分靈

活，但在戰爭準備的機密性上，有時似有不足之感，同時軍政軍人之往往混淆不分，亦是美中不足，在美國這種分工制度十分發達，而各階層組織十分健全的國家，尙屬可行，反之，在組織不十分健全，分工制度尙未十分發達的國家，有時不無混雜之感。

第七章 韓戰與參謀業務

這次韓戰的演出，在政略上說，是國際共黨集團侵略世界的既定陰謀，但從純軍事立場上來看，完全是參謀業務優劣之一大對照，北韓共黨以席捲南韓的目的，由蘇聯一手指導，祕秘的整軍經武，儲備力量，並且能配合政略，於事變爆發的前夕，發動和平攻勢，使對方毫無戒備，其作戰計畫與作戰部署，老早就準備完成，命令亦早已下達，各項佈置十分精密，因此一旦發動，便所向披靡，如入無人之境，頗有希特勒當年閃電戰之勢，當時假如不是美軍馳援，則半月之內，南韓命運真成問題，這種事前週密佈置、換言之，就是其參謀業務已發揮了充分的效能。

反之，南韓之失敗，雖然全般建軍之落後是根本問題，但參謀機構之不健全，乃構成軍事慘敗的直接原因，因為北韓之南侵，早就在意料之中，而南韓首都漢城位於漢江之北岸，一旦有事，形成了背水陣，其不利於防守，亦不待智者而後辨，在這種情形之下，既不能將漢城建成一個背水陣的堅固要塞，就應先策定掩護撤退的計畫，例如掩護陣地的構築，掩護部隊之部署，與作戰計畫之考案，撤退之部署，及輸送準備等等，都是平時參謀業務的主要課題，但是南韓因建軍日子太淺，參謀制度尙未建立，幕僚業務未上軌道，平時各級參謀只知埋首於部隊之教育訓練，但中央參謀機構卻不能有效的潛心致力於全般戰爭之準

備，甚至關係國家存亡的年度作戰計劃與動員計劃，都全付闕如，這些基本計劃既未策定，一切準備亦都無從着手，因此掩護陣地之構築，道路交通之整備，輸送之部署，對空及對戰車之防禦，重要物資之疎散，要點之破壞，以及政府之撤退部署及掩護等等，都毫無準備，一旦戰事爆發，遂至倉皇失措，此孫子所謂多算勝，少算不勝，而況於無算乎。

由於此，益可見參謀機構乃是軍隊的靈魂，建軍應先從靈魂建起，假若當時有健全的參謀機構，雖一切條件較敵落後，亦當能有退而自守之道，不至於一敗塗地。

第八節 國軍參謀制度

中國自古代以來，對軍師的推崇是無以復加，足以代表我國歷代的參謀地位，但因爲未能建立制度，且對參謀勤務未能確立體系，參謀的人事行政亦無一定規律，結果，這種難崇，只足以代表人君對選賢任能尊師重道的美德，而不能樹立爲具體的幕僚制度。

民國以來建立了新軍，但軍閥割據，軍政紛紜，軍人水準低落不堪，各自爲政，根本沒有制度之可言，軍隊之用人行政，全憑指揮官個人之好惡關係，賁緣援引，所謂識字參謀處，不識字副官處，雖迹近過甚之言，足見參謀之地位，充其量不過指揮官之文書差遣而已，民初雖設陸軍大學於北平，並聘日本教官執教，但在年年動亂的局面之下，軍事只有盲從，吃而不化，終於不能建立有效的參謀制度。

自從國民政府完成北伐，統一中國，乃積極整軍經武，派遣留學生至各國學習軍事，開設各種軍事學校，又聘德國顧問着手建軍，同時陸軍大學由北平遷至南京，並請德國顧問親執教鞭，一面派遣將校赴德

，意、法、美等國入陸軍大學，積極培養參謀人才，一面設置參謀本部，兼飭參謀業務，當時參謀機構，確已粗具規模，參謀地位顯見提高，但因爲全般軍制既未確立，人事行政又不上軌道，陸軍大學畢業學生未必充任參謀，各單位參謀人員，依然是良莠不齊，表面上地位雖已提高，實際上參謀的素質與業務內容依然如故，不過一般對參謀制度之重要性，已較前有更進一步的認識而已。

抗戰開始後，參謀本部改組爲軍令部，當時因抗戰需要，更積極培養參謀人才，最先設有巡迴參謀訓練班，後來又開設西北西南兩參謀班，以培養作戰參謀，又開設諜報參謀訓練班於重慶，專門培養第二科參謀，一方面對於參謀的人事職權，亦想盡各種方法，予以提高，例如：1.規定作戰命令須有參謀長副署，2.參謀人員另支參謀加薪，3.內外人事對流，定期以部內參謀與部隊長對調，4.各單位參謀首長要由軍令部統籌派遣等等，對參謀制度之建立及參謀地位之提高，不能不說已盡最大之努力，當時並且計劃編組參謀團，結果未見實現，其具體辦法及運用亦不十分清楚，總而言之，參謀一般地位確已提高，但參謀制度並未建立，參謀業務亦未具體化與制度化，所謂內外人事對流，一開始便行不通，因爲整個國軍人事行政不上軌道，當參謀的不一定是優秀分子，而優秀分子亦不一定當參謀，同時部隊長永遠帶部隊，當參謀的永遠當參謀，結果帶隊官變成不講學術的老粗，參謀變成一種穿軍服的文人，平時人事行政沒有絲毫基礎，部隊的團結完全是半封建式的，以人與人的關係爲結合，一旦把毫無歷史關係的部內參謀調去當部隊長，無論其自身如何優秀，往往反不若以前的老粗，反過來說，一個部隊長平素沒有參謀素養，驟然調入部內服幕僚勤務，亦不免茫然無所措手足，其行不通自屬當然的事，此外因爲編制既未確定，裝備又不制式化，部隊性能沒有確實的標準，參謀業務就無從建立具體的制度，只有模模糊糊的概念而已，至於編組

參謀團，雖然未見實施，但在這種情形之下，即使編成，其不能發生作用可知。

二二四

自從撤亂失敗，撤退台灣以來，國防部的組織已完全做照美式，參謀本部已不存在，整個國防部都是參謀總長的幕僚機關，但國防部長與參謀總長的職權及隸屬關係，始終似欠明確，國防部共有官佐不下數千人，參謀與非參謀之間，亦並無多大分別，照美軍制度來講，主管作戰指揮的是一般參謀，主管各種業務的是特別參謀，那麼全部參謀就有幾千人之多，人人都是參謀，人人亦都不是參謀，不但參謀制度無從建立，甚且連抗戰時期對參謀的觀念亦已付之東流，參謀制度既不能建立，參謀業務亦終是模糊，各單位許多參謀，事實上只是管些日常行政與雜務而已，反過來說，無論什麼人，只要補上缺，便是參謀，與所謂參謀是軍隊的腦子與靈魂的說法，相去不知凡幾千里，我絕不否認現在的軍事縮比以前進步得多，在從參謀機構與參謀業務來講，似覺還離題太遠。

第九節 我的主張

我以為今日國軍士兵之精練，堪與世界上任何軍隊相比而無愧色，尤其是國軍士兵的勇敢與克己耐勞的精神，非世界上任何軍隊所能及，只因我們未能建立健全的參謀機構，以致軍隊沒有腦子與靈魂，因而不能確立制度，整飭軍政，培養人才，改良編制，出奇制勝，甚且不能建立一個起碼的完整部隊，進可以攻退可以守的能夠獨立永久作戰，試看人身四肢百體之活動與工作技能，全靠腦神經來發號司令，指導實施，腦神經若不健全，雖四肢十分壯碩，終不能成為健全的人，軍隊亦是一樣，舉凡編成，運用、教育、訓練、統帥、指揮，無一不靠參謀首腦部之慘澹經營，規畫指揮，參謀首腦部若不健全，雖士兵十分

精練，終不能成節制之師，當前反攻大陸的戰爭，千頭萬緒，在在有待着手準備，萬里河山，寸寸有待鐵血收復，尤其是要以寡敵衆，以少勝多，更非先健全軍之腦子與靈魂不可。

今日國防部機構，雖甚龐大，但實際的參謀機構則甚薄弱，第一、二、三、四、五，各廳，原雖屬軍令機關，但實際多執掌於行政與事務，真正能潛心致力於戰爭準備者幾希，因為軍令機關與軍政機關若分開，各級主管勢必分心於日常行政，而不能專心致力於參謀業務，更無從保持軍事機密，所以要建立參謀制度，必須先整飭參謀機構，要整飭參謀機構，必須先將軍令與軍政分開，同時必須先樹立參謀的人事行政，欲樹參謀的人事行政，必須先確定參謀首腦部（即參謀本部）之員額，編制、任務、及人員新陳代謝的制度，使參謀將校人人優秀，人人能達成其任務，所以我主張：

一、參謀機構應與軍政機關分開，成立爲參謀本部，無論是獨立的，或是隸屬於國防部均可，俾能潛心致力於全般戰爭之準備及參謀業務之實施。

二、參謀本部部員，應包括本部參謀將校，軍政部門各單位首長，及各野戰部隊參謀長，在參謀總長直轄之下，連成一氣，成爲陸海空軍的核心，（即一般所謂智囊團）以任戰爭之準備及指導實施。

三、參謀本部部員之遴選、服務、及人事行政，概如本篇各節所述不贅。

四、頒布參謀手冊，制定參謀業務的體系，儘管當前全般軍制尚未確立，無法具體訂定，但爾後隨軍制之改進，隨時修正，隨時更新，終不難樹立參謀業務的具體制度。

第八章 我對國軍動員業務的見解及主張

第一節 動員的意義

動員的意義，就是將軍隊從平時的態勢，變而為戰時的態勢，換句話說，就是由平時編制，變而為戰時編制，前面第二章研究國軍編制時，我們已經說過，平時因為要減少國庫的負擔，國軍編制，只是維持最小的必要額數，以從事教育訓練，戰時再實行動員，充實其編制裝備，使其具備作戰的各種機能，這里所謂充實編制，含有幾方面的意義。

第一、就是戰術部隊本身員額的充實，例如一個步兵營，平時為教育訓練，通常只有二三個步兵連，或一個機槍連及營部少數人員而已，但戰時為實行戰鬥，往往必須有其他單位，例如搜索排，小砲排，迫擊砲排，戰車防禦砲排等等，此外如大小行李的車輛，馬匹及人員，亦非即行充實不可，又如一個步兵連，平時只有二三個排，及連部少數人員，顯然不能滿足戰鬥的要求，其輸送彈藥及補充缺額的彈藥兵，救護傷亡的担架兵，修理兵器的技工，傳達命令的傳令兵，視號通信的信號兵，以及伙夫勤務兵等，平時往往不具備，或不充分，又如步兵連本部排各單位，例如小迫擊砲班，火箭班，搜索班，勤務班，行李班，傳令班等等，都是戰時編制應有的東西，平時或因經濟關係，或因機密關係，往往不完全編成，動員時即須按戰時編制表，立即與以充實。

第二、就是戰略單位建制的充實，例如平時編制的師，只有三個團，及砲兵營（連），工兵營（連）

，師部編制亦甚簡單，但戰時師應有的直屬單位，還很多，例如重機槍營，戰車連，野戰照明隊，有縫及無線通信隊，戰防砲營（連），以及師輜重各單位，如担架營，衛生隊，野戰醫院，輸送隊等等，平時都無全部常設之必要，通常是空懸着，或只設必要幹部，動員時才一舉與以充實，以編成完整的戰略單位部隊。

第三、就是高級司令部及其直屬部隊之編成，例如軍以上之高級司令部，如兵團，集團軍，戰區等等，以及其直屬部隊，平時都有編成之必要，或只設少數幹部，以為動員之骨幹而已，一旦有事，即行動員，按照其戰鬥序列，編成全部機構及部隊。

第四、就是各種後方後勤機關之編成，例如各種兵站部隊，廠庫，醫院，輸送縱列，守備部隊，各級兵站司令部，鐵道，陸路，船舶及航空等輸送機關，都是大軍作戰的必要機構，平時根本用不着，沒有設置的必要，一旦戰事爆發，這些機構立刻必須開始活動，必須於動員時一舉編成。

第五、就是各種補充部隊之編成，因為每一個野戰部隊，戰時都應有其固有的補充機構，經常補充人馬的損耗，以維持其應有的作戰能力，這些都是以平時各級軍政管區為基礎，在每個部隊出征時，立刻編成其留守部隊及補充部隊，從事訓練，隨時補充野戰軍的損耗。

以上這一大套的工作，就是國軍由平時態勢轉變為戰時態勢，所必須完成的事項，而且必須在最短時間內實施完成，然後軍隊才能開始作戰的行動，這就是動員的實際意義，動員業務準備之良否，直接影響國軍的作戰能力，而動員實施之快慢，亦直接影響整個的戰局，普法戰爭，可以說是德國以迅速而有系統的動員而戰勝法國，自此以後，各國平時無不兢兢業業的從事動員之準備，雖一人一物之微，無不力求妥

爲配置，以期動員能迅速實施，先敵完成，以爭取緒戰的勝利，進而掌握整個戰局之主動。

由此可見國軍動員機構，有如一龐大的機器，雖然是千頭萬緒，複雜錯綜，但每一個齒輪，都是互相關連，每一顆螺絲，都有其本來的崗位與任務，在一個命令之下，都能同時活動，相依相成，絲毫沒有錯誤與混亂，任何一小部分的故障，都足以阻滯全般業務的進行，所以軍隊的動員機構與業務，平時必須精密的組織，隨時完成其準備，而且年年依實際狀況之不同，而與以更新，使能切合實際情形，隨時實施，不生故障，只要有健全的動員機構，平時雖只有極少數的常備部隊，戰時隨時可以編成極強大的野戰軍，例如第二次大戰爆發前，美國的常備兵力不足四十萬人，戰時動員達一千二百萬人，日本在戰前的常備軍，亦不過二十萬，戰時動員兵力亦達七八百萬以上，反之，我國因爲沒有健全的動員機構，平時雖有一二百萬的常備軍，及百萬以上的地方部隊，但戰時無論如何強調動員，作戰實力總不能如期增加，儘管在名額上號稱五百萬大軍，實際上不出三百萬人，以全國人口比例計算，簡直不能與外國相提并論，這是最顯而易見的例子。

第二節 動員與軍政軍令

向來軍事措施，分爲軍政與軍令兩大系統，軍政是行政上的各項措施，軍令是統帥上的指揮運用，前者皆在按步就班，歲月累積，以建立軍事力量之基礎，後者皆在迅速秘密，出敵意表，以爭取戰爭的勝利，因爲軍政與軍令，性質截然不同，故隸屬系統亦不一樣，前者是屬於政府行政部門（軍政部或國防部）軍事根據國家法令，通過各級行政機構以一般行政的方式，去達到軍事上的目的，後者是屬於純作戰部門

(參謀本部)，事事是機密籌措，形人而不形於人，只求作戰的勝利，不受行政機構的拘束，但是動員業務，却不是單純的屬於任何一方面，而是介乎軍政與軍令二者之間，與二者都有密切關係，無法分開，例如人馬之徵集訓練，器材材料之調辦儲備，軍用物資之徵發，是屬於軍政部門，而戰時兵力與戰時編制之決定，動員計劃之編成，與動員業務之實施，却是屬於純軍令部門，換句話說，動員業務是跨於軍政與軍令二者之間，以軍政為基礎，以作戰為目標的一種綜合業務，其任務在使平時的軍政措施，發揮成為戰時作戰能力。

因為動員業務是以軍政為基礎，故平時軍政措施之良否，直接影響動員之快慢，平時各級軍政機構，尤其是師管區及團管區的軍政措施，亦無不以動員為其目標，為求戰時能動員充分的兵員，平時對於兵籍之登記，務求十分確實，而無所遺漏，對於適齡壯丁之徵調入伍，務求十分普遍，服役時間，在不妨害作戰訓練的範圍內，儘量縮短，提早退伍歸鄉，以便再調訓其他人員，為求動員之實施迅速，對於在鄉軍人之召集方法，則力求其簡便，各項準備力求周詳，並常舉行演習召集，使各人熟習動員的動作，各級幹部，亦按戰時的要求，預為培養，戰時所要的兵器器材，亦應自平時妥為儲備，且年年與以適量的更新，使在庫資材隨時保持最有效的狀況，這些都是平時軍政的最大任務，總而言之，平時一切軍政措施，無非是動員的準備工作，動員業務之良否，及實施之快慢，完全是以平時軍政措施為轉移。

• 因為動員是以作戰為目標，則動員的實施，必須符合作戰計劃之要求，最要緊的就是動員要能較敵人先期完成，部隊較敵人先期集中，使爾後一切行動，都能制敵機先，所以平時動員的準備，必須十分周密，各部門工作要完全配合，實施時不至發生任何故障，每一動員管區中，對召集人員的交通輸送，要有準

確的計算，及周到的準備，使動員部隊能如期編成，集中輸送能如期開始，換句話說，集中輸送的計劃，要與動員計劃互相吻合，連成一氣，使動員完了的部隊，立刻就能輸送至集中地，完成戰略集中，實際上動員與集中，都是作戰計劃的第一階段，要求制敵機先爭取主動，完全看動員集中之快慢為轉移。

由此可見軍政，動員，及作戰，乃是互為因果，有相依相成的密切關係，三者必須十分配合，連成一氣，不可偏廢，不可脫節，才能發揮作戰的效能。

第三節 動員業務

我們要研究動員業務，先要講到動員計劃，要研究動員計劃，必須從最根本的國防計劃說起，就是國家的最高統帥部——參謀本部——平時根據國際形勢，及本國國力狀況，立定足以保障國家安全的國防計劃，根據國防計劃所要求，就決定戰時必要兵力，一面按照假想敵軍的編制裝備，與預想戰場的狀況，而決定國軍的戰時編制，這種戰時兵力，平時自然沒有全部編成之必要，只有根據國家財政所許可的範圍內，設置最小限度的必要額數，以為基幹，這就是平時的常備兵力，其平時的編組及區分，就是所謂平時編制，一旦有事，由這平時的兵力擴充為戰時兵力，各部隊由平時編制轉變為戰時編制，就叫做動員，為實現動員的各種計劃，就是動員計劃，為實現動員計劃之諸般準備及實施業務，統稱之為動員業務。

第四節 動員計劃

如上所述國家的國防計劃，一經策定，隨而決定了戰時兵力，與平時兵力，一方面統帥部跟着就必須

建立國軍全般的動員計劃，為實現這個動員計劃必須將動員之諸般業務，適宜的分配於常備部隊各單位，使各分担一部份任務，關於全般動員的要求，及各部門單位應分担的任務，統帥部即對有關的各部隊單位，給與必要的訓令，這就是動員計劃令，各部隊根據動員計劃令所付與的任務，應即策定自己的實施計劃，這就是各部隊單位的動員計劃，但各部隊每年因入伍退伍的關係，在營人數時有增減，且因在營人員訓練期間之長短，戰鬥實力亦大有差別，例如當老兵完全退伍，新兵初入營時，就形成了戰鬥力最低的時候，假如戰爭在這時間爆發，勢必十分危險，所以各部應一方面設法減少這種真空的弱點，例如將每年適齡壯丁分批入營，分批退伍，另一方面應按每年不同的狀況，隨時策定切合實際的實施計劃，這就是年度動員計劃，這個計劃所能實際適用的年度，就是動員年度，在每一年度尚未終了，新年度尚未開始之前，就應確立次一年度的動員計劃，並完成一切準備，換句話說，在次一年度的動員準備未完成之前，依然要執行前年度的計劃，務使無論何時，都能實行有效的動員，以免國防有空虛的危險。

第五節 動員担任

根據動員計劃令，將動員諸般業務分由各常備部隊分別担任，這就叫做動員担任區分，凡担任戰時部隊之動員與編成的常備部隊，稱之為動員担任部隊，其動員担任區分，通常是以其部隊性質相近者為原則，例如常備的步兵團，可担任另一二個步兵團，及後方守備部隊補充部隊的動員，砲兵團可担任輕重砲兵部隊，彈藥縱列，及野戰砲兵廠的動員，工兵團可担任工兵部隊，野戰照明隊，消防隊，架橋縱列等的動員，陸軍醫院可担任衛生隊，担架隊，野戰醫院，手術班，看護班，傷兵運輸隊等的動員，輜重兵團可担

任各種行李輜重及縱列的動員，師司令部可担任軍司令部或其他高級司令的動員，如此類推，凡戰時一切必要的部隊單位，其動員業務，統由各常備部隊分別担任，其主要幹部，平時均安置於担任部隊中服務，一面以爲動員準備的骨幹，這樣平時常備部隊雖少，戰時亦能有條不紊的實施動員，編成戰時所要的部隊。

第六節 人員之編配

動員業務，雖然是千頭萬緒，但最主要的就是人員的編配，及器材的整備二件事，先說人員方面，各部隊按照自己担任動員的任務，將現役人員及管區內預後備人員作全般的編配，其要領是將全部現役及預後備役人員的總數，除去年的減耗員，及不可充要員，便是得員的總數，然後再由得員之中，依照各人的階級，年次及體格狀況，分別置於適當的職位，例如年齡較輕，體格健壯的編爲戰鬥兵，年齡較大體格較弱的編服後方勤務，或本部勤務，各級幹部，應置相當比例的現役軍官，以形成部隊的骨幹，其他次要職務，則以預後備役充任，各部隊單位根據這種編配的結束，分別編成動員名冊，并按照各人的住址，製成各人的召集令，連同免費乘車（船）證，裝存担任部隊的團管區動員課，以便隨時可以發出，若各人住址變更，或人事異動時，則隨時與以修正，務使召集令隨時都確實送達，不至有錯誤。

第七節 器材之整備

國軍動員時所要之兵器器材，都應自平時妥爲儲藏，或預籌補充的辦法，但假如全部自平時購買儲備，有時恐爲國家財政所不許可，若待戰時購辦，則恐不能應付戰時急轉直下的局勢要求，所以對於兵器器

材之整備，通常按其需要的程度，分爲準備品與非準備品二種，前者就是動員時立刻要用的東西，後者就是動員以後繼續需要補給的東西，換句話說，準備品就是平時必須全部整備，存入各部隊的動員倉庫的東西，非準備品就是可待動員後再行籌辦的東西，我們只要到各國常備部隊的動員倉庫裏面一看，就可看見戰時各部隊的準備品，都按其隊號整整齊齊的排列着，舉凡兵器器材，被服裝具，以至事務行李，都按規定的定量排列着，甚至一枝臘燭，一匣火柴，一枝鉛筆之微，毫無遺漏的，按一定位置放在隊部的公文箱中，無論何時，只要召集人員一到，按照番號領取，立刻就編成一個完整的部隊。

準備品必須隨時保持有效使用的狀況，但國家用兵作戰的時機，并沒有一定，而兵器器材物品之壽命各有定限，假如存庫太久，勢必陳舊不堪使用，因此必須按其保存壽命，年年與以更新，以免因物品陳舊而害及部隊之作戰能力，舉個最顯明的例子，戰前日本軍隊的攜帶口糧（乙）——乾麵包，其保存期限是十年，糧秣廠日日所生產的乾麵包，出廠後隨時存入動員倉庫，而將十年前的東西拿出來，發給平時軍隊消耗，因爲日本軍隊平時每星期給士兵吃一次的乾麵包，以養成其戰時使用攜帶口糧的習慣，同時又達到準備品更新的目的，以此類推，其他如兵器，彈藥，被服裝具，衛生藥品，無不一樣按其保存壽命，年年更新，使其保持良好狀況，一旦動員，所有兵器器材，都是嶄新的東西，自然能發揮最大的價值。

第八節 動員日程

如上所述，人員既有了適宜的編配，兵器器材有了充分的整備，餘下就是動員實施的事務與順序問題，各部隊應將自己担任的動員業務，按照實際情形，精確的編成每日的工作預定表，例如動員第一日，上

午幾時至幾時應做些什麼事，下午及晚間做些什麼事，都一一記入，第二日第三日，以次類推，務使無一分鐘的浪費，沒有一件事發生抵觸，而能把全部工作一氣完成，日程表所用的時間，不用普通的年月日，而是用動員第一日第二日……等，因為戰爭何時爆發是不能預料的，日程表只用第一日第二日，無論什麼時候，都可應用，只要動員令一下，立刻便按表實施，各級機關單位及部隊，平時都已分別制定自己的動員日程表，動員時各自照表行事，自然能如期完成，一絲不亂。

第九節 動員實施

各部隊動員之實施，是以最高統帥部之動員令為根據，這項動員令，有一定的格式，用最迅速的方法傳達，通常是用電報，只用極簡單字句，表示動員番號，及指定動員第一日而已，這裏所謂動員番號，就是遇事變或戰時，國軍究竟是全部動員，抑局部動員，其動員之程度如何，均自平時預為規定秘密符號，或簡單名稱，例如甲種動員，或乙種動員等等，動員時便可簡單明瞭迅速確實的傳達動員令，一面又可保守機密，各部隊接到動員令的電報後，立即將平時準備好的召集令，送交郵局，郵局馬上停止派送其他郵件，儘先以最快方法將全部召集令派送完畢，各在鄉人員接到召集令後，即持免費乘車（船）證，搭車乘船，於指定日子，到指定部隊去報到編隊，這時動員担任部隊即按動員日程表所定順序，將報到的人員，分別收容編隊，發給武器裝具，並安置其宿營給養等問題，於預定時間內，完成部隊之動員。

動員實施時，最困難的問題，就是人馬住宿的營舍，因為一時驟然集中大量人馬，往往不易覓得充分的住屋，故平時準備時，必須詳密妥為計劃及分配，儘量利用管區內的公私房屋，例如學校旅館之類，但

這類公私房屋，往往還不能收容一時集合的人員，所以一方面要將召集及輸送妥為配合，使在第二批人員集合之前，第一批人員就能開始輸送出去，另一方面，就是儘量利用私人住屋，方能應付此時人員住宿的要求，例如上海一二八抗日之役，日本東京第一師團動員參戰，當時在東京沿火車站附近地區，集中人馬甚多，都是利用民家寄宿，時間三日五日不等，其辦法自平時即已調查清楚每家能收容的最大限人數，並將分配寄宿人員姓名，貼在每家門口，同時實行舍主給養，既省許多麻煩，又能十分靜肅秘密，而完成動員，大軍輸送出發之日，東京市上，除出征軍人的家屬以外，幾乎很少人知道這件事，其準備之周到可想而知。

第十節 動員教育

動員業務既是千頭萬緒，複雜錯綜，處處互相關連，同時又是在爭一分一秒以求迅速完成的微妙工作，假如各級負責實施人員，對本身職責不能十分清楚，實施時就不能純熟執行，不但耽誤本身任務，甚且會妨礙全般工作，因此對各級負責實施的幹部，都非施以相當的教育不可，通常各部隊在編成年度動員計劃之後，應將該計劃逐級送上案審核，例如各連的計劃，送呈團部審核，各團的計劃，送呈師部審核，各師的計劃，送呈參謀本部審核，核准後仍交原立案部隊，便成為其年度動員計劃，於是各部隊應即根據已核准的年度計劃，將所屬人員動員時，所應負的任務，妥為分配，一面並施以適當的教育及演習，使人都澈底明瞭其本身任務，並熟習一切工作，一旦動員令下，即按預定日程實施，自然能駕輕就熟，不至發生錯誤。

第十一節 共匪之動員業務

二二六

檢討共匪軍事發展的歷史，就可發見共匪實能深明動員的重要性，其軍事動員措施，亦有其獨到之處，儘管他們所用的手段是十分毒辣卑鄙，對人民完全是欺騙威脅，其動員措施是竭澤而漁的辦法，只能收一時的興奮作用，而不能永久維持，儘管他們的土改政策，不過是一種自殺性的動員措施，但在戰爭的緊要關頭，共匪確已能動員最大的人力物力，以達成其軍事目的。

民國二十三年十一月，共匪在江西總崩潰，西向突圍，流竄陝北，當時全部殘兵不足三萬人，在國軍包圍封鎖之下，困苦萬狀，乃運用陰謀，發動西安事變，以作最後的掙扎，二十六年二月，由於政府之寬容，共匪宣佈服從國民政府，編為第八路軍，共同抗日，當時共有兵力三萬餘人，全面抗戰以後，共匪又得增編新四軍；擴編為十八集團軍，於是乃利用抗日機會，積極擴充力量，並發展晉陝綏、晉冀察、晉冀魯、冀熱遼、蘇魯豫、淮南蘇皖、淮北蘇皖等邊區、及兩廣瓊崖游擊隊，到了日本投降前夕，其武裝部隊已擴充至一百萬人，軍區部隊及民兵達二百萬人，三十五年七月政協破裂時，武裝部隊擴充至一百六十萬人，於是乃攻城掠地，發動全面叛亂，到了三十八年底，佔據整個大陸，其武裝部隊已超過四百萬人，時至今日，佔領大陸二年之後，共匪兵力，有正規陸海空軍五百萬人，（內軍區部隊二百餘萬人），民兵六百餘萬人，而且按照共匪擴軍的計劃，至今年年底，將發展民兵二千五百萬，佔全國人口百分之五強，其動員之程度，是有史以來所未有。

檢討共匪軍事動員的方式，不外兩種，第一、在未建立匪政權的地區，是用所謂游擊動員的方式，就

是運用黨的地下工作，以幹部滲入農村，用煽動、宣傳、威迫、利誘、脅持等手段，迫使全體壯丁，參加其游擊隊，一面發動老弱婦孺，担任各種補助勤務，在各偏僻地區，因政府鞭長莫及，游擊隊很容易建立，於是繼續製造仇恨，擴大叛亂，星星之火，遂成燎原，政府統治力量既被推翻，游擊隊的發展就愈容易，所有人民更不愁其不受驅使，一切盡入其掌握之中，匪黨力量日益壯大，從而建立匪政權。第二，在已建立匪黨政權的地區，就設置軍區，實施民兵制度，這是所謂軍區的正規動員方式，在其暴力政權之下，人民無論男女老幼，都應服民兵及相同的軍事勤務，一面配合其土改政策，以小量土地為餌，以鉤取廣大的農民入其彀中，從而迫使其聽命匪軍，同時利用土改的鬥爭，將農村的糧食、財富，完全掠奪淨盡，以達其物力的動員，其手段既甚惡毒，其動員亦甚徹底，雖一人一物之微，無能倖免。

今日共匪的軍政機構，全國分為七大軍區，每大軍區轄若干個軍區，每軍區約含一省，軍區之下設軍分區，約略等於從前的師管區，軍分區之下設各縣武裝委員會，縣武委會之下設區武委會，區鎮武委會之下設各村武委會，這一連串的軍政機構，亦即是動員業務的主管機關，同時亦是其一連串的補給機關，在支前的名義之下，把人民的生命財產，剝奪無餘，其武裝部隊的動員程序，是採取升級補充的辦法，各鄉村設村民兵，各區鎮設武裝工作隊，各縣設地區游擊隊，各軍分區設警備團，各軍區設警備旅，各大軍區設警備師，平時從事訓練，兼負綏靖的任務，遇正規軍作戰傷亡，需要補充時，即以警備師補充野戰軍，其餘按次序升級遞補，這樣各級軍區部隊及民分，形成了各野戰軍無盡藏的補充兵源，大有取之不盡而用之不竭之勢。

共匪這種動員及補充制度，其長處是在能普遍動員全國的人力，無論窮鄉僻壤，邊遠之區，凡屬壯丁

，沒有能倖免者，其次就是匪以遞次升補的辦法，使各級軍區部隊，平時都能受相當訓練，到了大軍區警備師的階段，其素質與正規軍相去無多，以之補充野戰軍，立刻可以作戰，就是說能即補即用，且不至降低野戰軍的素質，同時軍區各級部隊，平時均負綏靖的任務，亦是匪鞏固政權的一主要工具，所以匪對軍區制度十分重視，自稱「軍區為動員的源泉」，就是這個道理。

但從另一方面來看，這種龐大而長期的動員，同時亦是匪幫的最大弱點，以今日民窮財盡的大陸人民，要維持四百萬正規軍已是不勝負擔，再加上二百餘萬軍區部隊，二千萬以上的民兵，其勞民傷財的程度，自不難想像，就因為如此，今日大陸到處壯丁絕跡，生產停頓，自然而然的形成了經濟上的危機，況且共匪驅使人民參軍，是以威迫、利誘、饑餓、恐怖的惡毒手段，無所不用其極，懦弱的人民，只有俯首聽命以充當炮灰，強有力者，惟有挺而走險，上山去打游擊，自然而然的又形成了政治上的危機，今日共匪雖能動員龐大人力，以維持其史無前例的強大軍隊，但其根本質甚脆弱，這不過是一時的興奮作用，絕對不能持久，有如吸吃鴉片以振作精神，終免不了其自殺性的後果。

第十二節 國軍動員業務

說起國軍的動員業務，簡直可以說沒有這麼一回事，上自中央下至各部隊，不但說不上動員機構與動員業務，甚至連動員的觀念亦沒有，從前剿匪及抗戰期間，我們常常看到部隊將領拍電向中央報告稱：「本軍（師）已即日動員……」云云，實際上動與不動是完全一樣，所謂動員不過是一句空話而已，其真正意義所在，大家都不求甚解，甚至以為動員就是開拔出發的意思，其離題之遠可想而知，前面第二章我

們已經說過，自民國以來，因為國家天天在動亂之中，致使軍隊編制無所謂平時與戰時之別，因為這樣，各級軍事幹部，自然而然的就不知動員是什麼一回事，軍隊既無動員的機構與業務，就不能於作戰前夕作有計劃的大量擴充其戰鬥力，相反的，部隊實力只有日日經常的減耗，平時縱有十分的兵力，到了戰時，反只剩五七分，平時訓練精良的部隊，到了戰時，反而變成素質低下，甚至愈戰愈弱成為烏合之衆了。

自民國建立以來，直至抗戰前夕，國軍兵制，完全是採用募兵制，軍事當局，只知道有多少錢就募多少兵，有多少槍就編多少部隊，既無一定的國防計畫，更談不上動員計畫，甚至軍隊編制亦是因人而異，并無一定的標準，平時自外國買來或由政府領到的新槍，通通發給所屬部隊，以擴充實力，同時以供新兵的教育訓練，因為招募而來的新兵，都是社會上智識水準最低的分分子，根本不知如何使用武器及愛護武器，於是一轉眼間，新槍就變成舊槍，武器的壽命特別縮短，到了一旦有事，已是大半不堪使用，或威力大不如前，平時本有十分實力，到了戰時反只存五七分而已。

人員方面亦是一樣，各部隊只知有人便招，有缺便補，既無一定的訓練計畫，亦無一定的訓練時間，天天是照例二操三講，要不外是那些課目反來覆去，有如例行公事，真正必要的戰鬥技術，終年倒沒有實施訓練的機會，部隊中所謂老兵，不過是入伍較久，大鍋飯吃得較多的老油子而已，在戰鬥技術方面，與新兵相差并不太遠，因為訓練沒有一定的計劃與期間，就永無完成的一天，服役又無一定的期限，永無退伍歸鄉的日子，因而沒有新陳代謝的機能，人員如有逃亡或病故，去一個便少一個，平時既不能培養與儲備預後備人員，一旦有事，需要擴大兵力時，只有打出招兵旗幟，沿街募集，招來的新兵，立即編入部隊，最多只經簡短訓練，即使參加作戰，這樣一來，平時訓練精良的部隊，戰時參入了這些新兵，反而變成

素質低下的軍隊，作戰愈久，補充新兵愈多，結果便成了烏合之衆，試看抗戰初期，國軍之精銳，與抗戰末期部隊之破爛情形，便知道這并非言過其實。

有人以爲國軍因向來採取募兵制度，因而不能建立有效的動員機構與業務，其實不然，只要是軍隊，無論是募兵制，徵兵制與民兵，都必須而且可能建立有效的動員機構與業務，試看大戰以前，英國美國何曾不是募兵制的國家，一旦戰事爆發，他們都能很有效的動員，而且動員兵力之大，出乎我們想像之外，我國自小站練兵，至今有好幾十年，儘管是採用募兵制，假如我們的訓練與服役，都有一定的計劃與期限，士兵服役期滿，便退伍歸鄉，另募新兵入伍訓練，如新陳代謝、繼續進行，同時設置各級動員機構，以主管動員的業務，在這數十年的期間，預後備兵員已大可觀，一旦有事，誰說我們不能如英美一樣施行有效的動員。

七七抗戰開始，政府爲應全面作戰的需要，決然實行征兵制，但當時因各級兵役管區不健全，兵役實施弊端百出，兵役管區只知配役抽丁，送給補訓處，而各補訓處亦只知接兵送兵，形成兵役機關與前方部隊中間的經紀，不能爲前方部隊負起訓練補充兵的責任，亦不能保證前方部隊適時獲得新兵，甚且所補充的新兵，素質完全不能適合部隊的要求，所謂征補訓完全脫節，即補亦不能即用，只有降低部隊的素質，形成作戰部隊的一大包袱，尤此外還有種種的黑暗，糟踐了無數壯丁，削弱了國軍的力量，因爲這樣，愈戰愈弱，動員亦有名無實，當時號稱五百萬大軍，實際估計當不出三百萬人，戰鬥力亦遠不如戰前，其癥結所在，完全是動員機構不健全的緣故，假使當時的動員機構稍爲健全一點的話，國軍將不知要增加多少力量。

本來在一個徵兵制的國家，每個野戰部隊，都應該有其軍政管區，平時經常不斷的訓練及儲備其必要的預後備人員，戰時一經動員出征，立即編成其必要的留守部隊及補充部隊，這樣才能繼續作戰，抗戰時，我們雖然說是實行征兵制，但野戰軍與後方軍區，並不發生關係，各部隊沒有其固有的補充機構，一經損耗，就不能復元，好比沒有根的樹木，沒有永久的生命。

自外政府退出大陸以來，國軍在台灣以薪賞的整訓，已成爲世界人士刮目相看的精銳軍隊，但今日國軍的動員機構在那裏，動員業務的準備到什麼程度，補充機構在那裏，補充能力如何，在在值得我們去澈底檢討，因爲一個兵在前線作戰，後面至少需要三個人服後方勤務，同時還需要三四個人以供補，試看這次韓戰中，美軍與南韓各師，無不補充在四次以上，我們現在有五六萬第一線部隊，則後方勤務及補充兵員，至少要動員一二百萬人，然後才能維持這個野戰軍繼續作戰，否則，這個野戰軍就將如無根的樹木，轉瞬枯萎，我們今日雖已實行徵兵一萬二千名，但我們是否已有全盤的動員計畫，及諸般動員業務的準備，實在是應迅行解答的課題。

第十三節 我的主張

今日我們爲反攻大陸，高唱總動員之際，各方面都在積極準備，民衆動員亦已實施，但我以爲總動員的真義，是應以軍事動員爲中心，一切總動員措施，都應以達成軍事動員爲目標，因爲假如國軍不能有效動員，以完成其必要作戰力量，其他們無論經濟動員也好，民衆動員也好，都將失去其意義，軍事動員好比人身的骨幹，一切總動員好比肌肉，離開了骨幹的肌肉是毫無價值的，我們爲反攻大陸，究應使用若干

兵力，爲維持這作戰兵力，所要的人力物力，究需多少，都要先有正確的估計，然後確立其動員計劃，爲達成這個計劃，乃動員全國各方面的總力量以赴，這才是總動員的真正意義，反過來說，軍事動員，就是今日的最大前提，所以我主張：

- 一、設置各級軍政管區，整理兵籍，實施軍政，以樹立動員業務的基礎。
- 二、採取民兵制度，實施普遍訓練，使人人皆兵，人人能參加對匪作戰。
- 三、根據反攻大陸的作戰計劃，策定全般的動員計劃，集中全國力量，定期完成其一切準備。
- 四、確立各部隊補充系統，實行徵補訓合一，提高部隊之傳統價值。
- 五、制定各級部隊單位之平戰兩時編制表，及裝備器材數量表，並頒佈動員教範，以爲各部隊單位實施動員業務之準繩。
- 六、國管區設動員課，師管區設動員處，國防部設動員局，以爲動員業務之主管機關，定期審核各部隊動員計劃，及施行必要之教育與演習。

結 言

寫到這裏，我深深感覺以上各章，批評之處太多，主張之處亦不够健全，屢次想把它刪去，但憑良心說，我的目的並不是在批評現制，亦不是在發表特殊的主張，而是在檢討、研究、與尋求改進，所以甯願赤裸裸的，把我心中的想法完全公佈，聽憑全國人士之裁奪。

自政府統一中國，整軍經武，迄今已數十年，抗戰以來，強調建軍亦已十餘年，各國顧問教官都曾聘

用，但終未能確立軍事體制，建立現代化精強國軍，這決不是我國軍人不如外人，而是我們未能確立軍制，整飭軍政的緣故，我以為建軍有如建屋，必先確立其基礎，樹立棟樑，然後從事起居宮室之設備，倘若其基礎不固，棟樑不堅，廳房台榭佈置雖精，終不免於傾塌，這里所謂基礎，就是確立軍制，所謂棟樑，就是整飭軍政，廳室起居就是軍隊，沒有確立軍制與軍政基礎，雖軍隊一時極其精練，終屬沒有永久的生命。

韓戰爆發以來，韓國建軍，着着進展，南韓在軍事上本無基礎，一切制度均仿照美國制度從頭做起，有如白紙一張，繪下什麼圖樣，便成什麼模型，因此頗有迎頭趕上之勢，目下韓軍在前線作戰，已有極輝煌的表現，堪與世界上甚何軍隊相比而無愧色，反之，我們每因墨守成規，保持老套，甚至固步自封，往往不能接受教訓，趕上時代，這是值得自我檢討與警惕的。

今日的韓戰，就是第三次大戰的前哨戰，亦是三次大戰的預備演習，由這次演習所得的經驗，對未來大戰將有重大的影響，我國的反共戰爭，第一階段已告失敗，第二階段正在積極準備中，對於韓戰的教訓尤其，值得虛心研究與接受。

六三	六三	六二	五八	五八	五七	五六	五〇	四四	四四	三八	三四	三四	三四	三四	三〇	二七
一〇	九	末	七	六	九	五	一	一	七	四	一	一	一〇	三	八	四
					一六			一三			一五	一三	一〇			
	四	三七	八	三七	全段	二二		一一	三	一四	一五	三〇	三一	二	八	三
						一三										
B-5R	戰	三	利	率	以上.....影響	時載	Bazooka	使	MR	距	Squadron	空軍中	Darty	軍	力	因
B-52	陸	四	所	果	移至第六節後面	時可載	Bazooka	使	M2	距離	Squadron	空軍中	Party	空	勢	同

六五	六七	六七	七八	八〇	八〇	八二	八三	八四	八五	九二	一〇四	一〇四	一〇六	一一九	一二〇	一二〇
四	三十四	二二	六	一	一六	六	四	一	三	三	八	一五	四	末	七	末
四〇	二二二三	四〇	三〇一三一	四〇	四〇	三一三三	一五	二八	三六三三七	三	一九一二〇	二七一二八	二七一二八	二六一二七	三四一三五	
與	的互	爲	半百，	際	理	分析，其	聯。	動	進全	之	生力	入消	來補	有軍	軍第	

興
三、海軍艦隊主力
的六美噸巨型
有
半百年，
藉
由
分析其
聯軍。
運
進出全
是
生產力
入，消
來任補
有以軍
軍爲第

一五五	一五三	一五一	一四六	一四三	一四二	一四二	一四〇	一三五	一三四	一三三	一二九	一二六	一二五	一二四	一二三	一二三
六	一三	七	一四	六	八	三	二	九	二	九	六	六	七	一四	一四	二
三八一三九	一	四二一四三	三六一三七		七	一	二八一二九	四二一四三	一三		一八	一六一一七	三八一三九	三七	三〇一三七	二三一二四
同，補		能深	滅時	NATO	旋	大	一反	兵營	行	〇	軍	無積	其兵	有	能行動就不能生存	眼都

同補	隨	能例外，惟有深	滅戰時	NATO	施	火	一，反	兵一營	所	〇	隊	無不積	其他兵	自	刪去	眼，都
----	---	---------	-----	------	---	---	-----	-----	---	---	---	-----	-----	---	----	-----

一八七	一八二	一八二	一八一	一八一	一八〇	一七二	一六九	一六七	一六四	一六三	一六三	一六二	一六二	一六二	一六一	一五七
六	一六	三	一三	二	四	三	一	一四	二	一五	一四	一〇	六	一	一四	一三
三五	二〇	二七	四	三	三四	二二	一三	一〇	七	二	二	三	三一	二七	三	二四
三六	二一				三五	二四	一四		八				三二	二八		
屬管區	晉，	爲	民	類	紀錄，一方面	譯	匹，驛	接	擄戰	縱	兵	他，以	都繼	佔軍	給，等	修

五	屬管區	晉，	此	軍	數	紀錄，一方面是在本人軍籍所	匹，驛	輸	擄戰	縱	分	他，以	都繼	佔軍	給，等	傷
---	-----	----	---	---	---	---------------	-----	---	----	---	---	-----	----	----	-----	---

二 三 七	二 三 六	二 三 三	二 二 四	二 二 一	二 二 一	二 二 三	二 二 三	二 一 〇	二 〇 八	二 〇 六	二 〇 六	二 〇 三	一 九 九	一 九 二	一 八 八	一 八 八
一 五	一 四	一 〇	八	六	一	一 五	一 二	一 五	一 三	一 四	一 三	一 一	五	一 二	一 五	三
二 一	三 四 一 三 五	二 六	四 五	三 六	二 九 一 三 〇	八 一 九	三 一	三 七	三 二 一 三 三	四 一 一 四 二	一 九	二 九 一 三 〇	三 六	五	二 六 一 二 七	二 〇 一 二 一
分	萬， 佔	東	在	秘	人 之	重 要	內	首	性， 不	繁 與	力	差 訓	沒	韓	精 神 第	其 正

兵	萬， (佔)	果	但	密	令	內 容	因	骨	性， 終 不	繁， 與	手	差， 訓	設	業	精 神， 第	其 真 正
---	-----------	---	---	---	---	--------	---	---	--------------	---------	---	---------	---	---	--------------	-------------

Sanitized Copy Approved for Release 2010/01/07 : CIA-RDP80-00810A003300120001-1

二四〇
二四一
二四二

一四
五
七

一四
二
四三—四四

，尤此外
外
補，

，此外
從
補充，

七

Sanitized Copy Approved for Release 2010/01/07 : CIA-RDP80-00810A003300120001-1